

服務學習融入資優課程之探討

龍麗華

彰化縣南郭國民小學教師

陳宥好

彰化縣南郭國民小學教師

摘要

教育部青年發展署自 102 學年度起，便致力於在各教育階段推展服務學習。「服務學習」是經驗學習的一種型式，經由歷程中的反思與互惠，學生將可獲得莫大的成長。本文旨在介紹服務學習的內涵，以及探究服務學習與資優教育的關連。最後，分享曾施行的課程實例，作為教學實務的參考。

關鍵詞：服務學習、資優課程

壹、前言

服務學習 (service-learning) 在已開展的十二年國民基本教育中，為教育學生完備人格發展的基本要素之一。然而，服務學習非僅止於服務，亦強調與學習的連結性。如何將之融入課程中形成有意義的教育活動，如何在積分制中展現超越分數的意義而不流於形式，也在此時激勵我們教育工作者進行專業思考。

服務學習的概念最早源自於 1960 年代的美國，於 1990 年通過相關法案致力推展服務學習 (林至善, 2002)。在國內，教育部青年發展署 (原行政院青輔會) 自 2000 年起實行「中等學校學生參與服務學習計畫」，各縣市政府主管教育機關亦相繼

擬定了「各級學校推展服務學習實施要點」，積極推動青年學子參與服務學習活動。2012 年，教育部為利服務學習向下扎根，訂定「教育部補助國民中小學服務學習計畫」，期望國民中小學能將服務學習融入於課程中，全面落實此理念。

服務學習亦可見於資賦優異教育之中。吳武典 (2007) 指出服務學習屬資優教育的重要內涵。特殊教育法第四十條指明高中以下的各級主管教育機關應補助學校辦理多元資優教育方案，其中，台北市、台中市和彰化縣在訂立相關實施辦法時，更將「服務學習」列為適於發展資優潛能的實施方式之一。

本文旨在針對服務學習之內涵作一簡單介紹；其次，將探究服務學習與資優教育的關連；最後，提供服務學習課程實例，

供教師作為參考。

貳、服務學習理念

一、服務學習的定義

服務學習奠基於 Dewey 的經驗教育和 Kolb 的經驗學習型態理論（林至善，2002；黃玉，2008）。美國學者 Jacoby 在 1996 年發行的著作中提及關於服務學習的定義多達上百種，認為服務學習即是經驗教育的形式之一，學生投入在強調社區需求的活動中，同時，也有計畫的製造機會促進學生的學習發展（引自黃玉，2008）。Terry (2003) 則指出服務學習需與學校課程相結合，學生積極參與其中，教師注重學生的興趣和參與度，設定學習目標。學生則將生活中、學校裡所學的知識、技能應用於解決社區中的真實問題。

服務學習常被誤以為等同於志願服務，因兩者都牽涉了服務計畫的擬定。然而，最大的不同在於志願服務只著重於服務，服務學習則是服務和學習兼有 (Lee, Olszewski-Kubiliua, Donahue, & Weimholt, 2008)。根據 Sigmon (1994) 與 Chan (2008) 的看法，服務與學習的目標同樣重要，讓服務者與被服務者的期望和目標都能達成，雙方都因此有所改變、收穫。陳金貴與張雪梅（2009）亦認為服務學習可增強個人與社區的發展，並為彼此建立互惠雙贏的關係。

綜合上述，服務學習的焦點乃是在於協助學生透過服務來學習且學習如何服務。舉例而言，至海邊參與淨灘活動是「服

務」，採集沙土樣本檢測成分是「學習」，學生進一步分析檢測結果後，預期會對社區人民的生活產生影響，討論後提出看法。設法將研究發現呈現給相關機構和單位，並在校內、社區宣導保護海洋的重要，實際採取行動，才算是完整的服務學習。「服務」與「學習」好比翹翹板的兩端，所承載的重量應當是等重，以維持其平衡。

二、服務學習的類型

服務學習的推動可包含課程與非課程活動，有不同的型態。若依學生的參與時間長短，其類型包括：單次或短期的服務學習、社團或聯課活動式的服務學習、融入課程的服務學習、密集經驗式的活動學習 (楊昌裕，2002)。Terry 與 Bohnenberger (2003) 根據學生的學習參與度和對社區的服務性質將服務學習活動分為下列三個層級：

(一) 社區服務 (Community Service)

學生以志工的身分從事社區服務活動，學生藉此可增加對社區環境的覺知。然此一層級仍為服務多於學習的階段。

(二) 社區探究 (Community Exploration)

在這個層級裡，學生的參與度更甚於前者。學生需主動走入社區或由社區人士進入學校中，彼此分享訊息，針對真實情境中的問題進行探究。學生將課程中的主題與社區中的相似議題連結起來，實際應用已習得的知識和技能。

(三) 社區行動 (Community Action)

最高的層級極為社區行動，牽涉了更高程度的服務和學習，為社區帶來更廣泛、更積極的影響。學生因關心社區而產

生新的想法，將跨領域的知識加以統整應用，並發展問題解決能力，落實行動力。Terry (2008) 亦指出此一層級是最適合資優學生的服務學習類型。

三、服務學習方案的實施

無論是採用那一種區分標準的服務學習類型，在推展的過程中都應包含一定的實施步驟。Geleta 與 Gilliam (2003) 綜合美國的服務學習組織和師資培育機構發展服務學習方案的經驗，提出服務學習的實施三階段。如圖 1。

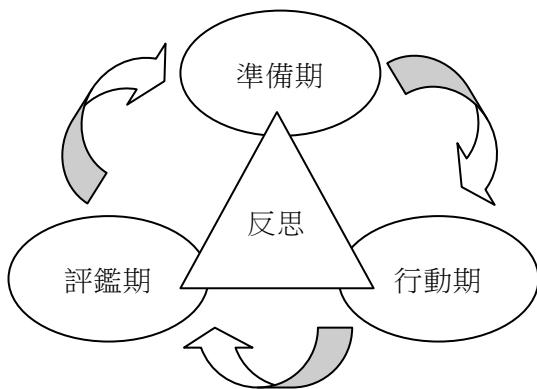


圖 1 服務學習實施階段

(一) 準備期 (preparation)

準備期的重點在使服務學習活動與現有課程相連結，確立學習目標和成果。此階段的工作包括：(1)了解社區、學校的需求、可用資源與學生的能力；(2)呈現學科知識，提供學生訓練以提供社區有意義的服務；(3)考慮服務實施運作的程序，教師、學生、社區共同擬定計畫；(4)反思計畫內容是否符合社區需求。

(二) 行動期 (action)

行動期的重點在於使學生在不同的學習情境中，獲得額外的學習成果。包括：(1)自多樣的服務方式中做選擇；(2)和社區建立夥伴或合作關係；(3)執行之前共同同意的服務；(4)反思服務經驗。

(三) 評鑑期 (evaluation)

此階段的重點在於加強學習與服務的關聯，並蒐集服務者與被服務者的意見。實工作有：(1)報告服務學習經驗的最終成果；(2)反思服務學習產生的影響，如對於增進智力與公民責任發展所需的知識、技能及態度等；(3)評鑑服務對於社區的影響；(4)與社區分享服務學習成果。成果的呈現與分享並無一定的方式，教師應提供學生可以分享的舞台，藉分享肯定自己的參與。

從圖 1 和前述說明中可知，反思 (reflection) 為服務學習方案中各階段的核心，在服務前、服務中、服務後各歷程都應設計反思活動。師生常用的反思方式有：以開放式問題進行討論、分享經驗、撰寫日誌、研究報告、編製宣傳品、藝術展演活動、辦理發表……等多種方式進行反思活動 (楊昌裕, 2002; 劉正鳴, 2002; 黃玉, 2008)。黃玉 (2008) 認為反思是服務經驗與學習的橋樑，有助於學生將過去情境和目前情境相連結，也是服務學習帶來學習最重要的方法。因此，提供服務經驗的同時，應審慎規劃適合的反思活動，以形成有意義的學習歷程。

參、服務學習與資優教育

一、契合資優學生的特質與需求

曾有研究學者和教育人員認為資賦優異的學生在社會性、情緒、道德等面向有較高一層次的發展，因而非常適合進行服務學習活動 (Lee et al., 2008)。Bartlett & Hunsaker (2009)也提及服務學習對所有學生皆有助益，特別是資優學生，原因在於服務學習足以滿足其特殊需求。

心理學家Dabrowski在1983年提出發展潛能 (Developmental Potential) 的概念，其中的過度激動論 (Overexcitabilities)，強調資優生五種過度激動：心理運作的過度激動、感官的過度激動、智能的過度激動、想像的過度激動及情緒的過度激動。假若過度激動的程度愈高者，其發展潛能愈大(引自張馨仁，2000)。Terry (2008)認為持續的發展潛能，可培養具高道德發展的未來領導者。資優學生的過度激動有負面及正面的影響，因資優學生敏於覺察他人感受、能同理他人的問題及具有同情心，在道德上有高度發展，因此常主動關心社會福祉與世界問題(引自王琰棻，2009)。由此可知，服務學習與資賦優異特質兩相呼應，為資優學生規劃服務學習活動應是順勢而為的。

另一方面，Renzulli (2002)在原有的資優三環論 (Three-ring model of giftedness) 的基礎下，擴展了資優的概念，見圖 2。除了具備中等以上的智力、創造力和工作專注力之外，人格特質與外在環境因素有如千鳥格紋相互交織一般，影響資優學生

的行為，這即是千鳥格經緯論 (Operation Houndstooth)。同年，Renzulli 細究千鳥格經緯論的影響因素進而提出「認知—情意交織特質」 (Co-Cognitive Traits)，說明資優學生的個人認知會和樂觀、勇氣、對主題或學科的熱情、人道關懷、生理及心理能量、未來願景等六項要素產生交互作用，對其行為表現有所影響。Renzulli、Koehler 與 Fogarty (2006)認為資優教育不能只把焦點擺在增進學科能力，也應著眼於發展學生的認知—情意交織特質，使其展現成功的資優行為。

我們可以發現，前述六項要素和服務學習的內涵有重疊之處。資優學生透過服務學習的參與，可強化這些要素，培養其成為社會有利的人，並為未來的社會建置多元且豐富的社會資本。是故，於資優教育中規劃服務學習課程有其實質的意義存在。

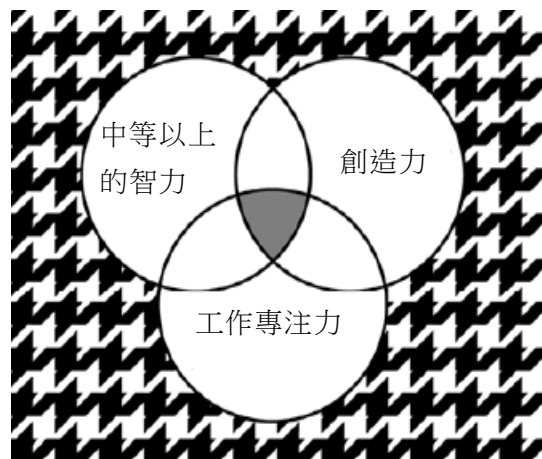


圖 2 Renzulli 資優三環的擴充概念

二、體現資優課程理論的內涵

服務學習的理念與目前現有的資優課程理論有不謀而合之處，已有多位研究者表達相同看法，說明如下：

首先，Terry (2003) 探究資優成人參與服務學習方案的影響，研究結果發現服務學習方案與其他課程教學方法有關聯，皆強調以學生為中心、重視學生的優勢和興趣。此研究亦指出研究中所採行的方案相似於 Renzulli 提出的三合充實模式 (The Enrichment Triad Model) 中的第三類型活動——個別或小組探討實際問題。依據第三類型活動的內涵，資優學生有機會將興趣、知識技能應用於解決真實問題，發展研究技能並以不同的方式將結果分享給他人。事實上，服務學習亦涵蓋了這些元素。唯差別在於服務學習的影響不止於學生個人和參與分享的觀眾，更擴及整個社區。因此，Terry (2003) 更直言服務學習可被歸類為第四類型活動，較原本的第三類型活動更高一個層次。

此外，Bartlett 與 Hunsaker (2009) 表示服務學習有助於實現區分性教學 (differential instruction) 的概念。區分性教學由 Tomlinson 提出，核心價值在於實施教學前，教師須主動地了解學生的興趣、先備經驗、學習風格、自我期許及家庭可提供的支持等，再進行教學活動，創造適性的學習經驗 (引自高振耀，2010)。Tomlinson (2000) 闡明教學的區分性可從學習內容、過程、成果及學習環境四面向進行彈性地規劃設計。其中，學習內容重視複雜性和多樣性；過程著重高層思考的

應用及解決問題的方法；成果注重多元呈現與溝通分享；學習環境則是指為學生提供適合的學習環境。區分性教學的重點是高層次的內容領域，特色為提供真實情境的問題解決經驗 (引自呂金燮，2004)。而服務學習乃是透過真實世界中的經驗產生學習，資優學生可憑藉這些經驗，從中學習研究技能、增進計畫、組織與自我決策的能力，進而主動建構學習意義的過程 (Pleasant, Stephens, Selph, & Pfeiffer, 2004)。

在進入服務之前，資優學生必須從自己的週遭發現實際有待解決的問題，這類的問題在計畫之初多半屬於弱結構的性質。依據楊翠凌 (2005) 的研究結果指出弱結構的服務學習課程確實能拓展學習的深度與廣度。呂金燮 (2004) 認為給予學生弱結構的問題是協助他們在解決問題之前，覺知問題的本質，如此才能發揮真正的問題解決能力。

三、對資優學生具正向影響

Lee et al. (2008) 指出有部分的證據顯示資優學生參與服務學習活動確實有正面的影響。影響包括：拓展不同領域的知識、增進口說與書寫的表達、學習團隊合作、精進研究技能、培養批判思考及問題解決能力、敢於追求興趣、獲得自主權、建立自信心……等 (Lee et al., 2008; Terry, 2003; Bartlett & Hunsaker, 2009)，這些皆為未來世界公民必備之基礎能力。茲就前述看法並綜合其他學者的意見，加以歸納為下列四點分項說明：

(一) 協助學生確認興趣

協助學生確認自我的興趣是最基本的生涯發展需求。Chan et al. (2008) 認為服務學習在研究過程中給予資優學生極大的彈性，他們可依自身的興趣充分參與。藉由服務學習活動的參與，學生有機會接觸不同領域的專家、社區人士，了解不同的職業，較年幼的學生亦可在成人的引導下確認其感興趣的領域。在此歷程中，學生亦能拓展多方領域的知識與相關技能。

(二) 培養領導能力

資優學生具有領導潛能，服務學習則是進行領導能力教育的可行方法 (Chan et al., 2008)。在服務學習活動的歷程裡，學生將有機會展現其計畫、組織、決策、設定目標、執行、問題解決、溝通、合作與衝突處理等一系列的能力，發揮潛藏的領導能力 (Beisser, 2005；Chan et al., 2008；Pleasant et al., 2004)。

(三) 增進自我效能感

資優學生的情意特質可能引起正反兩面的影響，王淑棻 (2009) 認為提升資優學生的自我效能可引導其朝著正面的影響發展。Lee et al. (2008) 探究服務學習的成效，發現服務學習能增進學生的自信心，進而建立自我效能感。藉由服務學習的過程，累積成功經驗，相信自己具備勝任事情的能力，勇於面對問題並積極參與發展潛能的活動。

(四) 培養公民責任

社會需要的是一群具有公民責任感和公民意識的群體。許雅貞 (2001) 表示公民社會的主張，可從服務學習中具體表現出來，並將服務學習比喻為通往公民社會的橋樑。國外學者研究發現，服務學習有利於建立公民感，特別是當學生享有充分的「發聲」權利之時 (Beisser, 2005；Morgan, 2001)。服務學習讓資優學生開始有了接觸公共社會議題的機會，從原本個人角度出發的思維，拓展至對公共領域的思量，形塑理想的公民社會，為社會帶來良善的改變。

綜上所述，服務學習對資優學生而言，屬可被實行的有效課程，教師可嘗試將之納入課程規劃中。

肆、服務學習課程實例

Terry (2008) 指出社區行動層級的服務學習型態是最適合資優學生的學習類型，以下為筆者結合社區資源所規劃的教學活動設計實例。

一、教學活動設計實例

單元名稱	愛的練習曲	教案設計者	陳宥好
教學節數	24 節課/每節 40 分鐘	使用年級對象	中年級
設計理念	<p>在九年一貫中年級的課程中，對於生活的社區與各類行政機關的認識是學生在社會領域中的學習內容之一。在筆者服務學校的社區裡，有一養護型機構，然而學生卻對於這樣的機構認識不多。因此設計本課程，透過「認識－想像－夢想－行動－分享」的歷程進行學習。</p>		
教學目標	<p>主題(單元)目標：</p> <p>(一) 認識多重障礙者與社會福利機構。</p> <p>(二) 認識社區內社會福利機構。</p> <p>(三) 討論並擬定實際關懷行動。</p> <p>(四) 執行計畫並分享成果。</p>		
教材資源	大象男孩與機器女孩影片、新聞報導資料、影片、學習單、簡報。		
評量方式	口頭評量與觀察評量		
教材分析	<pre> graph TD A[愛的練習曲] --- B[不一樣的你] A --- C[有「愛」之家] A --- D[「心」行動] </pre>		
教學重點與教學方法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過影片觀賞與討論，引導學生認識身心障礙學生。 2. 透過影片觀賞與討論，引導學生認識社會福利機構。 3. 透過參訪活動，引導學生認識慈愛教養院。 4. 透過分組活動，引導學生進行關懷行動，並邀請同學、家人、社區居民加入。 5. 透過心得分享，引導學生向同儕與家人分享活動成果。 		
學生經驗	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生在班上已有接觸輕度身心障礙學生的經驗。 2. 學生已有社區環境的概念。 3. 在引導下學生能進行活動的計畫與執行。 		

教學流程	單元一：不一樣的你（8 節） 1.引導學生分享自己對於班上到資源班上課的同學的想法。 2.透過簡報簡介「特殊教育學生」 3.透過簡報簡介「身心障礙學生」。 4.播放「大象男孩與機器女孩」紀錄片並針對紀錄片內容進行討論。 5.播放「大象男孩與機器女孩」相關新聞報導並針對報導內容進行討論。
教學流程	6.透過簡報簡介「社會福利機構」。 7.透過影片認識社區內社會福利機構－慈愛教養院。 8.帶領學生參訪慈愛教養院。 單元二：有愛之家（6 節） 1.討論學校內或班級中身心障礙學生可能需要的協助。 2.討論社會福利機構提供身心障礙者的服務。 3.討論自己可能採取的關懷行動－募捐發票、義賣教養院院生手工餅乾、募捐二手物。 4.引導學生進行任務分組。 5.引導小組討論欲執行任務與行動內容。 單元三：心行動（10 節） 1.引導各小組製作宣傳海報，並張貼於校園公佈欄以宣傳關懷活動。 2.引導各小組於學校午餐廣播電台時間，向全校宣傳關懷活動。 3.引導小組於課間活動時間執行關懷行動。 4.分享並討論執行過程所遇到的問題。 5.帶領學生將義賣費用、發票、二手物等成果捐贈慈愛教養院。 6.引導學生分享並討論活動心得。

二、教學省思

(一) 關於紀錄片

考量到學生在校園中接觸到的身心障礙者多為班上的輕度障礙者，較少接觸到重度障礙者，因此課程的開始安排觀賞紀錄片「大象男孩與機器女孩」，讓他們認識程度較重的障礙者。

在討論的影片內容時，學生對於阿祥用鼻胃管飲食覺得相當不可思議，有學生回饋他覺得「阿祥很勇敢，年紀那麼小就自己學用管子吃東西」，有學生則說「那麼

不舒服他還是沒有抱怨沒有哭」；而另一明機器女孩－珊珊學走路的過程讓學生印象非常深刻，有學生回饋「原來對有的人來說學走路這麼痛、這麼辛苦」、「她一直叫自己加油很勇敢」；另一方面，透過紀錄片讓學生認識重度障礙者的成長過程與一般人不一樣的部分；也透過紀錄片中提到的社工、基金會、緩讀這些名詞，引起學生注意到這些名詞的意義，就有學生在討論時間提問「什麼是社工？」、「珊珊上課的地方跟我們不太一樣？」藉此，便順利的

接引到後續的課程，向學生簡介跟身心障礙孩子有關的社會福利政策以及相關機構。

雖然已考量到學生接受度的狀況，不過仍有學生下課時間提出反應，表示他覺得有點難受不敢再看，當下立刻安撫其情緒，並與孩子進行簡短的晤談共同討論紀錄片一些畫面呈現的目的與內容所要探討的意義，慢慢的等他平復心情再讓他回教室，並且致電給家長，說明孩子的反應與狀況請家長在家裡可以再針對情緒給予安撫，家長一方面允諾在家裡會繼續給予安撫，另一方面也大力支持繼續執行活動，「這是一個很好的機會，孩子平常接觸到的世界太美好，我們都沒有讓他吃到苦，應該讓他多去接觸與認識，培養他的同理心還有關懷社會弱勢的心」，而這也讓教學者省思到，在執行這樣的課程中，應該多一點預告，讓學生有多一點的心理準備，或者影片的段落中可以多一點說明與解釋，讓學生透過更多的了解降低不安的感覺。

(二) 關於教養院

為了讓學生更認識社會福利機構，也對社區有更多的了解，因此安排了社區內的教養院參訪活動，讓學生跟院生簡單打招呼，參觀內部設施，了解院生的生活，也參觀院內附設的庇護工廠，了解成人身心障礙者的工作環境。

在與教養院洽談參訪事宜時，社工人員特別提出討論要讓學生跟院生有簡單的互動，但是又不要有太接近的肢體接觸，於是商討下決議讓孩子表演一兩個節目，

然後表演完跟院生揮手打招呼即可，一方面是保護院生，另一方面也保護學生；在出發到教養院前，特別向學生說明狀況：(1)不要抱抱，即使有院生主動要求要抱抱，也要說：『沒有抱抱』；(2)院生的年齡從學齡前到成人都有；(3)參訪時間是部分院生的上課時間請保持安靜。另外，也參訪了教養院附設的洗車場、烘焙教室，讓學生了解身心障礙者的工作訓練環境。

參訪活動結束後，有學生回饋「原來裡面是長這樣，而且我都不知道這裡有一間教養院」、「原來他們還會自己作餅乾，好厲害」、「我要叫我爸爸來這裡洗車，便宜又可以把錢給他們賺，讓他們可以繼續工作」，「服務學習」可貴之處在於這是一種付出與收穫的歷程，學生在過程中直接與每天生活的社區和學校做連結，讓學生體驗到「生活圈即學習圈」，也希望藉此引導學生思考，應該對於我們生活的周遭保持關注。

(三) 需求才是服務的目的

服務是因應需求而產生，在整個課程教學或者服務學習的行動歷程中，必須緊扣住一項概念「提供的服務必須是對方真正需要的」！為了不讓服務學習淪為一種華麗的表面工夫，在規劃課程與活動時，必須事先了解服務對象的需要是什麼，因此，我們透過機構所出版的刊訊了解其需求，再加上詢問教養院的社工人員，了解目前機構的現狀。

與學生針對社工人員提供的資訊共同討論，最後我們決議透過三種方式－募捐票、義賣教養院院生手工餅乾、募捐二手

物來進行關懷活動，並且報請學校核准，選擇這三種形式的原因是可以透過我們自己的力量，也方便在校園中執行。

原本學生還很擔心活動不熱烈，直到賣出第一個 10 元蛋捲，然後接著有同學投下第一張發票，他們欣喜若狂的表情，到現在依然記憶猶新。接著的幾天活動，不管是不是輪值時間，學生都自動自發的來到攤位顧攤，也放膽的大聲宣傳。不同組別的學生更互相分享彼此的成果，「手工餅乾超搶手的，10 分鐘以內絕對秒殺」、「我們班有人捐了 20 張發票，把他們家全部的發票都捐出來，他說他剛捐出去 100 張，不然還有更多」、「這是我同學得獎的全新禮品，他說他用不到就全部捐出來」，為期一週的義賣活動結束後，學生感受到同學們熱烈的響應相當的開心也覺得很有成就感。

最後，帶學生將成果捐贈給慈愛教養院時，學生也很熱切的跟院長分享活動的一切，「我們很開心自己可以對院生有一些幫助」，「希望這樣的行動可以讓院生們感受到我們的溫暖」，而筆者相信這次透過共同討論、發想，付出時間、精力規劃，實際執行行動，整個實踐的歷程這樣的活動經驗，也在他們的心中留下深刻的印象。

伍、結語

在關於服務學習的各項討論中，我們深刻體認到把抽象意義具象化不是一件容易的事，但是，就「服務學習」這項「學習」，我們還是必須要回歸到教育的本質，

不論是成為學生的諄諄善導者，還是為了服膺專業信念的自我實踐者，都應該讓其良善的立意得到最大的效益，也要讓教育的宗旨獲得最大的彰顯。

值得期待的是，服務學習是讓「學習」得以透過社會的各個角落獲得實踐；讓在大環境中的每個人，透過「給予」得到自我回饋的力量。藉此，我們了解到「服務學習，學習服務」的真義，把關懷的力量從推己及人提升到自我實現的層次，而「相信自己，我可以」就是我們回應社會最關鍵的信念。

參考文獻

- 王珣棻 (2009)。資優生情意特質的一體兩面。**國小特殊教育**，48，100-110。
- 呂金燮 (2004)。給資優生一個展現實力的舞台——問題本位學習。**資優教育季刊**，92，1-11。
- 林至善 (2002)。服務學習理念與實踐。**學生輔導**，81，82-93。
- 吳武典 (2007)。資優生服務學習。**資優教育簡訊**，39，1-4。
- 高熏芳、吳秀媛 (2003)。國小推動「服務學習」之教學設計。**教育研究月刊**，111，131-141。
- 高振耀 (2010)。從資優教育的角度探討區分性教學。**資優教育季刊**，114，16-21。
- 許雅貞 (2001)。公民社會中的服務學習理念。**社教雙月刊**，103，21-25。
- 陳金貴、張雪梅 (2009)。推動服務學習的

- 再省思。師友月刊，507，8-14。
- 黃玉（2008）。從服務中學習—跨領域服務學習理論與實務。台北：洪葉文化。
- 楊昌裕（2002）。服務學習中反思活動的實施。學生輔導，81，60-71。
- 楊翠凌（2005）。資優生在服務活動中展現的學習（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 張馨仁（2000）。從 Dabrowski 的理論看資優生的情緒發展。資優教育季刊，74，6-18。
- 劉正鳴（2002）。服務學習與課程的融合及實施。學生輔導，81，32-39。
- 十二年國民基本教育免試入學超額比序「多元學習表現」採計原則（2012年7月10日）。
- 台北市各級學校推展服務學習實施要點（2009年5月8日）。
- 台北市各級學校資賦優異教育方案（2013年7月17日）。
- 台中市高級中等以下學校辦理多元資優教育方案獎補助辦法（2012年4月27日）。
- 特殊教育法。（2013年1月23日）。
- 教育部補助國民中小學服務學習計畫。（2012年5月25日）。
- 新北市政府教育局推展學校服務學習實施要點（2012年8月20日）。
- 彰化縣高級中等以下各教育階段學校辦理多元資優教育方案實施辦法（2011年3月31日）。
- Beisser, S. R. (2005). Empowerment through Service-Learning: Teaching Technology to Senior Citizens. *The Innovation Journal*, 10(1), 1-13.
- Bartlett, B., & Hunsaker, S. L. (2009). Reading to Serve: Service Learning for Gifted Readers. *Teaching for High Potential*, 10-12.
- Chan, L., Flaherty, D., Flaherty, K., Kalesnikoff, L., Klopoushak, A., Nostbakken, J., ...Voitka-Seager, S. (2008). *Seeking Educational Opportunities for the Gifted: From Community Service to Service Learning* (Project #168). Retrieved from Dr. Stirling McDowell Foundation for Research into Teaching website: http://www.mcdowellfoundation.ca/main_mcdowell/projects/research_rep/168_seeking_educational_opportunities.pdf
- Geleta, N. E. & Gilliam, J. (2003). An introduction to service-learning. In Teacher Education Consortium in Service-Learning(eds.), *Learning to serve, serving to learn: A view from higher education*(pp10-13). Maryland : Salisbury University. Retrieved November 08, 2003, from <http://www.servicelearning.org/filemanager/download/111/TECSL%20Chap%201.pdf>
- Lee, S. -Y., Olszewski-Kubilius, P., Donahue, R., & Weimholt, K. (2008). The CivicLeadership Institute: A Service-Learning Program for Academically Gifted Youth. *Journal of*

- Advanced Academics*, 19(2), 272-308.
- Morgan, W., & Streb, M. (2001). Building Citizenship: How Student Voice in Service-Learning Develops Civic Values. *Social Science Quarterly*, 82(1), 154-169.
- Pleasant, R., Stephens, K. R., Selph, H., & Pfeiffer, S. (2004). Incorporating Service Learning Into Leadership Education: Duke TIP's Leadership Institute. *Gifted Child Today*, 27(1), 16-21.
- Renzulli, J. S. (2002). Expanding the conception of giftedness to include co-cognitive traits and to promote social capital. *Phi Delta Kappan*, 84, 33-58.
- Renzulli, J. S., Koehler, J. L., & Fogarty, E. A. (2006). Operation houndstooth intervention theory : Social capital in today's schools. *Gifted Child Today*, 29 (1), 14-24.
- Sigmon, R. L. (1994). *Serving to Learn, Learning to Serve: Linking Service with Learning*. Council on Independent Colleges Report.
- Terry, A. W. (2003). Effects of Service Learning on Young, Gifted Adolescents and Their Community. *Gifted Child Quarterly*, 47(4), 295-308.
- Terry, A. W. (2008). Student Voices, Global Echoes: Service-Learning and the Gifted. *Roepers Review*, 30, 45-51.
- Tomlinson, C.A. (2000). *Differentiation of instruction in the elementary grades*. Champaign, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education.
- Terry, A. W., & Bohnenberger, J. E. (2003). Service Learning: Fostering a Cycle of Caring in Our Gifted Youth. *The Journal of Secondary Gifted Education*, 15(1), 23-32.

The Exploration of the Integration of Service-Learning in Gifted Curriculums

Li-Hua, Lung

Teacher,

Changhua Nanguo Elementary School

Yu-Yu, Chen

Teacher,

Changhua Nanguo Elementary School

Abstract

The Youth Development Administration of Ministry of Education makes efforts to promote service-learning in many educational stages since 2013. Service-learning is a type of experiential learning. Students show personal growth through the process of reflection and reciprocity. The main purpose of this article is to discuss the meaning of service-learning and to explore the relation between service-learning and gifted education. An example of curriculum design for teachers in gifted education was provided.

Keywords: service-learning, gifted curriculums

