

自閉症學生不服從行為之探討

鄭淳智

高雄市立高雄啟智學校教師

摘要

本文旨在探討自閉症學生之不服從行為，首先探討不服從行為的意涵，並從個人特質及環境因素，分析可能引發自閉症學生不服從行為的原因；接著由功能評量探討不服從行為的功能，最後提出不服從行為的介入策略。

關鍵詞：自閉症、不服從行為

身心障礙者常見的行為問題有不服從行為(noncompliance behaviors)、語言及身體的攻擊、自傷、破壞行為(摔破物品、撕碎紙張)、危險行為(離家、異食癖)及重複行為(尖叫、拍手)等(Lucyshyn, Horner, Dunlap, Albin, & Ben, 2002)，張正芬(1999)的研究指出，在自閉症學生的行為問題中，不服從行為的出現率最高。不服從行為會影響學生的生活品質，使學生減少在自然情境學習的機會，使其與家人、同儕愈來愈孤立；也會影響家庭的生活品質，家庭每天的作息和活動會因此而失序，家人也可能損失參加社區活動的機會(Lucyshyn, et al., 2002)。

壹、自閉症學生不服從行為的意涵

Cipani (1993)認為不服從行為，是指學生未能在適當的時間內做出反應或完成指定的工作，通常適當的反應時間為 3 至 5 秒鐘，其他工作如擦桌子可能需要 5 分鐘。Shriver 和 Allen (1997)指出 98%參與其研究的兒童，能在 14 秒內做出適當反應，亦即不服從行為是指超過 14 秒以上沒有做出反應。施顯焜(1995)指出，不服從行為在狹義上是指他人給予指令後超過 10 秒以上沒有反應；而個人所做與指令不符合，在廣義上也算是不服從行為。張正芬(2001)認為不服從行為就是學生不按照家長或老師的要求做事。不服從行為包括給指令就發脾氣、對指令或交代事項漠不關心、拒絕從事指定工作、拖延指定的工作、未經許可擅自離開座位、或擅自離開團體活動；甚至過度勉強時，會引發後續的行為問題如生氣、攻擊別人、自傷等，

而且不服從行為會引發一連串的不適當行為反應連鎖，如：自閉症學生接收指令後，出現不服從行為，再出現攻擊行為或自傷行為，接著成功躲避他人的要求，長久下來形成其不適當又固著的行為模式（張正芬，1999）。

貳、可能引發自閉症學生不服從行為的原因

接著，筆者從自閉症學生的個人特質及環境因素，探討可能引發自閉症學生不服從行為的原因。

一、自閉症的個人特質

從認知心理學的觀點，自閉症學生的特質有較難推論他人的想法、較難控制自己的衝動及容易被細節吸引等，可能引發不服從行為，分別說明如下。

（一）較難推論他人的想法

自閉症學生不容易推論、理解他人的想法，是源於其心智理論能力較為薄弱；心智理論能力（theory of mind）是指推論他人的想法、信念、意圖，並使用這些訊息去解釋、了解或預測他人的說法或行為的能力；自閉症學生因心智理論能力的限制，會有對他人的感覺較不敏感、對於理解他人的經驗和自己不同有困難、不容易了解他人的意圖、較難預期他人對自己行為可能產生的想法等特徵（楊蕢芬，2005；Colle, Baron-Cohen, & Hill, 2007）。自閉症學生在出現他人無法認可的行為，例如上課中離開座位走出教室時，接收到了他人制止的指令，卻對於別人不高興的表情和

語調辨識力較不敏感，可能不理會別人的指令而持續做自己想要做的事，或不了解自己的行為沒有尊重別人，因而出現不服從的行為。

（二）較難控制自己的衝動

自閉症學生不容易控制自己的衝動，是由於其執行功能較為薄弱；執行功能（executive function）是一種心智操作方式，主要負責由額葉所控制的問題解決行為，包括彈性的思考和行動、計畫組織、工作記憶、衝動控制、抑制、自我管理、維持注意力和轉移注意力，執行功能可使個人有效地組織和計畫活動、規範自己的行為和情緒、抑制分心和監控自己的思想（林芳如，2012；Adams, 2010）。自閉症學生因執行功能的限制，衝動控制及自我控制能力較為薄弱，對於想做的事情不管適當與否堅持要達成，因而出現不服從指令的行為，甚至可能以自傷行為或攻擊行為抗拒他人的制止。

（三）容易被細節吸引

自閉症學生容易被細節吸引，是因為其中央連貫性較為薄弱；中央連貫性（central coherence）是指整合各部分的訊息一起考慮，統整為較高層次和整體的概念，自閉症學生傾向注意片段、局部的細節，不擅長處理需要全盤考慮的工作，此即為中央連貫性較為薄弱（楊蕢芬，2005；Adams, 2010）。自閉症學生中央連貫性較弱的特質也會表現出過度選擇（over selection）的狀況。過度選擇是指個人被一目標物過度吸引，而忽略其他的目標物，自閉症學生常過於專注於他喜歡的物品，

而無視於其他人的存在，這些物品在一般人看來可能極細小或不重要（黃金源，2008）。自閉症學生因為中央連貫性較弱，比一般人更為注意事物的局部或細節，例如重複播放影片中的某一句對白，甚至產生高度興趣而著迷其中，使得生活作息受到影響，當他人欲中斷自閉者喜歡的事物時，自閉症學生可能忽略他人的指令而出現不服從指令的行為；或是當自閉症學生外出時，可能被遠處某個微小而他喜歡的東西吸引，而不顧周遭的情境衝過馬路，對自身及旁人的安全造成很大的威脅。

（二）環境因素

除了自閉症學生的個人因素，家長及教師與學生相處的方式，以及不當的前事刺激和行為結果，都有可能引發不服從行為，說明如下。

1. 家長及教師與其相處的方式

家長的教養方式是否一致，家庭氣氛是否融洽，家長是否過度溺愛與放任，或以體罰方式管教孩子，都可能使孩子不瞭解明確的行為規範，而產生不服從行為（Gelfand, Jenson, & Drew, 1997）。此外，在學校方面，教室的課程是否吸引學生，課程難度是否適合學生，教師的指令是否能讓學生理解，以及教師對學生的態度是接納或排斥，都可能是自閉症學生出現不服從行為的原因。

2. 不當的前事刺激和行為後果

張正芬（2001）的研究指出，不當的前事刺激，如模糊不清的指令相較於明確清楚的指令，較容易引發學生的不服從行為，重複相同的指令或在重複的同時加上

不相關的言語，較容易引發不服從行為；不當的行為後果（consequence），包括不當的社會性正增強，如離開座位就可以做喜歡的事、不當的社會性負增強，如拖延時間就能逃避清潔工作，都可能是讓不服從行為延續下來的原因。Jahromi 和 Bryce（2013）所做的研究指出，自閉症學生比起一般學生，對於間接指令（indirect commands），即話中有話的建議或提示，如老師提示學生「這個時間你應該做什麼」，較容易出現不服從的反應，因此教師應避免用間接指令提示自閉症學生，而是用清楚直接的指令才能讓自閉症學生理解。

三、運用功能評量了解自閉症學生不服從行為的功能

Young、Caldarella、Richardson 和 Young（2012）認為所有的行為都具有目的和溝通的需求，教師要教導學生用具相同功能且社會可接受的方式，取代行為問題以達到學生的需求。功能評量（functional assessment）是一種蒐集行為資料並分析其行為動機的過程，由行為發生前的前事刺激、行為持續的後果及與行為有關的環境變項來了解行為發生的動機，再提出行為處理的假設來處理行為問題（林惠芬，2001；張世慧，2013；O'Neill et al., 1997）。

從正向行為支持（positive behavior support）的觀點，自閉症學生的不服從行為即代表某種行為的功能，若能運用功能評量來瞭解學生行為的功能，且能有效地使行為問題成為無關的（irrelevant）、無效能

的 (ineffective)及無效率 (inefficient)的，再教導和其功能等值 (functionally equivalent)的正向行為，就能有效減少行為問題 (Horner, Albin, Todd, Newton, & Sprague, 2011；Lucyshyn, Horner, et al., 2002; O'Neill et al., 1997)。上述所謂無關的是指個人不再需要以行為問題達到目的，即在行為問題出現之前，個人已滿足了需求；無效能的是指行為問題無法達到目的，即運用行為問題無法獲得期待的後果；無效率的是指教導其他較輕鬆但功能等值的方法，使行為問題顯得費時費力 (Lucyshyn, Kayser, et al., 2002)。

O'Neill 等人提出功能評量有三種常見的方式：相關人士報導法 (informant methods)、直接觀察 (direct observation) 及功能分析 (functional analysis)。相關人士報導法是由熟悉學生的重要他人，如家長、教師、教師助理員等提供有關學生的行為問題發生的相關資訊，實施的方式有訪談和填寫有關的評定量表、檢核表或問卷等 (林惠芬，2001)；直接觀察主要在蒐集個人在日常生活中（如家庭、學校、社區）行為問題出現的有關資料，如出現的時間、地點、相關人物、問題行為出現前的刺激、出現後的結果、得到此結果後出現何種反應等 (張正芬，2000)；功能分析就是先對問題行為的功能形成假設，再系統化的實驗操弄與行為問題有關或無關的特定變項，以便找出行為所代表的真正功能 (張世慧，2013)。相關人士報導法和直接觀察的優點是容易實行，但容易受到主觀判斷和記憶影響，且須花費較多時間蒐

集資料及分析龐雜的資料；而功能分析的優點是相當準確，但是不一定適用於自然情境，且實施難度較高，費時費力 (林惠芬，2001)。一般教學情境中，教師較常使用相關人士報導法和直接觀察了解學生行為的功能，較為方便可行，且符合自然情境。

實施功能評量後，可以初步了解自閉症學生不服從行為的功能。綜合相關文獻，筆者將自閉症學生不服從行為的可能功能，整理如表 1。

表 1
自閉症學生不服從行為的功能

行為功能	說明	舉例
取得外在刺激	引起別人注意、獲得別人關心、尋求協助、想取得喜歡的東西、想去喜歡的地方、想做喜歡的事	Lucyshyn 等人 (2007) 的研究中，一位 5 歲的自閉症女孩以不服從行為引起別人的注意，並獲得想要的物品。
逃避內在刺激	逃避身體的不舒服、病痛，或是想逃避內心的緊張、焦慮、挫折感、壓力、罪惡感等	Vaughn、Wilson 和 Dunlap (2002) 的研究中，一位 7 歲的自閉症男孩以在速食餐廳的不服從行為，逃避無聊等待的感覺及內心的焦慮。

(接下頁)

行為功能	說明	舉例
逃避 外在 刺激	逃避不想做的工作；避免自己正在進行的工作被打斷；逃避不舒服的環境；或逃避懲罰、不喜歡的物品或人	朱思穎（2012）、Binnendyk 和 Lucyshyn（2009）的研究中，自閉症兒童皆以不服從進食的行為逃避不喜歡吃的食物；Marchall 和 Mirenda（2002）的研究中，一位 4 歲的自閉症男孩以不服從行為逃避不想做的工作。Zane、Carlson、Estep 和 Quinn（2014）的研究中，一位自閉症男童以不服從行為逃避困難的功課。

張正芬（2000）的研究指出，自閉症學生的行為問題可能是受到雙重影響而形成固定的不當行為模式，在前事刺激時，由於教師或家長未能依行為功能預先作處理，在引發行為的因素持續存在下，行為問題就會反覆出現；而在行為問題出現後，又因為持續得到增強，行為問題可能因此而維持下來，所以除了應適當處理引發行為問題的前事刺激，還要中斷被不當增強所維持的行為問題的連結，才能避免

行為問題持續出現。

肆、不服從行為的介入策略

有關身心障礙學生行為問題的介入策略，Hall（2013）主張教師應使用證據本位（evidence-based）的教學策略，亦即文獻上證實有效果的介入策略。Harvey、Boer、Meyer 和 Evans（2009）針對身心障礙學生行為問題之介入所做的後設分析（meta-analysis）指出，教導替代技能（replacement skills）對處理行為問題是最有效果的，特別是輔以系統情境的改變，及前事與後果的操作。Harvey 等人所提及的介入方式即包括功能評量和正向行為支持策略，可應用於不服從行為的介入。例如 Zane、Carlson、Estep 和 Quinn（2014）針對一名 8 歲自閉症男童面對閱讀作業時，表現的抗拒、發脾氣的行為進行功能評量，發現其不服從行為的功能是逃避外在刺激（不喜歡的工作），研究者為男童擬定的介入策略是功能性溝通（functional communication），教導他在面對不喜歡的功課時，可以用口語要求在做功課前有短暫的延宕緩衝時間；此外，在男童做功課前，先讓他選擇喜愛的增強物，若在沒有發脾氣的情況下完成功課，則給予他喜愛的物品。

正向行為支持的策略包括生態環境改善策略（setting event strategies）、前事控制策略（preventive strategies）、行為教導策略（teaching strategies）、後果處理策略（consequence strategies）（鈕文英，2009；

Lucyshyn, Kayser, et al., 2002)，分別說明如下。

一、生態環境改善策略

強調學生的特質、生理狀況、生態環境事件、生活形態等可能會引發行為問題的因素，例如因應自閉症的特質提供視覺引導輔具；無口語能力的學生在身體不舒服可暫緩對他工作的要求，等其身體復原再完成；有些學生缺乏自我決策和選擇的機會，長期接受別人控制的生活形態會產生行為問題，可在日常生活中提供其選擇喜好的食物、飲料或工作的機會。

二、前事控制策略

強調在學校、家庭中會立即引發行為問題的事件，常見的立即前事有教師或家長的要求、突然中斷學生的工作、缺乏教師或家長的注意、困難的生活自理工作、轉換情境、學生要求的物品沒有立刻取得，都可能引發行為問題，可採用事先約定、預告或提示替代行為的策略。

三、行為教導策略

直接教導重要的溝通、社交或家庭中的生活適應技能，例如教導功能性溝通以取代行為問題來表達需求；教導自我管理 (self-regulation) 策略來自我引導和自我控制；教導和家人協商約定的技巧或輪流、合作的技巧。文獻上提到具證據本位的正向行為支持策略如功能溝通、社會故事 (social story)、影片示範 (video modeling)、自我管理 (Koenig, 2012；Prelock & McCauley, 2012)。

四、後果處理策略

此一策略最常運用正增強來加強學生

的適當行為，以功能性溝通訓練來說，正增強和負增強都能強化行為問題「功能等值」的語言技能，例如要求學生以語言來引起家長的注意（正增強），或以語言表示工作太困難，則可獲得暫時的休息（負增強）或更多的協助，功能性溝通的目的是讓學生覺得行為問題顯得很沒有效率又費時費力；對於行為問題常用的處理策略是消弱 (extinction)，例如學生以行為問題引起注意，則教師就忽略他；或學生以行為問題逃避清潔工作，教師則要求他要多做幾次才能休息；或學生以行為問題要求想要的東西，教師則延遲一小時或一天才給他，目的是盡可能減少維持行為問題的後果；有效的後果處理策略還包括輕微的懲罰，例如口語訓斥或取消特權，但不能使用讓學生身體痛苦的體罰或自尊心受到屈辱的方式。

此外，張正芬（2001）以 11 名自閉症學生之家長及教師為研究對象，訪談其對學生不服從行為採取的因應策略，結果顯示教師和家長常用的策略是走到學生前面再說一次、提供身體協助、預告、條件交換、簡化口語指令及示範；教師較傾向於採用引導協助的方式，並會考量學生的理解能力，在指令及內容的難度上做調整；家長雖也常採用引導協助的方式，但較少在指令及內容的難度上做調整，而是較傾向於使用直接示範及身體協助的方式。

伍、個案分享

筆者以一名高職自閉症學生（以下簡

稱個案)為例,運用功能評量和正向行為支持的策略,改善其不服從行為。實施的步驟首先界定和分析個案的行為問題,接著實施功能評量,再發展行為問題的假設及繪製替代行為路徑圖,最後選擇適合的介入策略並執行。說明如下:

一、界定與分析問題

個案的不服從行為包括尖叫、吐口水、以頭撞牆、撻打自己的頭的自傷行為,躺在地上踢人、打同學的攻擊行為,還有未告知教師跑進教師辦公室,翻箱倒櫃找美勞材料紙張,或自行離開教室到校園。

二、實施功能評量

筆者採用相關人士報導法和直接觀察實施功能評量,使用的工具有鈕文英

(2009)編製的「行為動機評量表」、「行為功能訪談問卷」、「行為前後事件觀察記錄表」,針對個案的行為問題訪談相關教師,並在行為問題發生的情境直接觀察。

三、發展行為問題的假設及繪製替代行為路徑圖

依據功能評量的結果找出行為問題的相關特徵,包括行為問題發生的情境事件、引發行為問題的立即前事、維持行為功能的後果,發展行為問題的假設;接著與相關任課教師討論個案的適當行為及功能等值的替代行為、維持行為功能的後果,再繪製出替代行為的路徑圖。舉例如圖1:

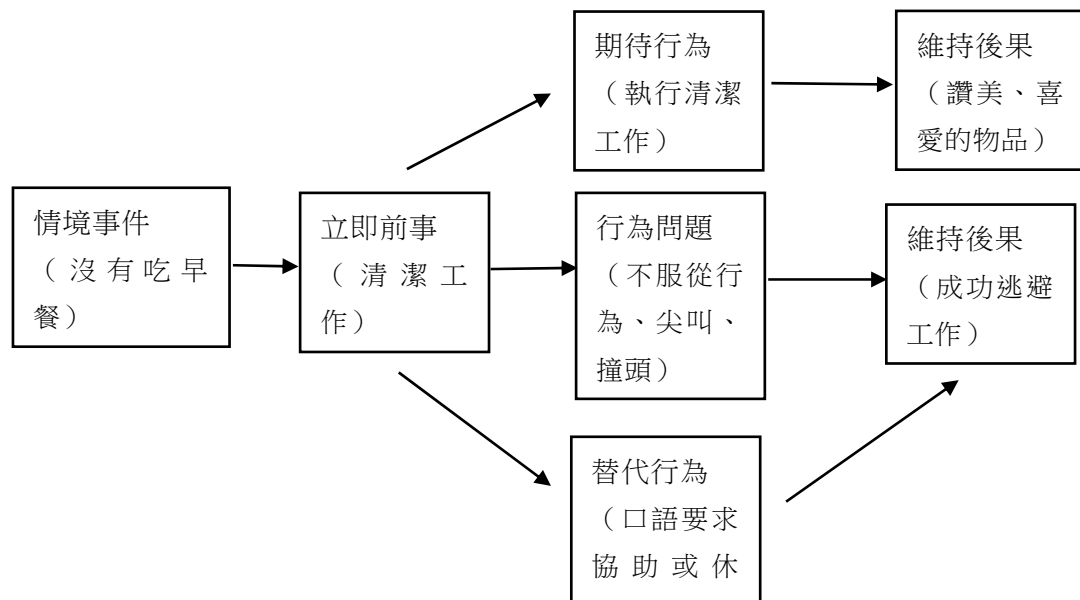


圖1: 行為功能的假設及替代行為路徑圖。

改編自 Lucyshyn、Kayser 等人 (2002, p. 103)。

(四) 選擇適合的介入策略並執行

筆者和相關任課老師合作，教導個案以功能性溝通表達自己的需求，教師則立即滿足她的要求，例如給予想要的物品，或帶他去想去的地方；反之，若個案以不服從行為表達需求或逃避工作，教師則堅

持要他完成工作，或收起他喜歡的物品，或是禁止他去想去的地方。實施一年後，個案的不服從行為的強度及次數逐漸減少，使用功能性語言（我想要○○、我想去○○）的次數增加。以下將在學校使用的正向行為支持策略整理成表 2。

表 2

個案的不服從行為及正向行為支持策略

行為問題	行為的功能	生態環境改善策略	前事控制策略	行為教導策略	後果處理策略
不服從行為（尖叫、吐口水、撞頭）	逃避不想做的工 作、工作被中斷	布置個人學習角落，將每天的作息時間表列出	事先預告每天做的清潔工作、轉換教室前先預告	教導功能性溝通，說「我想做什麼」	完成工作時幫她綁頭髮、陪她玩喜歡的遊戲，若出現不服從行為仍要繼續完成應做的工作
不服從行為（自行離開教室）	想找以前國中教師、想去操場騎腳踏車	在她想離開教室的時候事先關上教室的門	預告每天固定散步和運動的時段及時間長度	在固定的時間帶她去找國中教師及騎腳踏車	若自行離開教室則不能出去做想做的事，並收起她喜歡的物品
不服從行為（自行離開班級集會座位）	想要拿表演同學的彩球、頭髮上的飾品	座位安排在較遠離表演同學的位置	集會前預告不能搶奪表演同學的物品	教導用口語請教師幫忙借一份表演道具	若搶奪表演同學的道具則不能取得，並收起她喜歡的物品或拆掉其髮飾
不服從行為（自行離開教室）	想拿美勞材料紙張	事先將辦公室的門關起	早上先詢問她想要哪些顏色的紙張、材料	教導用口語請教師給予需要的美勞材料	若自行進入辦公室則不給予材料，並收起她喜歡的物品

陸、結語

不服從行為是指學生未能在適當的時間內做出反應或完成任務，包括給指令就發脾氣、對指令或交代事項漠不關心、拒

絕從事指定工作、拖延指定的工作、指定時間內未回原位或未經許可擅自離開等，在自閉症學生身上常會看到，讓教師和家長頗為困擾。自閉症學生可能因為個人特質，如較難推論他人的想法、較難控制自己的衝動及容易被細節吸引，或因環境因素如家長和教師與其相處的方式，或不當的前事刺激及行為後果，而出現不服從行為。教師可以透過功能評量，如相關人士報導法、直接觀察及功能分析，了解學生不服從行為的功能，教師需堅定立場，不讓學生以不服從行為達成其目的，再教導功能等值的正向行為，如此不服從行為才能逐步減少。此外，教師也應反思如何能讓自閉症學生「服從指令」，張正芬（2001）的研究指出，自閉症學生最容易接受指令或要求的時機為例行性工作、指令內容符合其興趣、心情愉快、有適當回饋的時候。因此，教師可提供自閉症學生感興趣的課程，並在教室中設置一個能吸引學生的角落，擺放學生喜歡的物品、電腦等，將一天中例行要完成的工作列出，創造一個讓自閉症學生熟悉、愉快的學習環境，相信能減少學生出現不服從行為的機會。

參考書目

朱思穎（2012）：家庭本位之正向行為支持計畫對自閉症幼童拒食行為之介入成效。**特殊教育學報**，36，37-60。

李淑貞（2011）：家庭中心正向行為支持計畫對改善多重障礙學生抹糞行為之行動研究（未出版博士論文）。國立

高雄師範大學博士論文，高雄。

林芳如（2012）：淺談執行功能及其在特殊教育上的應用。**國小特殊教育**，54，23-32。

林惠芬（2001）：功能性評量對智能障礙學生問題行為介入處理成效之研究。**特殊教育學報**，15，85-105。

施秀勳（2011）：功能性溝通訓練對多重障礙學生含手行為處理成效之研究（未出版碩士論文），國立高雄師範大學，高雄。

施顯焜（1995）：嚴重行為問題處理。臺北：五南。

張世慧（2013）：行為改變技術（第2版）。臺北：五南。

張正芬（1999）：自閉症兒童問題行為之探討。**特殊教育研究學刊**，17，253-273。

張正芬（2000）：自閉症兒童問題行為功能之探討。**特殊教育研究學刊**，18，127-150。

張正芬（2001）：自閉症兒童不服從行為之研究。**特殊教育研究學刊**，21，165-187。

鈕文英（2009）：身心障礙者的正向行為支持。臺北：心理。

黃金源（2008）：自閉症兒童的認知變異及教育對策。載於黃金源（主編），**自閉症兒童的治療與教育**（67-94頁）。臺北：心理。

楊蕡芬（2005）：自閉症學生之教育。臺北：心理。

Adams, L. (2010). *Parenting on the autism spectrum: A survival guide*. San Diego,

- CA: Plural.
- Binnendyk, L., & Lucyshyn, J. M. (2009). A family-centered positive behavior support approach to the amelioration of food refusal behavior in a child with autism: A case study analysis [Abstract]. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 11, 47-62.
- Colle, L., Baron-Cohen, S. & Hill, J. (2007). Do children with autism have a theory of mind? A non-verbal test of autism vs. specific language impairment. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 37(4), 716-723.
- Ducharme, J. M. & DiAdamo, C. (2005). An errorless approach to management of child noncompliance in a special education setting. *School Psychology Review*, 34(1), 107-115.
- Ducharme, J. M., Harris, K., Milligan, K., & Pontes, E. (2003). Sequential evaluation of reinforced compliance and graduated request delivery for the treatment of noncompliance in children with developmental disabilities. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 33(5), 519-526.
- Duda, M. A., Clarke, S., Fox, L., & Dunlap, G. (2008). Implementation of positive behavior support with a sibling set in a home environment. *Journal of Early Intervention*, 30(3), 213-236.
- Gelfand, D. M., Jenson, W. R. & Drew, C. J. (1997). *Understanding child behavior disorders*. (3rd. ed.). Orlando, FL: Harcourt Brace.
- Harvey, S. T., Boer, D., Meyer, L. H., & Evans, I. M. (2009). Updating a meta-analysis of intervention research with challenging behaviour: Treatment validity and standards of practice. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 34(1), 67-80.
- Horner, R. H., Albin, R. W., Todd, A. W., Newton, J. S., & Sprague, J. R. (2011). Designing and implementing individualized positive behavior support. In M. E. Snell & F. Brown (Eds.). *Instruction of students with severe disabilities* (7th ed., pp. 257-303). Upper Saddle River, NJ: Pearsons.
- Jahromi, L. B., & Bryce, C. I. (2012). Brief report: Compliance and noncompliance to parental control strategies in children with high-functioning autism and their typical peers. *Journal of Autism & Developmental Disorders*, 43(1), 236-243.
- Koenig, K. (2012). Practical social skills for autism spectrum disorders: Designing child-specific interventions. New York, NY: W. W. Norton & Company.
- Lucyshyn, J. M., Albin, R. W., Horner, R. H., Mann, J. C., Mann, J. A., & Wadsworth, G. (2007). Family implementation of positive behavior

- support for a child with autism: Longitudinal, single-case, experimental, and descriptive replication and extension. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 9(3), 131-150.
- Lucyshyn, J. M., Horner, R. H., Dunlap, G., Albin, R. W., & Ben, K. R. (2002). Positive behavior support with families. In J. M. Lucyshyn, G. Dunlap, & R. W. Albin (Eds.), *Families and positive behavior support: Addressing problem behavior in family contexts*. (pp. 3-43). Baltimore, MD: Paul H. Brookes.
- Lucyshyn, J. M., Kayser, A. T., Irvin, L. K., & Blumberg, E. R. (2002). Functional assessment and positive behavior support at home with families. In J. M. Lucyshyn, G. Dunlap, & R. W. Albin (Eds.), *Families and positive behavior support: Addressing problem behavior in family contexts*. (pp. 97-132). Baltimore, MD: Paul H. Brookes.
- Marchall, J. K., & Mirenda, P. (2002). Parent-professional collaboration for positive behavior support in the home. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 17(4), 216-228.
- O'Neill, R. E., Horner, R.H., Albin, R. W., Sprague, J. R., Storey, K., & Newton, J. S. (1997). *Functional assessment and program development for problem behavior: A practical handbook* (2nd ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Prelock, P. A., & McCauley, R. J. (Eds.). (2012). *Treatment of autism spectrum disorders: Evidence-based intervention strategies for communication and social interactions*. Baltimore, MD: Paul H Brookes.
- Shriver, M. D., & Allen, K. D. (1997). Defining child noncompliance: An examination of temporal parameters. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 30(1), 173-176.
- Vaughn, B. J., Wilson, D., & Dunlap, G. (2002). Family-centered intervention to resolve problem behaviors in a fast-food restaurant. *Journal of Positive Behavior Intervention*, 4(1), 38-45.
- Young, E. L., Caldarella, P., Richardson, M. J., & Young, K. R. (2012). *Positive behavior support in secondary schools: A practical guide*. New York, NY: The Guilford Press.
- Zane, T., Carlson, M., Estep, D., & Quinn, M. (2014). Using functional assessment to treat behavior problems of deaf and hard of hearing children diagnosed with autism spectrum disorder. *American Annals of the Deaf*, 158(5), 555-566.

THE STUDY ON NONCOMPLIANCE BEHAVIORS AMONG STUDENTS WITH AUTISM SPECTRUM DISORDER

Chun-Chih Cheng

Kaohsiung Municipal Kaohsiung School for Students with Disabilities

Abstract

This paper aims to explore the noncompliance behaviors of students with autism spectrum, the first to explore the meaning of noncompliance behaviors, and the factors of individual traits and environment, analyzing the causes may lead to the noncompliance behaviors of students with autism spectrum; then by functional assessment to explore the function of noncompliance behaviors. Finally, intervention strategies of noncompliance behaviors are suggested.

Key words: autism, noncompliance