

結合案例教學法與正向行為支持處理 智能障礙學生性問題行為之探討

李翠玲

國立新竹教育大學
特殊教育學系副教授

摘要

智能障礙學生之性發展與認知發展程度常存在著落差，易產生性問題行為，而造成教師教學上與班級經營上的困擾。案例教學法強調透過實際發生的事件，可提供性問題行為案例成為討論的議題範本，而正向行為支持可提供處理性問題行為的策略，進而導向合宜的行為，因此本文嘗試透過案例教學法結合正向行為支持策略來處理智能障礙學生之性問題行為，並以智能障礙學生身體隱私之案例說明其實施過程。

關鍵詞：案例教學法、正向行為支持、性問題行為、智能障礙

一、前言

「性」是人類與生俱來的本能，智能障礙學生隨著年紀的增長，性的發展亦漸趨成熟。McClenner (1988) 即指出只要智能障礙者身體的發展正常，性的發展亦同步進行。然而由於其性發展與認知能力的落差，缺乏正確的性知識及性觀念也使得智障學生受到性侵害的比率比一般人高（胡雅各，2002；蔡光仁，1995；劉文英，2009），因此身為智能障礙學生的教師，可能面對他們在學校出現的問題行為，到底

哪些行為屬於性問題行為？教師必須更用心判斷。在處理他們的性問題行為上要如何拿捏，這些都是關注的焦點。案例教學法 (Case method; Case-based method; Case method instruction) 強調透過實際發生的例子詳細描述一個教學事件的發生過程 (Shulman, 1986)，可提供性問題行為案例成為討論的議題範本，有助教師判斷智能障礙學生性問題行為的特性與嚴重性，進而進行介入策略。而正向行為支持 (Positive behavior support) 可提供處理性問題行為的策略，進而導向合宜的行為，因此透過案例教學法結合正向行為支持來處

理智能障礙學生之性問題行為是值得嘗試的作法。

二、智能障礙學生性問題行為類別與影響

智能障礙者的特徵是知覺沒有分化，缺乏辨別能力，以自我為中心，客觀與主觀分不清，故在價值判斷上，常發生偏差（李翠玲，1991）。這些特徵在面臨團體生活與社會規範時，由於性生理的自然反應，而這些智能障礙者常因為不懂得掩飾而易與社會的規範相悖格，而導致性問題行為發生，另教師十分困窘與苦惱。

智能障礙者由於性生理發展與認知能力發展的落差，使其性問題比一般人嚴重，常見的性問題行為包括月經處理、性暴露、性侵犯、被性侵犯、自慰、性病、懷孕與婚姻等。Fyson (2008)研究 26 所特教學校發現相當比例之學校的智能障礙學生出現言語性騷擾（50%）、暴露（54%）、自慰（58%）、與不合宜的碰觸行為（85%），而學生發生肛交與性交行為的學校比例也佔了 15%。智能障礙學生最常發生的性問題為：（一）在公共場合自慰；（二）未經他人允許擅自碰觸他人身體；（三）以性行為作為交友、引人注意或賺取金錢的手段（董媛卿，1992）。黃榮真與洪美連（2004）的研究指出智能障礙學生對於自我保護、尊重他人、掌握自己與他人間身體界線之分寸等概念較為薄弱。大多數智能障礙學生之性問題行為起因於他們對身體隱私的認識不足，因此有關隱私的認識

與教學常為教育的重點之一。

身體隱私的認識對智能障礙學生的影響尤鉅，因為此關係到生活的品質、尊重與自我保護的價值觀。由於智能障礙學生長期受到家人的照顧，生活自理穿脫衣服常需要他人協助，常易在身體隱私的概念較為缺乏。為了建立智能障礙者對自己身體的隱私觀念，宜從小在生活上例如在如廁、更衣與洗澡等場所，除了生活自理的技能教導外，也應該建立他們隱私的概念，讓他們了解「隱私感」的意義，能清楚區別「公開」和「隱私」之間的差別，以避免後續性問題行為的發生。整體而言，建立智能障礙學生的隱私觀念宜從小培養且落實於日常生活才容易奏效。孫筱雯與林純真（2012）建議對智能障礙學生除教導其隱私概念外，也可進行功能性行為分析，找出性問題行為的真正目的和成因，以對症下藥解決問題。

三、功能性評量與正向行為支持效果與實施

目前對於問題行為的處理，普遍認為傳統上透過處罰或限制的方式並不合乎人權，且不見得能從根本解決問題，因而自 1980 年代起開始強調正向行為支持 (Positive Behavior Support; PBS) 的理念，又由於功能性評量 (Functional Behavior Assessment; FBA) 會導出介入措施與計畫，進而引出正向行為，因此目前已經被廣為使用於處理特殊兒童的問題行為 (Barebetta, Norona, & Bicard, 2005)。在

台灣博碩士論文知識加值系統之資料庫以「功能性評量」為關鍵詞鍵入搜尋，至2015年8月底止，就有24篇。以「正向行為支持」為關鍵字鍵入則有42篇，顯然FBA和PBS在特殊學生問題行為處理上相當受到重視。

在功能性評量與正向行為支持成效方面研究，Heckaman、Conroy、Fox與Chait(2000)運用後設分析方式，分析22篇研究使用功能評量介入的效果，結果發現高達18篇研究支持功能評量確實能減少情緒與行為異常高危險群的兒童的問題行為。林沛霖(2012)運用後設分析對34篇國內已出版之期刊、研討會發表之論文進行分析，結果發現正向行為支持計畫的介入策略確實可有效改善行為問題，且後設分析之效果值顯示，各種研究向度之介入成效達到中等到極佳的效果。

正向行為支持的實施過程，首先問題行為的功能評量是找出問題行為的事前情境(antecedents)及問題行為的事後結果(consequences)，如此釐清問題行為的事前情境行為事後結果的關係之教師功能行為評量與正向支持計畫實施後，介入者能夠用以預測和控制問題行為的發生或者不發生(施顯焯，1995；張世慧，2000；O'Neill, Horner, Albin, Sprague, Storey, & Newton, 1997)。有關正向支持計畫的作法，可以歸納為改變事前情境、改變行為、與改變行為功能(Scott, Liaupsin, Nelson, & Jolivet, 2003; Sugai, Horner, & Sprague, 1999; Turnbull, et al., 2002)。

鈕文英(2009)將身心障礙者在公眾

場合脫衣服或大小便等性問題行為視為身心障礙者的問題行為。儘管智能障礙者的性問題行為造成教師班級經營上極大的困擾，但是由於性教育的敏感度較高，目前文獻上資料仍不多，國內僅有劉文英與林初穗(2006)的研究發現教師實施問題行為功能評量與正向支持計畫的訓練課程之後，改善了學生玩弄屁股或生殖器的性問題行為。然而教師在教學現場仍須面對與處理諸多智能障礙學生性問題行為，除使用正向行為支持外，若能透過相關案例之討論與分析，應更能清楚了解問題的脈絡，以利解決問題。

四、案例教學法之發展與應用

對智障學生實施性教育時，除了需先有完善的性教育課程外，同時也需要有好的教學或介入策略(林妙香、林淑莉，2013)。已經被用來教導智障學生性知識的方法大致包括：講述法、討論法、示範、練習法、角色扮演、小組討論法、角色扮演法、圖片媒介與影片教學、多媒體教學與繪本等(何華國，2009；林妙香、林淑莉，2013；程勻芳、李翠玲，2014；鈕文英，2009；廖梨伶、晏涵文，2005)。而案例教學法是運用故事為材料，經由討論的方式來探討案例中人、事、物的行為、緣由與其蘊含的問題，牽扯許多教學的議題，包含師生互動、同儕社會互動、親師溝通等，透過討論、問答以及角色的扮演的過程，讓參與者了解與教學主題相關的概念或理論，並培養學習者高層次的省思

能力(林育璋, 2006)。可見案例教學法在教育實務工作上確有其意義與價值。

案例教學法最早於 1870 年使用於哈佛大學法學院, 成效卓著, 之後於 1919 年推廣至商學院。1986 年美國教育界開始重視案例教學法, 並大力提倡運用在師資培育課程, 這股風氣也吹到國內教育領域(張民杰, 2012)。

我國在 1990 年代開始, 案例教學法逐漸受到國內多位學者為文介紹與提倡, 高熏芳(1999)將案例教學法使用於提升職前教師專業知能發展、應用與評鑑。姚如芬(2005)使用於數學師資培育, 林玫君(2005, 2006)應用於國小表演藝術課程等。沈羿成與劉佩雲(2012)發現以問題為核心的教學案例討論模式, 有助於提升教師的問題解決能力與能促進系統化教學專業能力。國立東華大學特別於 2011 年與 2012 舉辦「案例教學研討會」, 強調這是台灣師資培育的新旅程(國立東華大學師資培育中心主編, 2011, 2012)。張民杰(2013)則應用案例教學法於班級經營。劉佩雲及沈羿成(2013)探討教師透過數學教學案例討論與教學實作, 對教師教學後設認知之影響, 結果發現參與教師在陳述性知識之教學內容與教學目標有所改變, 能具體擬訂計畫以掌握學習概念與脈絡並修正調整自己的教學。案例教學法在國內教育界推廣與應用上逐漸受到重視。

案例教學法在實施過程中主要強調議題、討論與反思, 這些特色亦適用於特殊教育領域, 國外有 Elksnin(1998)、McNaughton、Hall 與 Maccini(2001)、

Pindiprolu、Peterson 與 Rule(2003)、Baker(2005)、Butler、Lee 與 Tippins(2006)等多位學者進行相關研究, 內容包含案例教學法使用特殊教育之心得調查、師資培育課程、應用行為分析、多元文化、發展特教專業知能等。國內則包括柯秋雪(2012)將案例教學應用在早期療育實習與專業知能成長上, 結果發現案例教學法能增進到宅人員了解幼兒及其家庭的脈絡, 以提升他們反思以家庭為中心的服務、專業整合與協調。許嘉予與陳麗圓(2010)以案例教學法應用於特殊教育師資培育之學習障礙教材教法課程, 發現案例能增進理論與實務的結合、促進對教學實務工作的認識、增進與人合作技巧及經驗、增進問題分析與提出解決策略能力、職前教師展現主動學習的態度等眾多優點。

案例教學法強調取材於真實的教學環境, 對敏感度與隱私性較高的特殊學生性問題行為則有利從經驗中取材, 以利輔導。王佳瑜(2015)亦即應用案例教學法於高職特教班之性教育, 結果發現案例教學有助於智能障礙學生判斷性事件的原因與後果的嚴重性, 並有助於遭遇性問題時的解決策略與保護自己。陳永祥(2014)則是透過案例分析與討論輔導對性好奇的亞斯學生與在公眾場合搔癢生殖器 etc 不雅行為之自閉症學生, 經找出背後原因, 加以輔導。

陳永祥(2014)使用案例分析與討論之輔導過程強調必須找出「背後原因」, 才能有效處理性教育問題, 這是強調性問題行為的發生有其功能, 也就是正向行為支

持的內涵意義。這是將案例教學與正向行為支持的一種輔導策略，此一模式提供了處理智能障礙學生之性問題行為之契機。

五、案例教學法結合正向行為支持處理性問題行為示例

綜上所述，國內有關透過案例或個案來處理特殊學生性問題行為之論述並不多，僅有王佳瑜（2015）與陳勇祥（2014）以及劉文英與林初穗（2006）等，且在實施過程中各有其偏重的重點，亟待更積極之開發。筆者嘗試將案例教學法結合正向行為支持，首先透過案例內容以了解智能障礙學生的性問題行為類型脈絡，進而導引出議題，再針對議題以透過功能性評量與正向行為支持進行分析與討論，進而得到解決策略與反思。此案例改編自真實故事，透過小組討論，以正向行為支持為分析重點，以找出問題解決模式，其過程示例如下。

案例標題：上廁所不關門的隱私問題

案例來源：新竹市○○國小特教班王老師

一、內容：

我是一位特教班老師，我的學生中小華是一位國小六年級中度智能障礙男學生，他具備簡單溝通能力。我發現這學期小華上廁所上大號時都不關門，生殖器都會被同學看到，他的同學掩著鼻子指著小華說：「好臭！好臭！」或笑他：「羞羞臉！」我說了他很多次，叫他上廁所時，廁所門要記得關，這樣才禮貌，他雖然口頭答應，但是還是常常沒有關門。令我很苦惱。

二、議題

1. 小華為何上廁所不關門？
2. 如果你是小華老師，有何策略使小華上廁所能重隱私與關門？

三、請針對上述兩個議題做出回應

在研討會或相關課程中，老師（主持人）可就參與學員或學生，進行分組，每組約3~5人左右，透過案例討論，主要使用正向行為支持為處理案例問題的重點。針對議題一，首先檢討小華上廁所不關門的生態原因，小組討論之後列出原因，包括是不是廁所門不能關？是不是鎖太複雜，怕到時候小華打不開廁所門鎖，被鎖在廁所裡？個人因素包括，是不是小華認知能力不足不會開鎖？行為功能包括，為了逃離開鎖所以不關門。

針對議題二，在處理策略部分，根據正向行為支持理論，前事策略包括檢查廁所門是否完好可開關門？是否換成推拉門易操作之廁所門？在行為策略則在教導小華開鎖的步驟，以減低其緊張與不安的心情，並加強性教育隱私的認識，替代行為則是教導小華向老師或同學表達不會開鎖的口語能力。後果策略則當合宜行為出現時，亦即上廁所會關門時，則給予讚美，當性問題行為出現，亦即上廁所不關門時，則給予指正。

四、反思：

在處理智能障礙學生的性問題行為時，不應只考量行為的後果，應該從個人能力或環境因素來探討。小華不肯關廁所門的主要原因，經訪談他本人與觀察後，發現原來是因為有些鎖他沒看過或太複

雜，所以不知道如何開鎖，才不敢關門。因此，老師了解其原因後，只要使用的廁所門鎖是他沒用過的，就會先教他如何上鎖與開鎖。並透過性教育隱私的認識讓他了解到上廁所也是一種隱私，所以要關門。

未來小華也有可能在外面使用公共廁所，相關的環境與規範與學校有很大不同，也可能比在學校的廁所鎖複雜。因此有關類化與維持的技能仍是小華需要的，小華可能需要一些額外的協助及指導，這些也是老師應該思考到的地方。

六、語結

近年來，智能障礙學生的性問題行為議題對特教老師、家長與社會引起諸多關注，唯有透過有效的教學策略與行為處理策略之專業才能有效解決問題。而案例教學法取材於教學真實情境，透過議題之討論，尋求問題解決之良方，而正向行為支持使用於智能障礙學生的性問題行為則是從問題行為的成因來尋求策略，以求根本的解決，將此兩種方法結合，應可提供教師在面對智能障礙學生性問題行為時，一定程度的協助與參考。

參考文獻

王佳瑜（2015）。**應用案例教學於高職特教班學生性教育之行動研究**（未出版碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
何華國（2009）。**啟智教育研究**（2版）。臺北市：五南。

李翠玲（1991）。智能不足者的性教育。載於晏函文主編：**告訴他性是什麼**（頁193-209）。臺北：張老師。

沈羿成、劉佩雲（2012）。案例討論提升教學問題解決能力之研究。**師資培育與教師專業發展期刊**，5(2)，69-88。

林妙香、林淑莉（2013）。互動式多媒體性教育教學介入方案對特殊教育學校高職階段智能障礙學生性知識的學習成效。**特殊教育季刊**，126，17-33。

林沛霖（2012）。身心障礙學生行為問題的功能評量與正向行為支持計畫介入成效之後設分析（未出版碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。

林育璋（主編）（2006）。**Children, Adults, School, Events：看幼兒大人在學校發生了什麼事**。臺北市：啟英文化。

林玫君（2005）。**國小表演藝術課程之發展及案例教學之實施與評鑑（以戲劇教育為媒介）**。行政院國家科學委員會專題研究成果報告（編號 NSC94-2411-H-024-002）。

林玫君（2006）。**案例教學應用於國小藝術人文師資培訓之研究**。行政院國家科學委員會專題研究成果報告（編號 NSC95-2411-H-024-004）。

姚如芬（2005）。「**案例教學**」在數學師資培育之應用。行政院國家科學委員會專題研究成果報告（編號 NSC94-2521-S-415-002）。

施顯焜（1995）。**嚴重行為問題的處理**。臺北市：五南。

柯秋雪（2012）。**案例教學法在早期療育到**

- 宅服務之應用。**高雄師大學報**，**33**，101-124。
- 胡雅各(2002)。中重度智障者性教育相關問題及課程探討。**特教園丁**，**18**(1)，62-74。
- 孫筱雯、林純真(2012)。智能障礙者性教育的隱私概念教學。**特教園丁**，**28**(2)，1-11。
- 高薰芳(1999)。**案例教學法在提升職前教師專業知能發展、應用與評鑑之研究**。行政院國家科學委員會專題研究成果報告(編號 NSC88-2413-H-032-003)。
- 國立東華大學師資培育中心(主編)(2011)。**案例教學與師資培育 I**。花蓮縣，國立東華大學。
- 國立東華大學師資培育中心(主編)(2012)。**案例教學與師資培育 II**。花蓮縣，國立東華大學。
- 張世慧(2000)。**行為改變技術**。臺北市：五南。
- 張民杰(2012)。**臺灣教育學術領域應用案例教學法的回顧與展望**。**教育與多元文化研究**，**7**，1-36。
- 張民杰(2013)。**班級經營學說與案例應用**(三版)。臺北市：高等教育。
- 許嘉予、陳麗圓(2010)。**學習障礙教材教法案例發展之協同行動研究**。**臺東教育大學學報**，**24**(2)，113-128。
- 陳永祥(2014)。**身心障礙學生性教育案例的輔導與啟示**。**特教園丁**，**30**(1)，27-36。
- 程勻芳、李翠玲(2014)。**繪本教學對高職階段中度智能障礙學生兩性交往知識與態度成效之研究**。**特殊教育學報**，**39**，1-28。
- 鈕文英(2009)。**身心障礙者的正向行為支持**。臺北市：心理。
- 黃榮真、洪美連(2004)。**高職特教班教師對於實施「兩性平等教育課程」看法之探討——以花蓮地區為例**。**東台灣特殊教育學報**，**6**，157-176。
- 董媛卿(1992)。**為什麼智能不足學生之性教育更為重要**。**師友月刊**，**19**，37-41。
- 廖梨伶、晏涵文(2005)。**原住民性教育教材設計與發展：以「原住民青少年教育教學輔助媒體」**。**臺灣性教育學刊**，**11**(2)，25-41。
- 劉文英(2009)。**相關防治體系所知覺的教育專業執行防治智障者遭受性侵害工作所面臨的需求**。**特殊教育學報**，**29**，137-162。
- 劉文英、林初穗(2006)。**教師實施行為功能評量與正向支持計畫對特殊教育孩童問題行為處理的成效研究**。**教育研究學報**，**40**(2)，25-42。
- 劉佩雲、沈羿成(2013)。**案例討論與教學實作促進教學後設認知改變之研究**。**師資培育與教師專業發展期刊**，**6**(2)，21-44。
- 蔡光仁(1995)。**智障者的性教育**。**特殊教育季刊**，**57**，29-34。
- Baker, E. A. (2005). Can preservice teacher education really help me grow as a literacy teacher? Examining preservice teachers' perceptions of multimedia

- case-based instruction. *Journal of Technology and Teacher Education*, 13 (3), 415- 431.
- Barebetta, P. M., Norona, K. L., & Bicard, D. F. (2005). Classroom behavior management: A dozen common mistakes and what to do instead. *Preventing School Failure*, 49(3), 11-19.
- Butler, M. B., Lee, S., & Tippins, D. J. (2006). Case-based methodology as an instructional strategy for understanding diversity: Preservice teachers' perceptions. *Multicultural Education*, 13(3), 20-26.
- Elksnin, L. (1998). Use of the case method of instruction in special education teacher Preparation programs: A preliminary investigation. *Teacher Education and Special Education*, 21 (2), 95- 108 .
- Fyson, R. (2008). Sexually inappropriate or abusive behaviour among pupils in special schools. *British Journal of Special Education*, 36, 85-94.
- Heckman, K., Conroy, M., Fox, J., & Chait, A. (2000). Functional assessment-based intervention research on students with or at risk for emotional and behavioral disorders in school settings. *Behavioral Disorders*, 25, 196-210.
- McClennen, S. (1988). Sexuality and students with mental retardation. *Teaching Exceptional Children*, 20(4), 59-61.
- McNaughton, D., Hall, T. E., & Maccini, P. (2001). Case-based instruction in special education teacher preparation: Practices and concerns of teacher educators/researchers. *Teacher Education and Special Education*, 24(2), 84-94.
- O'Neill, R. E., Horner, R. H., Albin, R. W., Sprague, J. R., Storey, K., & Newton, J. (1997). *Functional assessment and program development for problem behavior: A practical handbook*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Pindiprolu, S. S., Peterson, S. M. P., & Rule, S. (2003). Using web-mediated experiential case-based instruction to teach functional behavioral assessment skills. *Teacher Education and Special Education*, 26(1), 1-16.
- Scott, T. M., Liaupsin, C. L., Nelson, C. M., & Jolivette, K. (2003). Ensuring student success through team-based functional behavioral assessment. *Teaching Exceptional Children*, 35, 16-21.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Research*, 15(2), 4-14.
- Sugai, G., Horner, R. H., & Sprague, J. R. (1999). Functional-assessment-based behavior support planning: Research to practice to research. *Behavioral Disorders*, 24, 253-257.
- Turnbull, A., Edmonson, H., Griggs, P., Wickham, D., Sailor, W., Freeman, R., et al. (2002). A blueprint for schoolwide positive behavior support:

Implementation of three components.
Exceptional Children, 68, 377-402.

Connecting Case-based instruction with Positive Behavior Support to deal with the Sexual Problem Behaviors for Students with Intelligent Disabilities

Tsuey-ling Lee

Associate Professor

Dept. of Special Education

National Hsinchu University of Education,

Abstract

The gap existed between the sex development and cognitive development for students with intelligent disabilities and this brought out the sexual behavior problems. The issue has worried teachers in their teaching and classroom management. The case-based instruction provided teachers with the examples of sexual behavior problems for discussion of topics. Positive behavior support can bring the strategies for managing problem behaviors to guide to expedient of behavior. Therefore, this article attempts to connect the case-based instruction with positive behavior support to analyze the process of dealing with the sexual problem behaviors for students with intelligent disabilities through the example of body privacy.

Keywords: case-based instruction, intelligent disabilities, positive behavior support, sexual problem behavior.