

台灣特殊教育課程綱要演變 之特色與教學現場反思之探討

李翠玲

國立清華大學特殊教育學系教授

摘 要

特殊教育課程綱要引領特殊教育課程與教學發展，相當重要。台灣特殊教育課程綱要從無到有，從舊課綱到新課綱的制訂，主要是回應社會脈動與融合教育思潮。本文說明不同年代課綱制訂之背景與特色，並評析其對教學現場之影響與反思。

關鍵詞：特殊教育課程綱要、特殊教育課程、課程改革

一、前言

特殊教育課程綱要有其核心目標，且隨著社會脈動而不同，歷經數次的推陳出新，特殊教育課程綱要從無到有，從舊到新，與普通教育課程分分合合，也經歷多次變革。每一次的大修或微調都有其演變的背景與特色，但也造成特殊教育現場有關特殊教育課程編製、教學內容與個別化教育計畫（Individualized Education Program；簡稱 IEP）等教學現場不少的衝擊與改變。本文說明不同年代特殊教育課程綱要之起源、特色與課程的變化及其在教學現場的影響。

二、課程綱要演變與特殊教育課程發展

我國特殊教育的課程綱要，於民國

1983 年最早頒布實施，係為啟聰學生訂定。1988 年教育部再次邀請學者專家，編訂課程標準或課程綱要，以提供適合智能障礙、視覺障礙、聽覺障礙、肢體障礙特殊學生學習之課程標準與課程綱要。由於社會變化頗大，國民中小學課程標準已於 1993、1994 年陸續修訂發佈。1995 年全國身心障礙教育會議決定研究改進現行各類特殊教育課程綱要，1996 年通過的特殊教育法也強調改進特殊教育課程。教育部遂於 1997 年即請相關人員開會商談課程綱要增修訂事宜，自 1998 年起分別委託學者專家主持特殊學校（班）智能障礙（高中職）、視覺障礙、聽覺障礙、肢體障礙各類課程綱要增修訂工作，於兩年內完成特殊學校（班）智能障礙、視覺障礙、聽覺障

礙、肢體障礙四類課程綱要之增修訂，並於 2000 年由教育部頒布實施（教育部，2017a）。這是特殊教育課程綱要首次由官方公布全面實施。

受到融合教育思潮的影響，十年後，針對特殊教育課程綱要進行修訂。盧台華、黃彥融與洪瑞成（2016）簡稱 2011 年之《高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱》為特教新課綱，以與之前特教課綱做區別。翁麗芳（2017）在探討台灣七十年來各階段幼教課程發展時，亦將《幼兒原教保活動課程大綱》簡

稱為「新課綱」，以與幼稚園課程標準時期作區別。本文循此模式，於 2011 年修訂暫行之《特殊教育課程大綱》年代歸為「新課綱」年代，2000 年至 2011 年實施之特教課綱期間則為「舊課綱」年代，而 2000 年前教育部未全面頒佈實施《特殊教育學校（班）課程綱要》時期則歸為「無課綱」年代。未來 2019 年將實施十二年國民基本教育特殊類型教育（特殊教育、藝術才能班）課程綱要，則稱「十二年國教課綱」。特教課綱演變過程歸納見圖 1。

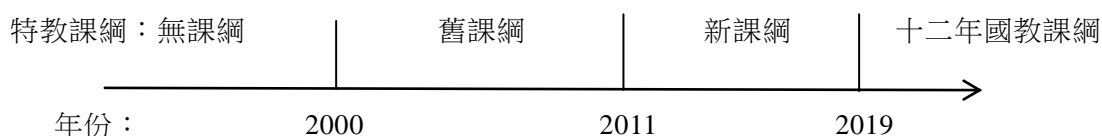


圖 1 特教課綱演變圖

三、無課綱時代（2000 年以前）

西元 1890 年英國牧師甘為霖(Willian Campbell)在台南教堂設立訓蒙堂教育盲人，台灣正式進入特殊教育發展的年代，然而在特殊教育法未通過前，台灣的特殊教育並未受到重視，也未為特殊學生制訂課程綱要，茲以此時期之課程特色與教學現場狀況舉例與評析如下：

(一) 特色：編譯為主

在啟智教育方面，1968 年第一所啟智班成立於臺北市中山國小，之後各縣市亦陸續成立啟智班，面對無特教課綱的指引，啟智班的老師必須自編教材與課程，對特教教師而言是極大的挑戰。有鑑

於此，主管特教業務之教育部社教司開始研擬特教課綱，1975 年頒佈之《啟智學校（班）試行課程綱要》，其後於 1988 年頒佈《啟智學校（班）課程綱要》，該版本是以學科導向為主，除規定國語、數學、音樂、美勞、體育、英語、童軍教育、職業教育與輔導活動等與普通班相同的科目外，亦包括生活教育、知覺動作等廣域課程。然而當時無法令與特教評鑑配合實施，成效不顯著，多數教師並不認識 1988 年版之部編之試行課程綱要。

同一時期，學術機構因啟智師資訓練之需要，開始編譯課程綱要與教材，1969 年智能不足師訓班於臺北師專成立，當時

負責全國智能不足兒童師資訓練班的劉鴻香及陸莉教授在翻譯國外之特教課程教材時，也帶領師訓班之工作團隊編訂課程綱要草案並進行課程實驗。這些翻譯的許多課程綱要及教材除供師訓班使用外，亦供啟智班教師使用，例如：《可訓練的智能不足兒童教育實驗課程綱要》、《智能不足兒童數學科教材綱要》、《國民小學啟智班生活核心課程教材綱要》等。1985年時任彰化教育學院（現為彰化師大）特教系之林寶貴亦翻譯《可教育性智能不足者的課程綱要》，1991年南投縣雲林國小楊元享老師亦出版《國民小學啟智班回歸課程綱要》等，以幫助教師編擬教學計畫或與編擬 IEP 之用。

在其他障礙類別方面，啟聰、啟明、啟仁早期並無專用之統編課程與教材，則完全使用為普通學生所編印的部頒課程與教材，再加上依據障別之特殊需求課程，例如啟聰類之溝通訓練課程，啟明類之點字、定向行動課程，啟仁類之復健課程等。之後林寶貴翻譯、改編了不少早期啟聰教學及研究用的課程及教材，1984學年度起教育部委託林寶貴等專家學者，編印啟聰學校（班）國小、國中部國語（文）、數學、養護訓練、唱遊、音樂、健康教育等六科目的統編教材，此為臺灣最早編印之本土化教材。

(二) 教學現場：課程多元紛亂

由於這段時間尚未有針對障別編製之特教課程綱要，因此特教課程的編製主要依據教師專業或偏好來選用，周天賜（2011）在《台灣特殊教育百年史話》描

述當時一所宜蘭地區之小學，該校由於尚未設置啟智班，校長即「將之（智能障礙學生）收容並與其他十多位學習或行為有困難的學生，在晨光時間教導畫畫、打球等活動」。陳絲淨（1992）則指出「我的教學內容首先是以生活教育與感覺統合訓練為主，認知科目包括國語、數學兩類。總之，教材、教法沒有一定的規格，全憑教師針對事實上的需要去編演」。

由於當時啟智班未普設，在無特教課綱之指引下，特教課程偏向非認知課程之美勞或音樂、體育等，以及當時頗為流行之感覺統合課程，有時則拿幼稚園教材或小學中低年級教材上課。當時一些學校為了解決不適任教師在普通班教學問題，也有將之調任啟智班之情形，這些現象及至特殊教育法頒佈實施，特殊教育評鑑有了法源依據之後，才慢慢改善。

四、舊課綱年代（2000~2010年）

台灣的特殊教育特教班、資源班以及特殊學校在 1990 年代陸續成立而漸普及，對特殊教育課程綱要之需求日殷，再加上特殊教育課程的專業性與特殊性日漸受到社會大眾之認可，各障礙類別之特殊教育課綱終於正式公佈實施。

(一) 特色：一網獨大且與普教分流

教育部社教司歷經 1975 年與 1988 年初訂與暫行之啟智課程綱要之醞釀，終於於 2000 年正式頒佈實施《特殊教育學校（班）國民教育階段智能障礙類課程綱要》，此課程綱要之主要編輯群為台南啟智學校。此後此套課綱即成為啟智班（學校）排課、擬定教學計畫與編擬 IEP 之主要依

據，此綱要主要以領域導向取代學科導向。教育部除公布課程綱要外，亦發行「啟智學校(班)課程綱要學習目標」(教育部，1997)及發行「啟智學校(班)課程綱要教學手冊」，以供教師編寫功能性課程內容與編擬 IEP 參考之用。

啟智類舊課綱課程領域共包含生活教育、社會適應、實用語文、實用數學、休閒教育、職業生活等六大領域，採取功能

性生活化為原則，國小與國中並無明顯劃分階段，上課時數則保持彈性，但是每一領域仍有至少與至多之限制。例如生活教育領域節數是隨著年級提升而逐漸減少，實用語文與實用數學等認知課程節數則隨著年級提升而增加。舊課綱所規定之國民教育階段教學領域及每週節數之內容見表 1。

表 1
舊課綱規定國民教育階段教學領域(科)及每週節數表

部別 節年	國 小						國 中		
	一	二	三	四	五	六	一	二	三
生活教育	6 10	6 10	7 9	7 9	6 10	5 7	3 5	3 5	3 5
社會適應	2 3	2 3	3 4	3 4	4 5	4 5	4 5	5 7	5 7
實用語文	4 7	4 7	5 9	5 9	6 10	6 10	4 6	4 6	4 6
實用數學	2 3	2 3	4 5	4 5	4 5	4 5	2 4	2 4	2 4
休閒教育	6 8	6 8	8 10	8 10	9 11	9 11	6 8	6 8	6 8
職業生活	0 1	0 1	0 2	0 2	1 3	1 3	7 10	9 12	9 14
合計	26	26	33	33	35	35	33 34	35 36	35 38

其他障礙類別方面，啟聰、啟明、啟仁也分別擬定該類別之課程綱要，基本上這些障礙類別之認知科目仍然以普通學生課程為主，再加上依據障別之特殊需求課程，例如啟聰類之溝通訓練領域課程，啟明類之點字、定向行動，啟仁類之復健課程等。所有障礙類別之課程綱要皆強調是以 IEP 為基礎之教學。

(二) 教學現場：融合教育問題浮現

舊課綱正式頒佈實施之後，特殊教育評鑑也有了依據，特殊教育之排課、教學與擬定 IEP 逐漸自成系統，與普通教育之課程漸行漸遠，然而當融合教育思潮興起，舊課綱的問題即逐漸浮現。盧台華（1998）指出舊課綱無階段性課程的劃分更可能造成永遠在重複學習最簡單或最基礎的部分。李翠玲（2002）在評鑑 100 份啟智班 IEP，結果發現啟智班在國小與國中階段所執行課程之學習項目重疊性高，造成啟智班學生的課程內容有窄化與淺化的現象。

根據融合教育政策，即使是啟智班學生亦應盡量安排至普通班進行融合教育，但此時特教課程已與普通教育課程全面脫勾，造成特殊學生只能在藝能科目回歸「有些學校是藝能科全體或部分特殊生安排回普通班上課，卻不論其學習能力與效果，或每天上午在啟智班上課，下午全體學生回普通班上課，不管上課科目或內容是否重複，且均未加追蹤輔導」（陳榮華，1984）。

2003 年起國民小學一年級開始實施國民中小學九年一貫課程，以領域取代科

目，普通教育與特殊教育的課程領域的理念逐漸靠近，再加上融合教育之課程接軌需求，特殊教育課程綱要修訂之呼籲再起。

五、新課綱年代（2011~2018 年）

以下為特教新課綱年代之特色與教學現場情形與評析：

(一) 特色：以認知缺損能力分級與回歸普教

目前實施之特殊教育試行課程綱要（新課綱）為 2008 年完成之《國民教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱》、《高中教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱》及《高職教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱》，合稱為《高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱》（教育部，2009），後亦透過不斷的試行與實驗，進行調整、修訂及發展相關配套（盧台華，2011）。

新課綱於 2011 年試行，新課綱的內容跟過去的所實施的課綱差異甚大，各教育階段之課綱均強調在設計特殊需求學生課程應首要考量普通教育課程（教育部，2017a）。所有身心障礙學生仍應盡量遵循所屬年級與科別之普通教育課程規劃，以簡化、減量、分解或替代等方式彈性調整九年一貫課程指標及普通高中職課程領域目標。在課程架構方面，強調特教與普教課程接軌，因此新課綱包含普通教育課程之語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等七大領域外，還要視學生之需求加上特殊需求領域之生活管理、動作機能訓練、溝通訓

練、學習策略、社會技巧等，有別於舊課綱強調實用課程之六大領域課程。新課綱要求資源班之抽離需採課程全部抽離為最高原則，與舊課綱抽離學生節數不能超過該科目二分之一為原則相當不同。表 2 為新課綱對各學習領域節數百分比之規定。

表 2
新課綱在各學習領域之節數百分比

學習領域	節數百分比
語文	20%-30%
健康與體育	10%-15%
數學	10%-15%
社會	0%-15%
藝術與人文	10%-15%
自然與生活科技	10%-15%
綜合活動	10%-15%
特殊需求	0%-20%

(二) 教學現場：提升重障者學習機會但課程調整困難

新課綱的實施可使特殊學生在學習上更廣泛及更多元，以往舊課綱時代不見得會對重度障礙學生安排的一些課程科目或高年級國語、數學等內容，現在因為新課綱的實施，則可能安排於課表內，而使得特殊學生有了新的體驗與學習。然而普教課程多偏重認知課程，限縮了原有功能性課程的時間（鍾筱平，2015）。「很多輕度智能障礙學生的基本語文及數學能力，大概只停留在小學四五年級的階段，他們在語文及數學方面的需求，應該是生活自理

所需、實用性質的閱讀與處理資訊能力，而非文言文、代數和方程式。」（謝佳男，2010）。

而資源班學生採取主要科目全抽的規定，在教學現場仍有困難「礙於學校特性與限制，仍有資源班級在排課上遇到困難，無法完全抽離」（蘇昱蓁，2013）。雖然新課綱指出可以用簡化、減量、分解或替代等方式彈性調整九年一貫能力指標，以規劃及調整課程，但是要將九年一貫能力指標轉化為認知功能嚴重缺損學生可學習的教材或活動很困難（何素華，2013）。研究也發現特殊教育課程計畫和課程指標撰寫耗時費力（鍾筱平，2015），姚蘭方（2015）則認知功能嚴重缺損學生的課程應以主題統整課程為佳，以習得完整、實用的知能。

新課綱對 IEP 的影響方面，蘇昱蓁（2013）的研究發現，課程變革與實務層面會用 IEP 檢視學習和指標達成情形、特殊生都有個人課表及依教案進行教學。姚嘉雯（2015）則發現 IEP 撰寫不同於以往書寫方式，沒提供明確的書寫範例和格式……等。因此有不少教師便挑選九年一貫能力指標或調整指標為學生的 IEP 目標。然而 IEP 的目標必須反應特殊學生的個別需求（Lynch, S. & Adams, P. 2008），而新課綱是以階段能力指標作為教師教學和評量學生的依據，兩者目的不盡相同。

六、未來之十二年國教課綱年代（2019 年後）

2014 年 11 月教育部發布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，預計於民國 2019 年正式實施。基於十二年國民基本教

育課程綱要已納入特殊教育學生與特殊類型班級學生之課程規劃，因此不須另列課程綱要，然因身心障礙、資賦優異或藝術才能班學生有其特殊需求，所需之普通教育課程調整與其特殊需求領域課程，故教育部國教署委託國立臺灣師範大學研訂 5 個領綱及 3 個課程調整，包括學習功能輕微缺損學生的課程調整、學習功能嚴重缺損學生的課程調整與學習功能優異學生的課程調整（教育部，2017b）。未來勢必帶來特殊教育課程上的新氣象。

十二年國教課綱強調針對不同類型學生身心特質與學習需求，以及其未來教育發展，研訂特殊類型課程綱要及規劃課程調整，兼顧學生個別特殊需求及啟發多元智能，透過適性教育，以達十二年國民基本教育「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」的願景，開創特教新里程碑。十二年課綱雖有其理想性，但在特殊教育教學現場的影響因素仍多，仍值得觀察。

目前全國教師工會總聯合會（簡稱全教總）針對 12 年國教課綱中是否《增加》訂定一般學科領域《智能障礙類學生課程綱要》之意見，進行調查（參見網頁：<https://web.dcsn.tp.edu.tw/news/17046>）。此乃因新課綱試辦過程中，基層教師向該會反應，愈到國小中-高年級、國中以上，普通教育課程綱要能力指標大都不適合智能障礙類學生，尤其是中、重度、極重度以上智能障礙類學生。而目前十二年國民基本教育課程綱要正在擬訂當中，有關特殊類型（特殊教育、藝術才能）各領綱並無智能障礙類課程綱要，僅提供調整應用

手冊。

七、不同年代特教課綱之比較與反思

截至目前為止，在台灣引領特殊教育課程與教學發展的特殊教育課綱，從無課綱發展至舊課綱，再到新課綱的催生與試行，未來將透過十二年國教課綱與普通教育整合，這是回應社會脈動的多次課程改革結果。茲彙整數十年來特教課綱發展要點與評析如下：

（一）從多元紛亂到課程走向統一

課程綱要是編制課程依循的主要依據，捨棄「課程標準」，改採課程綱要形式，主要在促使課程與教學多元化，所以多元的教材樣貌應是自然現象（周淑卿，2013）。但是新課綱之實施，透過特教評鑑，卻不論障別與障礙程度，課程走向統一，尤其重度與多重障礙者，即使透過調整，要達到九年一貫指標仍有困難。

（二）從普通教育課程出走再回歸

在特殊教育尚未普及與專業化之前，特殊學生在國民教育的主流課程中是處於被忽略的一群，直到特殊教育受到重視後，為特殊教育制訂專屬之課綱（舊課綱），特殊教育課程便與普通教育分流。王振德（2002）稱國民教育的發展與特殊教育的發展處在比較對立的狀態，但從教改的觀點來看，特殊教育是普通教育的一部份。因此新課綱的規劃與實施則是再整合回歸於普通教育。

（三）既要滿足特殊需求又要與普教課程接軌之兩難

IEP 強調特殊學生的個別需求必須予以滿足，而新課綱的頒佈施行則與 IEP 具

備連動關係。IEP 是特殊學生教學與介入的基礎(Bruns, & Ompson, 2014)。然而既強調需符合學生個別需求，又規定要與普通課程接軌，此則充滿著矛盾。

(四) 由各障礙類別課綱到以認知為依據課綱

在舊課綱年代，特殊教育課程綱要是包含啟智類、啟聰類、啟明類與啟仁類，由於新課綱是以學生認知能力為分類依據，認知功能正常者以九年一貫指標為課程依據，輕度認知功能缺損者與重度認知功能缺損者，則透過不同方式的課程調整作為編製課程的依據，從此不再依據障礙類別制訂課程綱要。

(五) 特教班（學校）從六大領域備課擴增為七個以上領域

在舊課綱年代，國民中小學階段特教班（學校）之排課與教師備課主要是以功能性導向之六大領域為範圍，新課綱則規定特教班之各學習領域必須涵蓋普通教育之七大領域，並視學生需要增加特殊需求領域。因此特教班教師備課內容除了領域由六大增加到七大以上外，備課的內容還要增加普通教育的內容，這對習慣自編功能性課程之特教班教師來說，造成不小的壓力。

七、結語

綜觀我國的特殊教育課程，早期由於障礙類別的不同，課程與教學的重點亦不同，在無特教課綱時代，特殊教育課程與教學是屬於多元紛亂，為因應教學現場需要，大部分翻譯國外課綱與教材，或直接引用普通教育教材；到了舊課綱時代則特

教與普教分流，依據不同障別編寫課程綱要，啟智類則強調功能性生活化；到了新課綱時代，特教課綱不再根據障礙類別分類，而是以特殊學生認知缺損能力程度為依據，採用普通教育所使用之九年一貫課程綱要，並視特殊學生認知缺損程度加以調整目標，已達成普教與特教課程接軌。在此過程中也可見特殊教育課程也一直進行課程改革，未來挑戰仍多，仍需要持續關注。

參考文獻

- 王振德（2002）。教育改革、九年一貫課程與特殊教育。*特殊教育季刊*，82，1-8。
- 何素華（2013）。新修訂特殊教育課程綱要實施之挑戰與因應措施。*特殊教育季刊*，126，1-8。
- 李翠玲（2002）。評鑑個別化教育計畫之啟智教育課程要素：IEP 檔案分析與特教老師訪談研究。2002年海峽兩岸特殊教育學術研討會論文集。
- 周天賜（2011）。*台灣特殊教育百年史話*。臺北市：教育部。
- 周淑卿（2013）。課程綱要與教科書的差距－問題與成因。*課程與教學季刊*，16(3)，31~58。
- 姚嘉雯（2015）。*新北市國小特教班教師實施試辦新修訂特殊教育課程大綱之研究*（未出版之碩士論文）。臺北市立大學，臺北市。
- 姚蘭方（2015）。*臺南市國中小特教教師實施新修訂特殊教育課程綱要現況*

- 與問題之調查研究（未出版碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 教育部（1997）。**特殊教育學校（班）國民教育階段智能障礙類課程綱要**。教育部編印。
- 教育部（2009）。高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱。臺北：教育部。
- 教育部（2017a）。**特殊教育課程綱要**。取自 http://subject.naer.edu.tw/2d/special/course/course_0101.asp
- 教育部（2017b）。**教育部辦理十二年國民基本教育特殊類型教育（特殊教育、藝術才能班）課程綱要，開創特教新里程碑**。取自 <https://www.101newsmedia.com/news/32087>
- 陳絲擘（1992）。淺談國小重度班的教學心得。**特殊教育季刊**，**42**，35-39。
- 陳榮華（1984）。高雄市智能不足教育現況檢討與建議。**特殊教育季刊**，**13**，11-14。
- 盧台華（1998）。身心障礙學生課程教材之研究與應用。載於**身心障礙教育研討會**。臺灣師大特教系主編出版。
- 盧台華（2011）。從個別差異、課程調整與區分性教學的理念談新修訂特殊教育課程綱要的設計與實施。**特殊教育季刊**，**119**，1-6。
- 盧台華（2015）。新課綱·新未來－高中特教新課綱－以特殊生需求為本位(104年3月27日)。**國語日報**，臺北市。
- 盧台華、黃彥融、洪瑞成（2016）。十二年國民基本教育課程綱要特色及其在特殊教育之應用建議。**特殊教育季刊**，**139**，1-7。
- 謝佳男（2010）。邁向隔離還是融合？談國中資源班與高職特教班的融合教育。**特殊教育季刊**，**115**，31-36。
- 鍾筱平（2015）。**特殊教育課程綱要實施現況與影響之研究-以桃園市為例**(未出版之碩士論文)。元智大學，桃園市。
- 蘇昱蓁（2013）。**國民教育階段學校特殊教育課程綱要試行現況與問題之探究-以台中市為例**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- Bruns, D. A. & Thompson, S. D. (2014). Turning mealtimes into learning opportunities: Integrating feeding goals into IEPs. *Teaching Exceptional Children, July/August*, 179-186.
- Lynch, S. & Adams, P. (2008). Developing standards-based individualized education program objectives for students with significant needs. *Council for Exceptional Children, Jan/Feb*, 36-39.

Exploring and Reflecting the Development of the Curriculum Guidelines for the Students with Special Needs in Taiwan for its Characteristics in Practice

Tsuey-ling Lee

Professor,
Department of Special Education,
National Tsing Hua University

Abstract

The Curriculum Guidelines for the Students with Special Needs is very important to the development of special education curriculum and instructions. The curriculum guideline was stimulated from the old one to the new one, mainly to respond to social fluctuations and the trends of inclusive education. This article explained the background and characteristics of the development of different chronology, and evaluates its influence and reflection in practice for the Curriculum Guidelines for the Students with Special Needs in Taiwan.

Key words: Curriculum Guidelines for the Students with Special Needs, special education curriculum, curriculum revolution