

金門縣中正國小資優學生追蹤調查之研究

指導教授：盧美貴
指導者：李炷烽
作者：蔡發色、楊忠本

壹、研究問題與目的：

一、研究動機：

本校（金門縣立中正國民小學）自民國六十四年九月成立資賦優異兒童教育實驗班，採用集中式編制，從事資優教育實驗研究迄今已屆滿十年。在實驗方式上著重在國語、數學、自然科學、社會四科同時並進之充實課程，亦即加深加廣之方式。另一方面亦著重特殊才能之培養輔導。雖然，在實驗的過程中，本校同仁都很賣力，亦曾不斷接受北市市立師專及教育部資優教育評鑑小組的輔導與評鑑稍微有點成效，但是我們總覺得本校位居前線，有關接受資優教育之訊息與刺激步調較慢，而對有關評鑑資料的搜集也不夠完備。所以，有必要從另一個角度來深入探討資優教育之實際問題。

當年參加資優教育實驗之兒童，如今都已長大成人，並分別就讀各不同之學校與年級，最高的班次，目前已是就讀於大一，其餘班次之同學分別就讀於高三……國一等。這些畢業同學曾接受或經歷不同階段與方式的教育。尤其今日資優教育尚無一理想模式可循，集中式，混合式，分散式仍爭論不休。如果，我們讓曾接受資優教育的兒童，以過來人的身份來談談他們以往接受資優教育的心得和感受，並作為對今後資優教育實施之借鏡，定有所助益。

二、研究目的：

1. 建立本校資優兒童追蹤輔導研究資料
2. 瞭解本校資優兒童學習及發展情形
3. 探討本校辦理資優教育之得失
4. 做為本校實施資優教育之參考
5. 比較本校與台省各實驗學校對資優兒童追蹤調查結果之異同。

三、文獻探討：

由於我國資優教育實驗，迄今只實施十餘年，故有關資優兒童教育實驗追蹤調查研究方面的文獻，至為欠缺，我們遍查有關資優教育書刊、雜誌，共得以下幾篇研究報告。

1. 陳東陞（民68年）在台閩地區辦理資優兒童教育實驗意見調查報告，曾對北市、台省、金門等全國10所資優實驗學校，對行政人員、資優班教師、資優兒童家長共489名進行調查，對教學方式、教材均甚滿意，對補充教材、家長、教師及行政人員應加強數學、自然科學，品格教育，縮短修業年限，國中資優班宜由國小資優班升入。對今後資優教育是否繼續擴大增加辦理，教育行政人員、家長均表贊同，教師亦贊成，但比率未若前二者高。

2. 台中師專附小對該校資優實驗班（自65學年起至70學年度共6屆140名）畢業生進行追蹤調查研究報告指出：資優生仍能保持優異特性，在大學就讀科系，男生以電機、電子、醫學、化工為主，女生以外文、商學為主，並肯定資優教育之價值，對國內資優教育他們認為目前在學制、班級不能突破情況下宜採用集中式以減少學校行政困擾，教學活動以具有創造性、挑戰性、動態性為主，聯考制度對資優教育有不利之影響，唯小學階段之資優教育仍被肯定，生動活潑的教學，圖書館的充分利用

，理想之課外補充教材，濃厚的師生感情，令學生終生難忘，資優教育最成功之處，是培養兒童對讀書的興趣及學習能力的建立。對以後之學習奠定良好基礎。

3.林本喬曾對國小資優班學生自我概念加以研究，發現資優班學生有良好的自我概念，然資優班學生之間的個別差異及外界環境的壓力，亟易使資優班學生心理負擔太重，因而影響其學習與行為之各種表現，因此，今後在從事資優教育之工作上宜特別重視，更可利用教學機會，個別及團體輔導方式，建立或矯正其自我概念，以便在日常生活中有良好的適應。而父母的教養態度是決定孩子正常成長重要的因素，資優教育的實施需要獲得父母家長的配合與幫助，才能發揮教育之最大功效。因此，學校應經常舉辦親職教育，使教師及學校之有關人員能與其家長保持良好的聯繫與溝通，並隨時交換意見，使家長能建立正確培育資優子女的觀念，並充分瞭解其子女的特性及發展潛能之可能方向。

4.何榮桂在教育研究所集刊中對國小資賦優異學生認知能力，學習成就與生活適應之分析一文指出：資優教育乃是為資優學生提供符合其能力需要的教育，即因材施教之一種教育方式。然因材施教不僅施之於資優學生，對任何有特殊需要的學生亦然。推展資優教育不僅為了滿足資優生的需要而已，就教育長遠目標觀之，希藉資優教育的實施而帶動教材教法的革新，以此嘉惠於千萬學子。此外，資優教育經常強調加深加廣，其意不僅指學校課程的內容要依學生能力求適當的調整，也應包括實際生活的體驗與充實，為了充實學生生活內容，宜選擇適當時機，讓其走出教室，擴展視野，像舉辦夏（冬）令營活動，利用社區資源等。再說，資優兒童仍然是一個兒童，雖然在心智能力上有其特殊之處，在社會需要方面也如一般兒童，教師或家長不宜以只重學業而不顧一切的態度影響其均衡發展，更應多提供適當的情境，儘量給予與一般學生接觸的機會，以平衡其社會發展；並充分瞭解其能力特質，而待之以符合能力範圍的期望，培養其自信心，使其均衡發展。

以上有關之論著研究，可供今後研究之借鏡，但金門地區之資優教育實驗在學生心目中評價如何？實有待進一步之探討，以利改進及推展，因此，特進行此項調查。

四、名詞界定：

1.資賦優異兒童：係依教育部國民小學資賦優異兒童教育研究實驗計畫，第四項規定一年級學生經測驗後，其智商在 130 以上者編為實驗班，人數過多時則以較高者為優先，是以此處所指資賦優異兒童係指經智力測驗後其智商在 130 以上者。

2.資賦優異兒童實驗班：係辦理資賦優異兒童教育實驗學校，依「教育部國民小學資賦優異兒童教育研究計畫」中之編班標準規定，對全學年兒童施以數種智力測驗，選出智商在 130 以上，參酌教師觀察結果及家長意見，經各輔導區資優兒童教育研究實驗輔導小組鑑定為資優兒童後抽出合編一班。

3.集中式（自足式特殊班）約 16 校採用

(1)適用學校：資優學生數已夠成班標準（30 名）者。

(2)教學模式：各實驗學校應斟酌各校實際情形，採用下列方式之一：

①分班速進：以充實為輔，並允許中途轉出或中途轉入。

②分班速進：以充實為輔，允許中途轉出，不允許中途轉入。

③分班充實：以加速為輔（經鑑定合格者，得速進）。

4.分散式（混合教育，部分時間特殊班或資源教室）約 13 校採用。

(1)適用學校：資優學生數不夠成班標準（30 名）或認為較適合實施分散式者。

(2)教學模式：各實驗學校應就各校實際情形採用下列方式之一：

①班內分組（個別）充實：分組或個別指導，隨機充實，謀求適應個別差異。

②學科分班（組）充實：某些學科（如國語、數學或自然科學）以資源教室單獨實施小組式

或小班充實教學（此時，班級數增加）；也可以某些學科全面實施學科分班教學（班級數不增加）。

- ③分組（班）速進：採取前兩方式之一，並配合速進措施（如跳板，但需經鑑定）。
- ④個別速進：以個人為單位，某些學科跳級學習（全部修業年限不變，其先結業之學科，在畢業前繼續充實或提早選修國中課程）；或以個人為單位，實施全面跳級學習（利用寒暑假彌補缺漏之課程）。

(3)配合措施：

- ①編輯補充教材，俾便加深加廣。
- ②為有資優學生之教師提供有效諮詢與輔導，使其切實輔導資優學生。
- ③舉辦校內社團活動及校際夏（冬）令營活動，以更求充實。

5.混合式（兼採集中式與分散式）市立師專附小採用：

- (1)適用學校：學校規模大，資優學生數已夠成班之標準，但考慮到部分學生不適合集中式者。
- (2)教學模式：兼採上述集中式及分散式各一種。
- (3)配合措施：擬定在兩種模式情況下兒童之交流及調班辦法，或像以上所講的兩種方式配合實施。

貳、方法與步驟：

一、研究樣本：

本問卷研究對象，為本校資賦優異兒童實驗班，已畢業之六個階段之全體同學，合計約 101 名，瞭解學生目前狀況，暨對資優教育展開現身說法，以為爾後實驗研究之參考。

金門縣立中正國小歷屆資優實驗班人數

畢業年度	67. 年	68. 年	69. 年	70. 年	71. 年	72. 年	73. 年
畢業生人數	22	19.	23.	停止招生	停止招生	19.	18.

二、研究材料：

本項研究採問卷調查法進行調查以編製：

「中正國小資優班學生調查問卷」乙份，其主要內容，分成六項：

- (一)個人基本資料。
- (二)個人升學狀況。
- (三)在校學習情形。
- (四)對母校辦理資優教育之評價。
- (五)對資優教育的體認。
- (六)對資優教育之建議。

每一項目又包括若干小問題，總共有 30 題，內容上大致尚稱完備。

三、研究程序：

1.編制調查問卷：本問卷內容曾參考台中師專附小（71.）編資賦優異兒童追蹤調查研究一書及陳東陞（68.）編台閩地區辦理資賦優異兒童實驗意見調查報告一書之調查問卷。

當擬稿之初，除再三斟酌外，並經（74.）北市市立師專資優組進修班同學共同探討，盧美貴教授指導，經一再修訂後始定稿，而完成本問卷。

2.問卷內容：本問卷共分六項項目，包括之內容：

- (1)升學狀況：在校表現，學習情形，對自己目前成績是否滿意。

(2) 對母校資優班在行政、教材、教法、活動、生活輔導方式等之觀感與評價。

(3) 對資優教育之體認：包括有國中資優班編班方式，縮短修業年限，對資優教育優值的肯定，對資優教育之建議等。

3. 調查步驟：本問卷經本班同學討論及盧教授指導後，擬呈本校校長同意，轉呈金門縣政府文教科核備，並請求給予必要支援，以付之實施。

四資料處理：

本追蹤調查研究採用「問卷調查表」的方式，藉以瞭解學生的目前情況。於七十四年九月，決定調查方法後，即展開問卷調查表格的設計工作（其調查內容係筆者於七十四年二月至六月間在台北市立師專進修資優教育學分，所設計之教育專題研究，並蒙盧美貴教授斧正）並經多次修訂及李炷烽校長之指導終於七十四年十月底定稿，經印製後於十二月底寄出，其後陸續回收，至四月底回收率約為五成，後以電話請其寄回或再寄第二份問卷，請有關同學家長轉達，請寄送問卷調查表，至五月底回收率約達八成。隨即展開統計分析工作，至六月底完稿，前後計費時多達十月之久。

本問卷研究對象，為本校資賦優異兒童教育實驗班，已畢業之五班同學，即自64年入學起至74年畢業止共5屆，（其中67年、68年停招）合計101名，以瞭解學生目前概況，暨對資優教育展開現身說法，以為地區及本校辦理資優教育實驗之參考。

(一) 各年度畢業生人數：

性別 年度	男	女	合計
67.	11.	11.	22.
68.	13.	6.	19.
69.	16.	7.	23.
72.	8.	11.	19.
73.	12.	6.	18.
合計	60.	41.	101
百分比	59.4 %	40.6 %	100 %

(二) 歷屆資優班畢業生兄弟姐妹人數：

兄弟姐妹數	獨子	1人	2人	3人	4人	5人以上	合計
人數	8.	7.	9.	32.	28.	17.	101
百分比	7.9 %	6.9 %	8.9 %	31.7 %	27.7 %	16.9 %	100 %

表上所示，兄弟姐妹數以3人佔31.7%居首，4人27.7%居次，獨子、1人、2人，均各佔7~8%而已，而5人以上亦僅佔17%，適當之兄弟姐妹數，對於資優生之培植、造就或將有所影響。此有待吾人進一步追蹤探討。

(三) 歷屆資優班畢業生出生胎次別（排行）

胎次別	長子女	次子女	中間子	么子	合計
人數	12.	19.	52	18.	101
百分比	11.9 %	18.8 %	51.5 %	17.8 %	100 %

表上所示，資優生出生胎次，在數據上並不能明顯看出其差異，是長子女、次子女或么子較其他胎次子女資優很難遽下定論。

(四)歷屆資優班畢業生父母教育程度：

程度		研究所	大學	專科	高中(職)	初中(職)	小學	未受教育	合計
人數	父	5.	8.	17.	18.	20.	30.	3.	101
百分比	母	1%	7.9%	16.8%	17.8%	19.8%	29.7%	3%	100%
人數	父	5	8	17	18	20	30	3	101
百分比	母	1%	5%	6.9%	13.9%	24.8%	40.6%	7.9%	100%

表上所示：本校歷屆畢業生之家長教育程度，父親專科以上佔29.7%，母親專科以上12.9%，若與台省有關資優實驗班資優生家長資料相比，似乎稍低些。

(五)資優班畢業生父母職業：

職業		公	教	軍	商	工	農	漁	家務	其他	合計
父母別	父	25.	14.	3.	28.	16.	6.	3.		6.	101
父母別	母	13.	8.		19.	9.			48.	4.	101
百分比	父	24.8%	13.9%	3%	27.7%	15.8%	6%	3%		6%	100%
百分比	母	12.9%	8%		18.9%	8.9%			48%	4%	100%

表上所示：本校歷屆資優生其家長職業，以從商者的46%為最高，可能與本學區內之家長多從事商業有關，任公職佔37%，擔任教師則佔22%，則又與本學區是地區之文教政治中心有關，從資料可明顯看出，本校之資優生，並不是只偏屬那一行業工作者之子弟。

(六)歷屆資優班畢業生家庭經濟狀況：

經濟狀況	富 裕	小 康	普 通	清 寒	貧 困	合 計
人 數	4	54.	36.	5	2	101
百 分 比	4%	53.5%	35.6%	5%	2%	100%

從表上顯示：將近57.5%的資優生家庭均屬小康以上，父母對子女適度關心，提供適當的學習環境與文化刺激，對資優生之培植與發掘將有良好的幫助。

(七)各年度畢業學生升學動向調查

就讀學校	國 中	私 立	省 立	私 立	省 立	私 立	國 立	國 立	大 專	其 他	合 計
人 數	37.		7.	3.	1.	1.	30.	3.	17.	2.	81.
百 分 比	36.7%		6.9%	3%	1%	1%	29.7%	3%	16.8%	2%	100%

本校第一屆資優實驗班學生於67學年度畢業，於73學年度高中畢業，據調查得知有17人考上大專院校，佔該班22人中之77%，二、三屆學生大部份就讀國立金門高中，然亦有12人在台省建中，北一院校，佔該班22人中之55%，第四、五屆（72、73學年度畢業），大皆在地區之金城國中就讀。並有十八女、師大附中等校就讀，第四、五屆（72、73學年度畢業），大皆在地區之金城國中就讀。並有十八人現就讀國中資優班。

(八)你對目前的學業成就滿意情形

程度	(1)很滿意	(2)滿意	(3)尚滿意	(4)不滿意	(5)很不滿意	合計
人數	3.	40.	18.	18.	2.	81.
百分比	3.7%	49.4%	22.2%	22.2%	2.5%	100%

資優學生進入國中、高中後之學業成就，備受學校，資優生本身、學生家長所關注，從上表學生選答統計資料來看，有75%以上的學生均填選尚滿意、滿意、很滿意之選目，可見資優生由國小升入國中、高中後學業成就尚稱差強人意，然仍有25%左右之學生對自己表現未滿意，自認很滿意亦佔4%而已，似乎太少，此可能涉及到學生學習輔導及適應上等多重問題，有待我們進一層探討及追蹤研究之。

(九)你目前最喜歡的科目

科目	(1)語文學科	(2)數學科	(3)自然學科	(4)藝能科	(5)社會學科	合計
人數	30.	18.	19.	5.	9.	81.
百分比	37.7%	22.2%	23.5%	6.2%	11.1%	100%

從表上資料得知，資優生升入國中、高中最喜歡之科目是語文學科佔37%，數理科各佔20%左右，社會學科占11%居後，藝能科占6%居最後，各科所占百分比尚稱合理，若能各科均衡發展則更臻理想。

(十)你在學校表現最好的科目：

科目	(1)語文學科	(2)數學科	(3)自然學科	(4)藝能科	(5)社會學科	合計
人數	33.	16.	12.	8.	12.	81.
百分比	40.7%	19.8%	14.8%	9.9%	14.8%	100%

從問卷統計結果得知，資優生在學校表現最好的科目以語文學科的40.7%居首，數學科的19.8%居次，自然學科及社會學科各約佔15%，藝能科則只占10%，然一般說來，資優生的智商較高，對數理學科亦應較喜歡，表現較佳然事實未必盡然，而另一方面，具創造技能性之藝能科亦只占10%，是否資優生之潛能未發揮，或課程過於艱深，以及升學導向，影響學生學習藝能科之興趣，使之偏好語文科，實值吾人深思。

(十一)你在學期間，參加社團，自認最具成就感的是：

1. 國中參加國樂社、鼓號樂隊，合唱團，美術社，書法社、童軍團、電腦研習班、口琴社、桌球隊、自然科學研究組、數學研究組。
2. 高中參加：柔道社、國樂隊、美術社、合唱團、童軍團、口琴社、舞蹈社、金中青年、吉他社、時事社、英語會話社、書法社、圍棋社，軍樂社。
部份之社團，除具備興趣外，並需具能力與優異表現，才能獲准參加，故學生自認最具成就感。

(d) 你在學期間的得獎記錄：

國中：畢業成績全校第一、演講、作文、書法第一、全縣寫生、書法第一、學科競試英文全縣第一、生活榮譽獎章、桌球縣第一、德育獎、群育獎、教育部國語演講優等，全校模範生、縣朗讀第一……

高中：縣作文、演講、朗讀第一、科展第一、智育獎、政委會、金磁、農會等獎學金、英語演講全國第五名、群育獎、全校模範生、科展全國第三名、論文比賽全國第二名……

(e) 你覺得在母校參加資優班，對你的學業幫助：

程度	(1) 極大	(2) 大	(3) 很少	(4) 毫無幫助	合計
人數	30.	36.	14.	1.	81.
百分比	37.%	44.4%	17.3%	1.2%	100%

從表上資料顯示有81%的資優生，認為參加資優班對其學業有很大的幫助，可見資優班之設立，有其價值及必要性，然尚有20%左右之學生認為唸資優班對其幫助很少，到底是甄選問題，個別化教學未能有效進行，教法教材運用未盡適當，學生本身能力與學習……等問題，有待瞭解解決，俾能因材施教，發揮資優實驗之最大功效。

(f) 你覺得母校資優教育實驗採用集中式的方式：

方式	(1) 很理想	(2) 普通	(3) 競爭激烈壓力重	(4) 反對	合計
人數	45.	28.	5.	3.	81.
百分比	55.6%	34.6%	6.2%	3.7%	100%

從表上得知，有55.6%同學認為集中式的實驗方式很理想，選答普通的亦有34.6%，顯示資優教育採集中式，能為資優生所接受與贊同，雖然目前「回歸主流採用分散式及資源教室方式之資優教育實驗，為某些特教專家，大力提倡。然集中式，分散式，孰優孰劣，利弊得失，何去何從，仍爭論不清，很難定論與遽下批評，有待今後繼續比較之。

(g) 你認為在國小接受資優教育對你日後的升學考試如何：

程度	(1) 很有幫助	(2) 有幫助	(3) 沒有幫助	(4) 不良影響	合計
人數	25.	48.	7.	1.	81.
百分比	30.9%	59.3%	8.6%	1.2%	100%

從統計資料得知，近90%以上同學均認為接受資優教育對日後之升學考試，有幫助及很有幫助，與(t)題參照，更可證明資優教育對資優生本身學業成就增進，及日後升學考試均有良好的效果，此可能與資優生受到良好照顧，潛能得以順利發揮與成長有關。

(h) 你認為母校的資優兒童實驗班，應加強那一學科的教學：

程度	(1) 語文學科	(2) 數學科	(3) 自然學科	(4) 社會學科	(5) 藝能科	合計
人數	9.	30.	30.	2.	10.	81.
百分比	11.1%	37%	37%	2.5%	12.3%	100%

根據表上資料顯示，各有37%的資優生認為應加強數學科及自然科學之教學，可能與數、理學科在國中、高中階段，教材較深，不易學習並具成就感有關，如國小階段未奠定良好學習基礎，對日後學習將倍覺吃力。另有12%資優生卻認為需加強藝能科教學，藝能科可能較能滿足資優生創造性，展現才能的機會，而囿於國中以上之升學壓力無法充份學習，故對國小階級之加強，倍覺需要。

(d)假如你有弟妹現就讀國小資優班，你對他們接受資優教育的態度：

程度	(1)很樂意	(2)樂意	(3)有待考慮	(4)不贊同	合計
人數	54.	21.	6.		81.
百分比	66.7%	25.9%	7.4%		100%

從表上資料可明顯看出，有93%左右之資優生，均希望如有機會樂意其弟妹能接受資優教育。特殊教育雖然在教育投資花費頗大，然從教育機會普及均等來著眼，人材的培植造就來考量，資優教育的投資實在具有深遠的價值。

(e)你對母校資優教育實驗在行政方面那些部份有待加強：

程度	(1)不與普通班比成績	(2)資優班學生應有淘汰制	(3)對學生專長宜多加輔導	(4)容許建立班上特色	(5)其他合計
人數	11.	20.	36.	14.	81.
百分比	13.6%	24.7%	44.4%	17.3%	100%

表上所示，有44%的資優生認為對學生專長宜多加輔導，有25%的資優生認為資優生應有淘汰制，有17%的學生認為宜建立班上特色，今後從事資優教育實驗，宜針對學生的稟賦、能力、興趣儘可能重視個別化教學與輔導，以培養及建立資優生個人及班級特殊表現與成就，對於學習與適應困難之學生，亦應毫不容情加以淘汰。

(f)資優兒童實驗班所用補充教材，你覺得對日後學習有幫助嗎？

程度	(1)很有幫助	(2)有幫助	(3)很少幫助	(4)有待改進	合計
人數	32.	42.	6.	1.	81.
百分比	39.5%	51.9%	7.4%	1.2%	100%

表上所示，約有91%的資優生覺得資優班所用補充教材對日後學習有所幫助。然而全國資優教育實驗迄今已屆十年有餘，迄至目前止然尚未有一套較具系統，層次性適合資優生採用之參考教材，端賴資優班老師之搜集、探編、未免失之偏頗未盡理想，今後，有關方面宜運用資優班老師群體力量共同編撰，另一方面充實參考書籍資料仍極迫切需要。

(g)你對母校資優教育實驗在教法上待改進之處：

程度	(1)教法不能啟發學習興趣	(2)未能引導學生有效學習	(3)太重視學業成績	(4)發表、操作、實驗資料搜集不足	合計
人數	13.	15.	20.	33.	81.
百分比	16.7%	18.5%	24.7%	40.7%	100%

表上所示：有41%的資優生，認為平日教學中，在發表操作、實驗、資料搜集不足，而有24%的學生認為太重視學業成績，是否學生的學業成就與表現，是來自學生家長期望學校評比，學生讀資優班「標記」及自許，帶來太多的壓力與負荷，致使資優班師生，不敢太放手從事有關教法及方式實驗，如善用啟發、學習能力培養建立……均有待改進解決。

(回)你對母校資優教育實驗在活動上急待改進之處：

項目	(1) 校內外比賽太多	(2) 校外觀摩參觀活動太少	(3) 活動成績好壞帶來壓力太重	(4) 多辦校內學藝活動	(5) 其他	合計
人數	1.	39.	16.	24.	1.	81.
百分比	1.2%	48.1%	19.8%	29.6%	1.2%	100%

表上所示；有48%的資優生認為校外觀摩活動太少，30%的同學則認為，宜多辦校內學藝活動，20%的同學則認為成績好壞帶來壓力太重，今後資優教育實驗，如何適當運用活的、啟發、具體經驗之觀摩參觀教學，透過校內學藝活動，激發培養學生潛能專長，避免太多的壓力與負荷，可能是努力的目標。

(回)你對母校資優教育實驗在生活輔導上急待改進之處？

項目	(1) 對學生瞭解不夠	(2) 避免養成優越感	(3) 公德心、責任感加強	(4) 加強與普通班之活動	(5) 其他	合計
人數	2.	35.	18.	25.	1.	81.
百分比	2.5%	43.2%	22.2%	30.9%	1.2%	100%

表上所示：43%的資優生認為避免養成優越感，有31%的資優生認為要加強與普通班之活動，此可能部份資優生及家長以能唸資優班為榮，多少產生些不正常心理，另外，資優生之標記難免亦會造成優越感之假象，此外，集中式資優班與普通班活動，交流機會不多，亦會產生彼此間之疏離、誤解，今後宜改進之，另外資優生公德心責任感之加強，亦是不可忽略的一環。

(回)你對以往能接受資優班迄今回憶起來覺得：

程度	(1) 很滿意	(2) 尚滿意	(3) 不滿意	(4) 很不滿意	合計
人數	39.	36.	6.		81.
百分比	48.1%	44.4%	7.4%		100%

表上所示：有92%的同學認為以往能接受資優班，覺得滿意與很滿意，此可能資優班在教法，學習過程中較普通班更活潑，富創造啟發性，每一學生較能獲得良好的輔導的原故，然而有7%的學生認為不滿意，這部份可能屬於高智商低成就，或是假性資優，或老師未能有效實施個別化教學，宜設法發掘真正原因並加改進摒除。

(回)你對以往能接受資優教育認為最值得懷念的事情。

- 同學之間，由於人數少，較能融洽，和樂相處，令人回味無窮，懷念不已。男女同學之間亦不會格格不入。
- 老師特別用心，教導有方，受益良多，迄今無限感激。

3. 學的比普通班同學多，懂得很多事，很多知識，使人高興。
4. 大家參予上課的各種活動，老師風趣而旁徵博引，上起課來，輕鬆活潑，精彩生動，好有意思。
5. 看了很多書，獲得許多豐富知識。
6. 養成寫日記，做筆記，投稿的習慣，增進作文能力。
7. 免寫很多家課，學習方式較具啟發性，沒有太重功課壓力，學習較有成就感。
8. 師生之間感情很深，像朋友一般。
9. 許多平時上課無法做的實驗，都在資優班上課時做到了。
10. 良好學習方法習慣已養成，對日後學習受益匪淺。
11. 較有機會參加校外比賽與活動。
12. 參觀農試所，水產養殖所等。
13. 與衆不同的考試方式：（如自己出考卷，考實驗操作）叫人喜歡。
14. 自己編寫一本書，很新鮮，很有趣。
15. 吟詩頌賦，學得古文，經常都派上用場。
16. 由於人數較少，運動比賽項目常名列倒數。
17. 常利用視聽器材上課，如看影片、幻燈片、實驗操作。
18. 人數少，較容易相處，能注重團隊精神。
19. 學會一種樂器，其樂無窮。
20. 老師用啟發式教學，使大家的想像力，創造力，及推理能力都較為豐富。
21. 舉辦慶生會，其樂融融。
22. 在畢業典禮，在午餐時，敬酒吃飯的情景。
23. 班上的小小圖書架（室），同學們經常帶來不少新書，互相交換閱讀，大家定獲益匪淺。
24. 和智慧、學識均傑出之同學一起學習，相互砥礪，各顯才能，雖有一份壓力，但亦可做為努力，學習的對象別有一份滋味與美好的回憶。

綜合意見：生動活潑的教學，同學的相互砥礪，大量的閱讀，課外補充教材，同學傑出表現，有趣鮮活的學習方式，師生濃厚情誼，令人難以忘懷。

(回)你對以往就讀資優班時所發生的事，迄今仍耿耿於懷，深表不滿的事：

1. 與普通班的界限太過明顯，被認為是特殊份子與班級，被另眼相看與歧視。
2. 有部份同學表現驕傲，自恃甚高，令人無法接受。
3. 年級愈高，功課更多，壓力更重。
4. 表現較佳同學，有意或無意間會嘲笑他人，令人難受。
5. 對於分數太在意，太重視學業成績，為了成績，有某些同學會不擇手段。
6. 老師對功課好的同學大多會較偏愛。
7. 同學間經常在下課時間吵的天翻地覆，常規秩序差。
8. 作業嫌太多，對寫日記，投稿，參加校內外一連串的學藝活動感頭痛。
9. 補充教材有些比較深奧，不易使人了解。
10. 每次運動競賽，常輸給別班，遭受譏笑。
11. 在班上沒沒無聞，沒有表現的離開學校。
12. 由於班上人才濟濟，每次比賽，都選派明星選手出場，無發展所長的機會。
13. 「資優生一定要表現比別人好，那是應該的」——那是一般人牢不可破的觀念。

14.部份同學表現自私，個人主義，遇打掃環境，替別人服務時總是不負責任，態度差。

15.資優班不是展覽品。

16.有些同學不能好好認真學習，不守秩序令人反感。

綜合結語：刻板的教學，師生對資優班先入為主的錯誤觀念，過份的個人競爭，太重視成績，以及教學輔導的偏失，常留給學生不良印象。

(乙)你認為資優兒童的教育應採取

項目	(1)不縮短年限將教材加深加廣	(2)縮短修業年限	合計
人數	72.	9.	81.
百分比	88.9%	11.1%	100%

表上所示：有89%的資優生，認為資優教育不縮短年限將教材加深加廣，較為理想，而認為應縮短年限只佔11%。資優教育特別著重個別化教學，強調因材施教，然教材之偏選、深、廣之間，層次、系統很難做得理想，此有待努力克服，而縮短修業年限，亦僅是實驗的方式之一、如學生身心及其他條件不能配合，亦將產生不少困擾與問題，故宜慎重來施行。

(丙)你對延長資優教育之年限認為

項目	(1)很有必要	(2)有必要	(3)沒意見	(4)不必要	合計
人數	27.	36.	18.		81.
百分比	33.3%	44.4%	22.2%		100%

表上所示：有77%的資優生認為延長資優教育之年限有必要或很有必要，實優教育目前仍是第三階段的實驗，今後要採用那一種實驗方式，延長到何年限，均是有待探討之問題。

(丁)假如你認為資優教育有必要延伸時，你認為以延伸至何種程度為宜：

程度	(1)國中	(2)高中	(3)大專	合計
人數	33.	33.	15.	81.
百分比	40.7%	40.7%	18.5%	100%

表上所示：各有41%的資優生認為資優教育有必要延伸至國中及高中，有19%的資優生則認為應延至大專，資優教育，在學制上應如何力求銜接連貫，使資優生能解得到各階段良好與適當的教育，產生預期效果，恐怕教育決策當局應做通盤的考量與規劃，逐步沿伸推展。

(戊)你認為國中資優班的編班方式：

方式	(1)由國小資優班學生升入	(2)從全校一年級學生中甄選	(3)分散各班，並適時輔導加強	(4)採能力分科上課	合計
人數	4.	53.	1.	33.	81.
百分比	5%	65.4%	1.2%	40.7%	100%

表上所示：有65%的資優生認為從全校一年級學生甄選，完全贊同目前各國中甄選資優生之方式

，有41%的資優生認為宜採能力分科上課，此意見彌足珍貴，因為資優生並非每一學科均資優，同時能力分科可將標記減少至最低程度，在教學及輔導上亦較容易，在教育投資上亦不致過於浪費，但是在施行細節上有些問題待克服。

五、重要發現與結果

根據上面分析，探討與概述，可歸納成以下幾個要點來說明：

(一)個人基本資料部份：

1. 本校歷屆資優生畢業生，男生佔63%，女生佔37%，男多於女，資優生之兄弟姐妹以3~4人居多約佔58%，資優生之排行，各胎次並無明顯差異。
2. 資優生父母職業，以從商者46%居首，其次為任公職37%再次任教職22%，然並不偏屬那一行業之子弟。
3. 歷屆資優生家長教育程度以小學程度為最多。父親專科以上佔29.7%，母親專科以上佔12.9%，然資優生家庭經濟狀況有57.5%以上均屬小康以上。

(二)資優生升學狀況及在校學習情形：

1. 本校第一屆資優生，於(73)學年度高中畢業，據調查得知22人有17人考入大專院校，升學率約為77%，第二、三屆大皆就讀國立金門高中，然亦有12人在台省省中，台北市高中，如建中，板中等校升學，第四、第五兩屆大皆在金城國中就學，並有十人獲選入國中資優班就讀。
2. 本校畢業之歷屆資優生，升入國中，高中就讀後，有75%以上之資優生，對目前之學業成就表示滿意。
3. 資優生升入國中，高中後最喜歡之科目是語文科(37%)其次是自然科(23%)，數學科(22%)；在學業表現上亦以語文科最佳(佔41%)其次是數學科(20%)，自然科及社會科(15%)，在國中、高中階段，在參加社團及團體活動亦表現相當傑出，在五育方面亦均有優異表現，不僅在全校性、全縣，甚至全國性之科展，寫作，美術等學藝競賽亦屢屢得獎。

(三)對母校資優教育之評價：

1. 有81%的資優生認為參加資優班對其學業有很大的幫助；有90%以上的資優生認為接受資優教育對日後之升學助益甚多；有90%的資優生，認為本校採用集中式之資優實驗方式允稱十分理想，本校今後如續辦資優班有93%的同學，十分樂意其弟妹能就讀該班；有90.4%的同學認為資優班所用之補充教材，對日後之學習很有用處；有92.5%同學認為以往能接受資優教育，如今回憶起來，覺得非常滿意與美好，並對生動活潑的教學，同學的砥礪，大量閱讀，加深加廣之補充教材，同學之傑出表現，創造啟發的學習方式，師生濃厚情誼，難以忘懷。從以上有關資料，可明確得知，地區之資優教育實驗或稱不上成效卓著，但對教法之改進教材之偏選，資優學生之培植與日後之表現，以及受學生肯定贊同的情形，其成效與結果是不容抹殺的。

(四)資優生對於資優教育之體認與建議：

1. 各有37%的資優生，在國小資優實驗階段，應加強數學科及自然科之教學，以奠定日後升入國中、高中數理科之良好基礎，此意見彌足珍貴，值供吾人參考。
2. 在行政方面：
 - (1)資優班之學生應有淘汰制(25%同學贊同)
 - (2)由該方面具有特殊研究老師擔任教學。
 - (3)資優教育應有長遠之政策與規劃，各階段之資優力求連貫。

- (4)分散式之實驗應有一間正式之實驗班教室，如可能最好採集中式之實驗。
- (5)給實驗班老師較大自由，以配合實驗之需要，不拘泥於學校部份僵化之制度與規定，校方在不違背學校行政方針前提，希望全力支援配合。
- (6)不一定要縮短修業年限，力求做到有系統、層次的加深加廣。
- (7)避免給資優班特別壓力，減少其優越感。

3. 在教材方面：

- (1)設立一資料中心，陳設與提供師生所需之各種書籍、雜誌，資料、報紙、報告等，俾供使用。
- (2)廣泛收集略有深度、啟發性之適量補充教材。
- (3)學校適時增添購置，完備充足之實驗器材及教具。
- (4)補充教材，宜取材生活或課本內容之深究，如此加深加廣才更具價值。
- (5)補充教材及加深加廣之教材，可由師生共同商討，由老師提供參考及方向，由學生各組或個人自行搜集，撰寫，整理，份量可不盡相同。

4. 教法方面：

- (1)運用不同方法，從事教學，滿足其好奇心，培養其創造、思考、聯想的能力。
- (2)儘量讓學生能多想，多討論，訓練其自動自發的學習。
- (3)多瞭解學生、親近學生，師生打成一片，使教學活動，活潑而有趣。

5. 活動方面：

- (1)有益之校外參觀、欣賞活動、學藝宜適時舉辦，以增進同學各方面之能力，但不要多的無法應付，產生太重的壓力與負荷。
- (2)對學生的興趣、長處宜加發現與輔導。
- (3)讓資優生與普通班學生共同來參與部份學習活動。
- (4)減少在學業成績及各項活動，帶給資優生許多不必要的心理壓力。

6. 生活輔導方面：

- (1)讓學生知道人際關係與成績一樣重要。
- (2)不要讓資優生產生不良之優越感或自大驕傲的壞習慣。
- (3)培養同學之責任感、公德心，服務關心別人的品德與修養。
- (4)多瞭解學生心理及功課的負擔，遭遇的各種困難。
- (5)注重個人才藝、性向、志趣，給予協助與輔導，培養領導及各方面的人才。

肆、結論與建議

一、結論：

1. 資優班兒童仍能保持其優異之恒定性。其學業成績均在一定之水準以上，甚至在大學中亦不例外。
2. 資優兒童教育的價值被肯定，且應加以延伸至高中或大學。
3. 一般家長及教師對集中式教法有較好之反應，但集中式使學童心理負擔重，有挫折感，與普通班間隔很大，且有驕傲感，任課教師宜再注意生活輔導，及實施分組與個別輔導。
4. 目前國內資優教育的實施、推廣，似仍應以集中式為宜。由於學制、班級型態不能有所突破，集中成班可以減少學校行政方面的困擾暨兒童心理上的壓力。
5. 數學活動以具有創造性、挑戰、動態性者為主，應力求避免強迫性、機械性及枯燥性之教學活

動。

6. 聯考制度對於資優教育之推廣，似有不利之影響，唯小學階段資優教育之價值應為肯定的。徹底的學制改革乃屬必需。
7. 生動活潑的教學、圖書館的充分利用、課外補充教材的使用、暨濃厚的師生感情，令人終生難忘。填鴨式的教學、師生對兒童先入為主的觀念、過份的個人競爭暨教學輔導方面的偏失，常留給兒童惡劣的印象。
8. 資優班兒童由於承受相當沉重的心理壓力，因此一般都比較自卑與缺乏自信心。尤其在激烈的學業競爭下，更是經常處在挫折與緊張的狀態，因而不易體驗到自我實現感。
9. 一般智慧高能力強的資賦優異兒童，在各種學習或多方面的表現，比一般兒童為優。而具有特殊才能的兒童只在某項學習方面為優，或在其他方面不如一般兒童。
10. 教師平素要建立完整的個案資料，對每一位兒童的心理特質應該瞭如指掌，當面對現實，放棄不適當的防衛措施。對於兒童優秀的能力表現，切勿過份誇張或期待過高，以促使兒童經常保持健全的身心。
11. 一般父母親往往以擁有資賦優異的子女為榮。因此對於自己資賦優異的子女，往往也就要求特別高，如偶有未能達成其所期望之水準，即施予苛責，如此難免製造子女之焦慮緊張。因此，身為資優兒童之父母者，應深深了解自己子女的能力和興趣，千萬避免給予樹立不當的期望水準，否則適足以擾苗助長了。
12. 資優兒童在父母望子成龍的期望下，往往被視為得天獨厚的特殊分子，因此難免因過份溺愛而造成自私自利的本位思想。不是孤立獨僻、不能合群，便是事事依賴、無法控制自己的情緒。所以必須給予適當的生活體驗，磨練其堅強的毅力和與他人和諧的關係，從實際體驗中增長，以促使其心理及人格獲得健全的發展。
13. 不要把資優小孩與別的小孩相比較。這使得小孩負擔起隨時都要是一個資優者的重責，而且對比下去的小孩也是很不公平的事。因為每個小孩在某些方面都是獨特的個體。
14. 資優小孩需要被鼓勵，因此不要吝惜讚美，當他們完成某些事情時要加以讚美，事情沒成功，也要讚賞他們所付出的努力。
15. 對於資賦優異兒童而言，除了知識的追求之外，品德及身心的健康更是教育的重要部份，如何使其稟賦充分得以施展這是身為教育工作者每個人都應負起的責任。
16. 資優兒童教育實驗最成功的是：「培養兒童對讀書的興趣」。如果有興趣，則學習情緒高昂，學習效率亦高，不祇在小學階段如此，畢業後同樣的對該實驗的科目也持續性的產生增強作用。也可以說明資賦優異兒童教育實驗效果是被畢業同學肯定的，有必要繼續的再實驗或推展。

二建議

1. 一份稚拙的看法：

(1) 有關特殊教育行政問題方面：

根據 Dr. M. Weishahn 撰，何華國先生報告：對全國擔任資優教育計劃的 281 名教師進行資優教學問題之研究報告中指出，多數老師均認為有以下的共同問題與看法：

- ① 需要有合理的行政制度以鼓勵教師（很多資優教師均不想繼續擔任，據調查，擔任第一階段資優班實驗教師 27 位中，迄今只剩 3 位而已）
- ② 沒有完整的資優教育發展計劃。
- ③ 老師沒足夠的時間以實施創造性教學與研究，或指導學生致力於他們擅長領域之研究。
- ④ 資優教師渴望來自大專院校更多的協助，或參加研習會與選修大學課程，增進知能之進修。

意願。

- ⑤教師對考試制度相當關切，並感受太多學校及家長給予之壓力。
- ⑥有很多教師對現行資優兒童之教學型態，教材並不滿意。
- ⑦教師認為需要有更多的教師參與資優學生的教學。
- ⑧教師對獲取有關如何教育資優學生的資料，感到興趣。
- ⑨建立合理的行政制度，以提供資優教師必要之鼓勵，有關教師之編制、津貼、任課時數、任期以及評鑑、表揚等，應有一套較具鼓勵性之做法，使資優教師樂於長期從事資優教育工作。
- ⑩擴大資優教育之實驗：使學生之專長更能發揮，獲得更多充實之機會，標記不良影響，亦漸減少。

(2)有關資優教育教學方面：

- ①多鼓勵少壓力：鼓勵學生盡力而為，自我超越；避免過度人際競爭，破壞人際關係。
- ②啓發智慧重於知識傳授：鼓勵學生多方面的學習和獨立的思考，以培養良好的學習態度和方法，奠定未來進入學術殿堂的基礎。
- ③適應差異重於規律一致：配合各人能力和學習狀況，進行個別化的教學（包括個別指導和分組教學），讓學習特殊化，但生活常規仍然要一般化，並在學習過程中，加強合作精神的培養。
- ④創造思考重於記憶背誦：死記、死背將斲喪學習的興趣，提早結束學習的生命。資優生之可貴在於其能創造思考，這有賴於自由開放的環境和激勵創造思考的教學。
- ⑤利用社會資源：知識不限於課本，教室不限於學校，各種社會資源（如圖書館、科學館、博物館、社教館、美術館、公園等）應為學生開放，進而主動辦理充實活動，以創造一個豐富而健康的生態環境。學校亦應充分利用各種社會物質與人力資源，實施校外教學。
- ⑥給予自由時間：不要讓學生每天只是忙著寫作業、準備考試或研習才藝，應給予孩子一些自由的時間，讓他們學習支配自己的時間，從事一些自我充實的活動。
- ⑦培養道德責任：資優學生的道德教育應予加強，以培養愛鄉、愛國、愛人類的情懷及對社會的使命感。此種教育最好透過討論及參與，切忌流於形式教訓，徒招反感。
- ⑧建立一生職志：幫助資優學生及早認識自己的興趣、能力，發展對自己的期許，確立人生的目標。希望資優學生的個人目標與社會福祉互相結合，即「爭名當爭萬世名，爭利當爭天下利」。
- ⑨特殊教育之補充教材宜儘早編製：資優教育雖採用個別化之加深、加廣之教材，然為求更有實效，補充教材之編印或課程綱要之公佈實不可少，以免任教者難於取材。
- ⑩資優鑑定工具修訂與保密，資優兒童之鑑定，大部分皆以智力測驗工具為甄選之依據，然由於使用已久，已失去保密性，往往造成假資優之現象，進而造成教學上之困擾，有待急速編制修訂。

伍、後 記

此篇報告，由醞釀構想，至調查研究而至脫稿，時近二年，本研究曾蒙台北市立師專盧美貴教授斧正指導，北市立師專第二期資優進修班同學惠賜意見，承本校資優班師生鼎力協助，更蒙本校李炷烽校長頻頻垂詢研究工作之進行，更於炎夏中詳為審閱訂正，遂得以草成，他們的隆情厚意，無任銘感，謹誌由衷謝忱。

限於筆者個人才疏學淺，謬誤之處，自所難免，尙祈諸先進不吝指正，實深企禱。

附錄：

一、參考資料：

1. 中師附小 資優教育實驗研究報告(1—6)
2. 市立師專特教中心 北區資優教育實驗研究報告(68.—71.)
3. 資優教育實驗輔導會議實錄 (1—2)階段
4. 教育部社教司 (71.)特殊教育研討會報告
5. 北市師專附小 (72.)資優兒童專題研究論文輯
6. 北市中山國小 資優兒童教育研究實驗(第七輯)
7. 教育部社教司 資優兒童教育研究實驗叢書(4—6輯)
8. 嘉義師專 嘉義師專學報(13.)期 林本喬
9. 文景書局 特殊兒童心理與教育 郭爲藩
10. 國立師範大學 教育研究所集刊(23.輯) 何榮桂
11. 中華日報社 中華日報專論 吳武典
12. 長松出版社 由台閩地區國小辦理資優兒童教育實驗意見調查及兒童生活適應比較 陳東陞

台北市七十五學年度國民小學特殊教育教師座談及教材教具展覽會

一、目的：(一)

- (一)為有效輔導特殊兒童，改善教學方法，研討教材、教具之製作，以提高教學效果。
(二)激發特殊教育輔導教師自編教材，自製教具之興趣。
(三)發展優良教材、教具，並推廣應用。

二、參加對象：

- (一)教材教具展：各國小特殊教育班。
(二)座談會：各校特殊教育班代表一人參加。

三、類別：

- (一)資優教育組(卅一校)
(二)啓智教育組(四十二校)
(三)啓聰教育組(九校)
(四)學習障礙教育組(十六校)

四、時間及地點：

- (一)時間：
(1)會場佈置：七十六年五月25、26日
(2)評審：七十六年五月27、28日
(3)座談會：七十六年五月29日
(4)展覽：七十六年五月29日至六月2日
(二)地點：市立師專

五、評審：由本局聘請有關學者專家實施評審。

評審重點：

- (一)實用性 50%
(二)創造性 30%
(三)結構 20%

附記：本次參展作品共計186件。含資優組58件，啓智班89件學習障礙組27件啓聰組12件。