

未來的優質公民： 從教師觀點出發談新世紀的品格教育

林作逸

摘 要

教學是修己成人的歷程。我們想要培養何種人才，端賴未來需要那種優質公民。變動年代中，科技和多元化使我們發現品格成為培養優質公民的最核心價值。從一位學校教師的省思和實踐，觀察新世紀所需的品格教育，並落實在教學中應用，引導教育工作者及父母們，更重視教育的本質、以及品格教育的重要性。

中文關鍵字：優質公民、教師觀點、品格教育。

英文關鍵字：

一個寒冷、陰沈的夜晚，老人走在孤獨路上，當他通過一個遲緩水流的裂口到達對岸後，他回頭在裂口處造了座橋樑。身邊的旅人笑他，已經結束旅程，卻還要造一座橋？造橋的老人說：「在他來的路上，有位少年人跟在後面，這裂口對少年可能是個圈套，因為他也必須在幽暗中度過，這座橋是為了少年而造的」。

- 威爾·艾倫·德隆古爾 (Will Allen Dromgoole)

壹、前言

身為一位學校教師，最常問自己，我的工作價值在哪裡？我們到底要培養怎樣的未來人才？未來的優質公民應該是何種樣貌？我很期待，學生在經由我的教學

後，都能成為很棒的人。當我更想要為學生創造更多的人生改變、引導他們的成長，讓他們成為更優秀的人，除了知識技能的融入教學中外，更讓我注意到一些基本的、扎扎實實的品德，才是最重要的。

在二十一世紀而後，經濟、文化、社會、科學、科技等，都變化迅速，競爭與壓力及如何適應變遷社會，都已變成現實生活所必須面對的；一個國家的興衰，乃在於公民的文明素養，也就是人民所受的教育和品格的高下。1989聯合國教科文組織召開「面向二十一世紀研討會」，特別指出：道德、倫理和價值觀會是二十一世紀人類面臨的首要挑戰。世界各國也重視到此種趨勢，新世紀的教育，讓學生變好，比讓學生變聰明更重要。

在全球化、地球村的思潮下，不只要做一國家的好公民，更要共生與合作，做世界的好公民，成為未來優質公民的輪廓；在多元整合、體驗與實踐當中，學生不只是知道何者為善、美，更多了尊重、包容、批判、省思的實踐體驗，落實在生活當中，表現在進退、待人處事當中，將會成為未來人才及優質公民的圖像。

貳、公民教育的根本 - 品格教育

人是群居的動物，人類本來就是社會性的。從出生開始，我們隨時隨地和人群在一起。在二十一世紀人際互動密切的時代裡，倫理道德與品格操守，絕非唱高調，而是現代社會所需，因為誠信與責任等個人品格，是保障自由民主社會有效運作的基本要件，新世紀人才需兼備：學識、才能與品格三者，才能成為健全國民。品格讓一個人在未來懂得如何自處，知道如何做最佳的決定，影響自己，也影響別人。以台北美國學校為例，他們堅持「沒有品格，教育只完成一半」，學校挑選出「誠實、尊重、責任、仁慈」四大核心品格，不論家長社經地位及國籍，在學校家長與教師心中，都希望學生建立自我的品格價值，希望孩子成為快樂而健康、負責、誠實、尊重他人和對人仁慈（天下雜誌，民 92）。

品格教育主要的目的乃是培養均衡的品格，品格決定了一個人的態度、言語、行為，及一生成功與否。公民教育的內涵包括倫理、道德、民主、社群主義、文化學、政治學、人文精神等，然公民教育的最根本，還是品格教育。因為公民的養

成、民主的意識及素養，都以品格教育為內涵，它也是良好教育的最基本要素。

品格教育強調兩個因素，第一、要提供有利孩子品格發展與溫暖關懷的環境；第二、培養孩子自我學習的能力（Ryan & Bohlin, 1999）。未來的時代是一個選擇眾多的時代，需要建立起自己的能力來應付選擇，建立起自己選擇的權威，便是品格教育的核心思考。

參、媒體素養教育開展品格教育

資訊時代及網際網路的使用日漸頻繁且便利，學習不僅只在學校發生，透過媒體的學習也日漸受到重視，學習的比重也日漸增加。教育部在民國九十一年十月二十三日公佈「媒體素養教育政策白皮書」，指出媒體已然成為國內青少年及兒童的第二個教育課程，甚至直逼「學校」，有取而代之成為第一個教育體制的可能。

面臨知識經濟時代的來臨，政府在「挑戰 2008：國家發展重點計畫」強調國家人民的人文素質、生活環境、公共建設品質等，都是國家競爭力的核心，其中提出的數項 e 台灣的子計畫：「數位化台灣」、「文化創意產業發展」、「e 世代人才培育」等，都在強調使用資訊、思辨資訊、擷取資訊等的能力；在「資訊迷霧」（Information Smog）、「資訊氾濫」的時代中，養成獨立思考及判斷的能力，成為國民未來競爭力的核心（教育部，民 91）。媒體素養教學最終是要培養學生具有獨立思考能力、有批判及反省思考能力的人。透過媒體素養教學，更能培養未來的優質公民。

根據天下雜誌的調查顯示，超過九成五的台灣人民天天收看電視，平均每人每天花二．五個小時收看電視，但是當我們愈期待電視媒體提供給我們優質的節目，卻愈是不滿意（天下雜誌，251期，民91）。

電視取代家庭教育傳統價值教育的功能，取代社會教育角色功能，對於沒有太多行為能力的兒童來說，與其要求電視台提供優質節目，不如藉電視媒體素養教育培養兒童批判思考能力、獨立、理性、思辨資訊等能力來得直接有效。

電視節目的內容型態，大致上可以分為：新聞節目、卡通節目、綜藝節目、靈異節目、廣告等。在這些節目型態所傳達的訊息當中，我們可以看到：性別刻板印象、新聞綜藝化、廣告不實、綜藝節目中的擬真，還有卡通節目中表現出的暴力、血腥等，對兒童產生不好的示範及影響。雖然，國內電視節目有所謂的分級制管理，但是因為父母親尚未重視親子共視習慣的培養，所以兒童在收看電視節目時，大都是獨自一個人觀賞，所以無法針對電視對兒童的負面影響馬上做立即性的處理輔導。所以藉由學校教育中，將媒體素養的觀念融入教學設計中，對兒童收看電視及媒體的行為，應該是比較可行的。

對於普遍認為社會、媒體對品格教育的錯誤示範及亂源，以媒體識讀教育教導孩子認識，從選擇中建立自我價值和品德依循，應該對媒體亂象及品格教育錯誤示範，有撥正反亂的效果。

肆、品格教育－具批判思考的公民

實踐者

品格教育要超越認知的領域，不是只要告訴學生什麼是善，什麼是惡，而是要培養學生批判思考和決策能力，讓學生面臨「對」與「錯」時能做出正確性的評斷，並參與道德的實踐。我們必須在形塑品格的過程中，讓他們的心、腦、手一起加入，協助他們「知善」、「愛善」、「行善」。

批判思考，其實也就是一種會反省、有理性的思維；從 Guilford（1956）提出將人類智力分為：認知的、記憶的、擴散性思考、聚斂思考以及評鑑能力的智力論觀點，以及多元智慧的理論觀點。我們可以說，批判思考是一種獨立思考、反省的評鑑思考能力。就字義的詮釋看來，批判思考也包括了「批評」和「判斷」，含有消極的否定和積極的肯定在內。批判思考能力對於培養公民獨立思考、理性判斷、區別資訊、辨別真實與建構的真實等，都有很大的貢獻。實是現代人所應具有的基本重要生活技能之一（Murray, 2003）。

教育的重點也在讓學生建立主體性的認知，透過內化的過程，學生會了解自我，知道如何控制自我，表現自我符合社會期待；更真實的了解自我而不自欺（這是誠的意義），誠實而不自欺，對自己多了主宰性，知道自己要什麼，能掌握自己的方向，而誠之者（教導學生了解意義），便是教育的價值和意義了。

生命是連續的歷程，是在不斷學習適應，從發展自我天性，認清自己的特性後，從他人與自我的互動中建立起自我概

念，從而對自我產生期許，勉力而行去實踐目標。人類生活不可離群索居，在學習的過程中，自我的成長，和與他人的合作學習都是重要的，保持一種競合的關係，在與他人的比較中、一方面有競爭、又有合作；在群、己關係的著重中，教育的真實價值和意義才能顯露出來。

率性修道、修道之為教。從觀察人類天性和現象中，我們對人類天性可以跳脫純粹的性善或是性惡的極端，在人有其天性的肯定前提下，我們一方面知道人的天性，加以引導或是抑制，開發人的潛能，這是教育的價值。教育的本質就在於在現象之外，透過觀察，因勢利導，透過安排的教學情境、教學設計，讓學習者能夠發揮潛能，達到學習目標，教育的本質含意應該如此。所以教育是修己成人，追求人道的過程；讓人成為人，也就是自我實現的過程。

伍、教師的省思與實踐 - 代結語

教育是人類獨有的活動，雖然動物教導後代也有教導的動作，但是和人類是不同的。為了覓食、求生的本能傳授生存的技能，是動物教導後代的主要目的，人類的教育功能，除了學習適應生存環境之外，還有重要的群性和個別自我之間的調整作用，也就是在群己之間，要學習符應共同的規範，滿足大多數人的要求，這也是人類教育和動物不同的最主要區別。

許多人常說，現在的孩子難教，但是孩子的變壞的問題是在學校學到的嗎？當我們以遠見、宏觀的角度來看教育，當然可以從許多面向檢討這個問題。學教育的

人不應該侷限，而是應該我們自己懂得多一些，學生也才能懂得多一些。自我的價值應該是自我先認知，並求盡己，才會洞明於心，才能建立正確的人生觀。重點還在了解人有許多面向，在不同時候、不同角度看他外表現，也就不會有內心的一些衝突了！

教育的成功，也和環境因素的安排有其密不可分的關係。安排教學情境要能鼓勵學生愛心的發展、具有遠見；以己度人、推己及人，主動控制情緒，會顧及別人感受，有主動學習的意願等。對應實際的教育現場來看，現今學校內老師幾乎有百分之八十的工作，疲於應付學生的情緒問題，剩餘的時間才是教導學生的學科知識。當學生在擷取知識、資訊方面越來越容易之際，學校教師的價值應該不是和科技的日新月異對抗，而是讓教育發揮他的本質功能，讓學生創造自我價值，讓學生會和諧的與他人、環境相處，致中和；在情感未發之際，能了解自我的特性和優缺點；在情感發抒之際，也能有節有守，以社會多數人能接受的規範來律定表現，這樣的人物表現是值得讚賞的！

教育有其適應性和不變性，不變性是教育的本質和目的；以人教人，發展人性、培養人格、改善人生為目的，這些是不變的。教育的適應性是要依其脈絡和周遭環境的真實性，能夠做一選擇，在適當的時機，選擇適合的策略，依對象不同、情境不同，將教學的內涵轉化或修改，讓學生學習看的更高、更遠及深入；而不要只看重在表面上的膚淺。

（本文作者林作逸現為台北縣中和國

小資優班教師、國立台北教育大學教育傳播與科技研究所研究生)

參考書目

天下雜誌 (民 91)。251 期，台北：天下雜誌。

天下雜誌 (民 92)。品格決勝負 - 未來人才的秘密。台北：天下雜誌。

李光耀、張定綺 (譯) (民 88)。治國之鑰。台北：天下文化。

李宗薇 (民 88)。禮記樂記之義涵及對人格教育的啟示。國立台北師範學院學報，12 期，33-54。

吳知賢 (民 87)。兒童與電視。台北：桂冠。

吳寶珍 (民 93)。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。國立彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班碩士論文。

林作逸 (民 93)。媒體識讀教學設計 - 在資優班。未出版。

美德書、吳美真譯 (民 93)。偉大勵志故事的寶藏。台北：圓神出版社。

賈馥茗、李宗薇、魯先華、葉坤靈、陳玉珍編著 (民 88)。中庸釋詮。台北：五南。

賈馥茗 (民 86)。教育的本質。台北：五南。

蔡依玲 (譯) (民 89)。擅變。台北：方智出版社。

教育部 (民 91)。媒體素養教育政策白皮書。台北：教育部。

Guilford, J. P. (1956). The structure of intellect. *Psychological Bulletin*, 53,

267-293.

Janet Murray (2003). *Contemporary literacy: Essential skills for the 21st century*. MultiMedia Schools; Mar/Apr 2003; 10, 2; ProQuest Education Journals.

Potter, W. J. (2001). *Media literacy*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Ryan, K., & K. E. Bohlin. (1999). *Building character in schools: Practical ways to bring moral instruction to life*. San Francisco: Jossey-Bass.