

ADHD 資優學生之鑑定

李佩秦

摘 要

注意力缺陷過動症 (Attention deficit/hyperactivity disorder, 以下簡稱 ADHD) 與資優行為特性接近, 部分資優生又同時合併有 ADHD 問題, 因此在鑑定上的困難度更高; ADHD 資優學生通常其資優程度越高, 其 ADHD 的問題越晚被發現, 有些兒童因為 ADHD 的行為特性, 其優異的潛能沒有被發掘。錯誤或是延遲的鑑定, 讓這些兒童沒有得到適當的教育資源, 或是其 ADHD 問題沒有得到適當的治療與輔導。研究顯示, 雖然 ADHD 資優學生有相當高的智力表現, 但有相當比例學業低成就, 人際關係不佳, 情緒低落, 在團體中有相當多的違反規範及衝突的行為, 家長缺乏適當的資訊了解孩子的行為及能力。本文將由探討 ADHD 兒童、資優生及 ADHD 資優生的行為、能力特性, 進而提出 ADHD 資優兒童鑑定及未來研究的建議。

中文關鍵字: 注意力缺陷過動症、資優、鑑定

英文關鍵字: Attention deficit hyperactivity disorder、giftedness、identification

壹、前言

近年來國內外的學者開始注意雙重特殊 (dual exceptional) 學生的鑑定與教育需求 (黃文慧, 2002; 陳明聰, 1995; 張靖卿, 1995; 盧台華, 1995, 1996; Morrison, 2001; Webb, 2000), 而情緒障礙資優生內在差異大且複雜, 缺乏恰當之鑑定工具, 極易被忽略, 而沒有獲得適當的教育資源 (盧台華, 1996)。

根據美國精神醫學會 (American Psychiatric Association, 1994) 所修訂的精神疾病診斷與統計手冊第四版 (Diagnostic and Statistical Manual of Mental

Disorders-IV) 的診斷準則, 注意力缺陷過動症 (Attention deficit/hyperactivity disorder, 以下簡稱 ADHD) 兒童的主要特徵包括(1)不專注, 注意力的持續時間短暫、無法維持對於刺激的警覺性, 需要專心的任務如上課或是完成作業有困難, 經常遺忘物品或是事情; (2)易衝動, 快速對於情境做出不適當的反應, 無法控制自己的行為或是無法延宕對於需求的滿足, 無法遵從規範或是指令, 容易發生意外; (3)活動量過高, 過多的活動可能表現在動作及愛說話, 無法安靜的參與活動或是聽人說話, 而且他們過多的活動常與當時的情境無關; 衝動行為與過動, 很可

能是與行為抑制困難或是無法因應情境規範行為有關 (Barkley, 2000 ; 洪儷瑜, 1998)。

ADHD 學童因其部分行為特質與資優生類似，常常會造成鑑定上的困難，當資優兒童有動作上的過度激動 (overexcitability) 行為時，經常被誤認為 ADHD；而合併 ADHD 的資優生其優異潛能常沒有被家長老師發現，或是因其認知處理的缺陷與注意力的問題而在測驗評量上表現不佳而被忽略 (郭靜姿, 2000 ; Leroux & Levitt-Perlman, 2000; Moon, 2002; Webb, 2000)。本文將由探討 ADHD 兒童、資優學生及 ADHD 資優生的行為、能力特性，進而提出 ADHD 資優兒童鑑定及未來研究的建議。

貳、ADHD 兒童與資優生行為特質的比較

雖然 ADHD 學童與部分資優學生都會呈現出活動量高、挑戰權威、干擾行為以及社會孤立與情緒困擾，然而在其行為的特性與品質上還是有所差異 (Leroux & Levitt-Perlman, 2000)，請參考表一之整理。

整體而言，在區辨 ADHD 學生與資優生的行為表現時，可由以下幾個部分做判斷 (花敬凱, 2004 ; Webb & Latimer, 1993a, 1993b)：

一、考慮情境與環境

對於 ADHD 學生而言，通常問題行為會出現在多數的情境，問題行為的嚴重度則會依情境的結構性而異。而對於資優學生，類似 ADHD 的行為通常只有出現在部分情境中，仔細檢討問題的情境，通常可

以找到促成問題行為的因素；例如在教室中，資優學生可能因為學業表現優於其他同齡同學，而對於課程內容缺乏興趣，或是學習方式與老師的教學方式不一致，而呈現不專心、干擾等行為。

二、注意力的型態

ADHD 兒童在多數的情境中，注意力都相當短暫 (通常電腦與電視節目除外)，通常需要活動在短時間內完成，或是有立即的結果。而對於資優學生，通常注意力可以很專注且集中，可以專心較長的一段時間，而且將精力集中在他們有興趣的活動上，活動的型態是目標導向的。

三、課業與日常活動的穩定性

ADHD 學生課業及日常活動的表現品質與所需完成的時間差異性大；而資優生在常規活動中，通常可以有穩定的表現，對於喜歡的老師與有挑戰性的課業表現較佳，他們也會抗拒單調的工作；有些資優兒童可以極度地專心以及有決心地完成符合他們自訂的標準的任務。

參、ADHD 資優兒童的行為特質

當資優與 ADHD 兒童可能合併出現時，更容易有錯誤的鑑定或是診斷；對教育、醫療人員來說，對於 ADHD 資優學生行為特性的了解，是正確鑑定這些孩子的首要任務。以下列出 ADHD 資優學生的行為特質 (Flint, 2001; Moon, 2002)：

一、表現不穩定：課業表現上，ADHD 資優生會有不一致的表現，他們的課業表現有可能跟老師的特質、教學風格有關，對於不喜歡的老師，他們會有不好的表現。

二、活動量高：多話、高度的熱誠、

對於有挑戰性的、有興趣的任務的承諾。 雖然一般資優生會抗拒單調的、重複性高

表一 ADHD 學生與資優生行為表現之異同

ADHD 學生	資優生
活動量高	
動個不停、散漫的、較無目的的發洩、聲音過大、吵鬧、不停的講話	表現出專注、目標導向、熱切的行動
挑戰權威	
通常因為違抗性行為與衝動，而表現出挑戰權威的行為	通常因為資優生智力較高的結果，無法接受他人不恰當的評斷
干擾行為	
通常因為 ADHD 症狀：不專心、過動、衝動加上環境中不當的刺激，而產生的干擾行為	課堂上的干擾行為通常跟缺乏挑戰性的活動、課程、與教學風格有關
社會與情緒發展問題	
1.不成熟，無法理解社會線索 2.衝動的行為與言語，攻擊破壞性行為導致受同儕排斥 3.行為、情緒、社會互動的惡性循環：同儕拒絕→傷心或生氣→不恰當行為→同儕更加排斥他行為、情緒、社會互動的惡性循環→低自尊	1.高智能 / 創造力與其情緒發展的落差 2.因為認識自己與他人的差異而困擾，由於自我評估與批判性思考而感到壓力 3.對於知識與生活的理解，缺乏足夠的情緒成熟度來處理 4.動作發展跟不上智能發展，而感到苦惱→社會孤立→低自尊

註：本表格資料整理自 (Leroux & Levitt-Perlman, 2000)。

的活動，但 ADHD 資優學生常常會完全放棄這些活動，就算他們知道可能會有的不好的後果。

三、學業低自尊與憤怒：由於 ADHD 資優學生常會偏好特定科目，而不在乎其他的科目，導致他們課業上不一致的表現、對於細節缺乏興趣，常常交出雜亂的作業，無法完成功課或被交代的工作，常常導致負向的回饋、學業低成就，降低學生對於學業表現的信心，以及憤怒的心態，在家庭以及學校中，形成惡性循環。

四、人際關係不佳：ADHD 資優生通常較一般資優學生有更大的心智年齡與情緒 / 社會年齡的差距，他們常會與同儕不合、社會互動技巧不足、缺乏朋友、拒絕接受權威、不合作、固執，在團體中無法遵守規範，朋友多數是年紀較小的孩子。

五、情緒困擾：ADHD 資優學童會自我批評，無法忍受失敗，性情較敏感，可能會過度反應，知道自己的困難或是與同儕的差異，人際關係疏離，同儕拒絕，讓他們較容易有情緒的困擾例如憂鬱，或是表現出違抗行為，產生疏離感，也有可能發展出操弄或是自我中心的行為，影響其對於自我的觀感。

六、家庭壓力大：ADHD 資優學生的家庭通常比一資優學生的家庭較多的壓力、家庭中的衝突，也較混亂；家長需要了解資優以及 ADHD 的行為特性，才能充分了解孩子，也需要學習面對資優生及 ADHD 兒童的教養技巧。

肆、ADHD 資優兒童錯誤的診斷

由於資優生與 ADHD 兒童特質的相近

性，以及兩者可能合併出現，很容易導致不正確的鑑定或是診斷。而資優或是高智商使 ADHD 資優兒童不易被發現，然而 ADHD 對於兒童的行為表現產生負向影響，同時也對於他們的自我形象造成負向的影響；因為學生的 ADHD 問題未被察覺，缺乏適當的協助，容易讓學生發展出習得的無助感 (Leroux & Levitt-Perlman, 2000; Lovecky, 1999; Moon, 2002)。

此外由於 ADHD 認知處理的缺陷與注意力的問題，導致降低 IQ 測驗的得分，因而容易在資優學生的鑑定中遺漏 ADHD 資優的學生。ADHD 資優學生對於沒有興趣、刺激較少、增強物較遠的活動，較一般學生無法持續注意；對於有興趣的、有挑戰性的、有立即增強的活動，較一般學生更能持續注意。因此容易讓成人對於這些兒童在日常活動的注意力缺陷歸因於缺乏動機與意願，而不是認知上的障礙，也容易讓老師感到挫折，而沒有將這些學生提送資優鑑定 (Leroux & Levitt-Perlman, 2000; Moon, 2002)。

Hartnett, Nelson 及 Rinn (2004) 針對 44 位學校諮商與輔導研究所一年級學生的研究中，研究者讓受試者看一位在學校中轉介給輔導人員的個案描述，個案呈現活動量高、挑戰權威、干擾行為、不注意細節、注意力短暫等行為；實驗組的受試者的個案說明單上列有可能的原因的選項，包括資優、ADHD、資優 / ADHD 及其他，對照組的受試者的個案說明單上，沒有列出可能的原因；研究結果個案說明格式對於研究參與者的判斷有顯著的效應，當沒有任何原因提示時，77% 受試者將認為個案的行為是 ADHD，無受試者認

為個案是資優或是資優 / ADHD；給予提示時，45% 個案是 ADHD，14% 認為個案的問題是因為資優，32% 認為是因為資優 / ADHD。Hartnett 等人的研究結果顯示，資優與 ADHD 確實是很容易在問題行為的判斷上造成混淆。

鑒於 ADHD 與資優行為特性接近，部分資優生又同時合併有 ADHD 問題，因此在鑑定上的困難度更高，接下來，將更進一步探討 ADHD 資優兒童與一般 ADHD 兒童及資優兒童之差異。

伍、ADHD 資優兒童與一般 ADHD 兒童及資優兒童之差異

ADHD 資優兒童較一般 ADHD 兒童及一般資優兒童在認知、社會互動及情緒發展的不一致性大 (Chae, Kim, Noh, 2003; Lovecky, 1999; Moon, Zentall, Griksovic, Hall, & Stormont, 2001; Zentall, Moon, Hall, & Grdkovic, 2001)，可能在某些方面表現相當成熟、優異，但是某些部分則顯得幼稚、或是能力不足。

一、認知功能

在智力或是成就測驗上，ADHD 資優兒童表現較大的測驗間或是測驗內部的差異，這些學生有可能答對較難的題目，而在較簡單的題目上失分；他們在智力測驗或成就測驗上的表現可能由中等到優異不同的分布。此外，ADHD 資優學生通常至少在一科課業上表現優異，一般而言，需要抽象思考的科目較其他基礎科目表現佳，對於需要長篇閱讀、手寫的功課及重複性較高的記憶性的課業，通常表現較差，整體學業而言，ADHD 資優學生是屬於低成就表現 (Lovecky, 1999)。

比較 ADHD 資優與一般資優生在魏氏智力測驗的表現 (Chae et al., 2003)，發現 ADHD 資優學生與一般資優學生在算數、記憶廣度 (digit span) 沒有顯著的差異，而符號替代 (coding performance) 是 ADHD 資優唯一顯著的較一般資優生差的分測驗項目；然蔡明富 (2000) 對兩位 ADHD 資優兒童的智能測驗，看到其專心注意指數 (freedom from distractibility，包括算數、記憶廣度、符號替代分測驗) 有顯著的弱勢。

雖然對於 ADHD 資優兒童智力測驗專心注意指數的研究結果並不一致，學者提醒對於特別高智商的兒童 (IQ 150 以上)，尤其是數理資優，他們精通數字的使用與記憶，在算數、記憶廣度分測驗無法反應其處理順序性刺激的缺陷 (Lovecky, 1999)；在 ADHD 鑑定上，若以智力測驗作為鑑定的唯一指標，可能會錯誤鑑定合併有 ADHD 的資優學生 (Lovecky & Silverman, 1998；Moon, 2002)。

ADHD 資優兒童比起其他資優生，在認知功能上，他們比較無法順序性的思考，較無法運用部分與全體的關係來解決問題，歸納性思考的能力較弱，因為他們較無法掌握不同訊息中的共同特性；所以他們通常較同齡的資優生完成較少的工作，或是草率匆忙的完成，在自主性較高的課業上，常常更改題目，很簡單的功課也要花很長的時間完成 (Lovecky, 1999；Zentall et al., 2001)。

在持續性注意力 (continuous performance test) 的評量，ADHD 資優兒童在遺漏錯誤數 (omission error)、錯誤反

應數 (commission error)、及反應的敏感度上表現顯著優於一般 ADHD 兒童 (Chae et al., 2003)，推測 ADHD 資優兒童可能較能運用內在控制策略以彌補其注意力的缺損。然而，ADHD 資優兒童與一般 ADHD 兒童在反應時間、及反應時間的變異量上沒有顯著差異；而一般資優學生與一般學生在反應時間的變異量上顯著不同，因而在持續性注意力的評量中，反應時間的變異量是可以區辨 ADHD 資優生與一般資優學生的重要指標。

團體性的工作對他們而言是相當困難的，就算是跟其他的資優生一起也是一樣；在缺乏外在增強物時，ADHD 資優生完成任務的內在動力較一般資優生低。對於自己選擇的活動，ADHD 資優生可以跟一般資優生一樣，在缺乏外在增強的環境中，完全投入活動或是任務中很長的時間 (Lovecky, 1999)；創造力的評量上，ADHD 資優兒童跟一般資優兒童沒有顯著的差異 (Chae et al., 2003)。

二、情緒發展

ADHD 資優兒童通常較一般 ADHD 兒童情緒化及敏感，他們對於外在環境覺察的敏感度較高，較了解自己內在的情緒與狀態，較能知道自己的興趣，較能同理他人與理解他人的感受，有時會對於他人或是外在事務表現出強烈的熱情；而當他們的情緒是負向時，他們也可能因為過度的憂慮，而不知所措，這在一般的 ADHD 兒童較少發生 (Lovecky, 1999)。

由家長及老師的觀察，ADHD 資優兒童的情緒成熟度及情緒調整能力，較一般資優兒童及 ADHD 兒童來的差，ADHD 資優兒童雖然會用陳述自己負向的特質，但

是對於自己與他人的差異，會用一些有創意的比喻來形容自己，例如「真正的藝術家」、「班上的快槍手」等（Moon et al., 2001）。

三、人際關係

ADHD 資優兒童通常比同齡同儕有更特定的興趣，他們會以更複雜的方式進行類似的活動，他們的興趣常會很熱切地持續很長的時間。他們的人際關係也反映其資優與 ADHD 特質，他們會期待結交很多朋友、與朋友一起參與有興趣的活動，然而他們也呈現出缺乏社交技巧、錯誤解讀社會線索、以及誤解團體目標或是互動，常會過度堅持團體規則中的公平，直到他們失去優勢或可能會輸為止（Lovecky, 1999）。

ADHD 兒童（包括一般智能與資優）較一般資優生在行為的自我控制與自我監測有困難，比較無法依據情境中的線索做判斷，難以預期行為在情境中可能會有的因果關係，因而較難抑制不當的行為，使得他們在人際互動上，較容易有衝突，不受同儕歡迎，產生社會孤立與情緒困擾（Lovecky, 1999；Moon et al., 2001）。

陸、ADHD 資優兒童的鑑定

ADHD 資優兒童的鑑定需要多向度的評量（Chae et al., 2003；Lovecky, 1999；Morrison, 2001；花敬凱，2003），單獨依賴智能測驗可能會導致很多錯誤的鑑定，需要包括行為觀察與評量、智力測驗、注意力測驗以及創造力測驗，由多元的評量與情境（如家庭、學校、社區活動），充分了解個案的優勢與弱勢能力。

一、行為觀察與評量

在 ADHD 資優學生的行為評量，應該把握以下幾個原則（Baum, Olenchak, Owen, 1998）：

（一）了解學生出現行為問題及不專心表現的情境，以及適當行為與較佳學習表現出現的情境。

（二）課程中，以視覺、肢體動作的刺激呈現方式教學時，學生是否可以比較專心？

（三）觀察親子與師生間的互動，了解家長與老師是否明確給予規範？以及學生是否能自我控制或是接受環境的規範？

（四）觀察學生一天的活動，了解學生的創意表現得到鼓勵的程度。

（五）了解學生是否有機會表現其才華？如果有，在表現才華的活動中，觀察學生的行為表現與能力。

（六）評量學生適合的學習程度與學習速度。

二、智能評量

由 ADHD 資優兒童在魏氏智力量表的表現（蔡明富，2000；Chae et al., 2003），部分 ADHD 資優兒童在專心注意的表現較差，其中符號替代是 ADHD 資優兒童顯著較一般資優兒童弱勢的項目；對於數理資優或是特別高智能的 ADHD 學生，他們有可能在專心注意指數有正常或是優異的表現，需特別注意，參考測驗中的行為表現、其他測驗及行為觀察的結果，綜合判斷（Lovecky, 1999）。

測驗過程中，觀察受試者的答題與行為反應也是相當重要，由其答題的興趣及反應，可觀察其專注行為與持續力，及其學習風格（花敬凱，2004）；另外在 ADHD 資優兒童測驗的過程中，通常也可

以觀察到他們不專注、過動、衝動的行為特性（蔡明富，2000）。

在 ADHD 資優兒童的施測過程中，也應該有協助受試者專心的測驗調整，例如，監控個案的注意、移除不必要的干擾物、口語適當的提醒與鼓勵等等，才能真確的了解其智能表現（蔡明富，2000）。

三、注意力測驗

資優兒童常因為活動太簡單或是沒有興趣，而呈現不專心、過動或是衝動的行為表現，單獨依賴家長及老師的行為評量，很容易將這類兒童誤判為 ADHD；仔細的評量兒童的注意力、衝動及活動量的特性，有助於精確區辨 ADHD 資優兒童。

研究顯示（Chae et al., 2003），資優兒童較一般智能兒童在持續性注意力評量的錯誤數、反應時間的變異量與反應敏感度表現較優異，然而，ADHD 資優兒童與一般 ADHD 兒童在反應時間、及反應時間的變異量上沒有顯著差異，可以由注意力的品質，特別是檢視其反應時間，來區辨資優學生與合併 ADHD 資優生。

四、創造力測驗

對於 ADHD 學生創造力的研究並沒有一致的發現，有些研究發現 ADHD 學生具高創造力（Gollmar, 2001；Lovecky, 1994），有些研究不支持 ADHD 高創造力的假設（李宏毅、曾祖漢、吳歡鵠、黃淑琦，2003；Mead, 1997）。Chae 等學者的研究（2003）發現 ADHD 資優生與一般資優生一樣具有高創造力，Lovecky（1994）發現 ADHD 資優學生較一般 ADHD 學生有較佳的持續力，較高的自我期許，較有原創性，能將想法發展成具體的計畫與成品。因此，在評量 ADHD 資優

學生時，也可以參考學生在創造力評量上的表現。

柒、未來研究的方向

目前對於 ADHD 資優學生的實證性研究相當少，未來研究應繼續探討 ADHD 資優學生的盛行率，ADHD、資優、及 ADHD 資優學生各項特質之異同，包括性別、AD/HD 的類型與程度、資優的類型與程度、創造力的特性、是否有攻擊行為、種族、人格特質、學習風格、自我概念、教育安置、家庭結構、親職教養方式等等（盧台華，1995，1996；Kaufman, Kalbfleisch, Castellanos, 2000；Moon et al., 2001），這些研究將有利於擬訂鑑定標準，及未來發展 ADHD 資優生的教育及輔導方案。

長期的追蹤研究可以了解 ADHD 資優兒童的發展趨勢，例如，這些個案的資賦優異與 ADHD 症狀，長期而言對於其升學、就業的選擇、情緒、人際關係、家庭互動以及親密關係的影響，其優異能力在其年齡較大後，例如青少年，是否有助於調適因為 ADHD 特性所帶來的行為、情緒以及學業的問題。此外，對於教育輔導方案的療效研究也是未來重要的研究議題（盧台華，1995，1996；Moon et al., 2001）。

捌、結論

ADHD 與資優行為特性接近，部分資優生又同時合併有 ADHD 問題，因此在鑑定上的困難度更高；通常資優程度越高的

兒童，其 ADHD 的問題越晚被發現，有些兒童因為 ADHD 的行為特性，其優異的潛能沒有被發掘（Moon, 2002）；錯誤或是延遲的鑑定，讓這些兒童沒有被安置在適當的教育環境，或是其 ADHD 問題行為沒有得到治療與輔導。文獻顯示，雖然 ADHD 資優學生有相當高的智力表現，但有相當比例學業低成就，人際關係不佳，情緒低落，在團體中有相當多的違反規範及與人衝突的行為，家長缺乏適當的資訊了解孩子的行為及能力。ADHD 資優兒童的研究還在相當初步的階段，更多關於 ADHD 資優兒童特性的研究，有助於擬定更明確的鑑定標準，及發展適當的教育與輔導方案。

（本文作者李佩秦現為中山醫學大學職能治療學系）

參考書目

- 李宏毅、曾祖漢、吳歡鵲、黃淑琦（2003）：注意力缺陷過動症之創造力。國小特殊教育，36，18-29。
- 花敬凱（2004）：ADHD 資優兒童：有效的鑑定與教育介入。資優教育季刊，91，8-16。
- 洪儷瑜（1998）：ADHD 學生的教育與輔導。台北：心理出版社。
- 黃文慧（2002）：雙重特殊學生（2E）的研究沿流、特質與鑑定之啟示。資優教育季刊，83，10-20。
- 陳明聰（1995）：從國內資優生鑑定制度談特殊族群資優生鑑定問題。資優教育季刊，57，12-15。
- 郭靜姿（2000）：談資優學生的特殊適應問題與輔導。資優教育季刊，75，1-8。
- 張靖卿（1995）：資優殘障者的鑑定與教育。資優教育季刊，56，21-25。
- 蔡明富（2000）：「過」人的「智慧」-高智商注意力缺陷過動學生在魏氏兒童智力量表第三版的表現。資優教育季刊，75，26-36。
- 盧台華（1995）：殘障資優學生身心發展特質研究。特殊教育研究學刊，7，203-219。
- 盧台華（1996）：特殊族群資優教育。教育資料集刊，21，265-282。
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed.). Washington, DC: Author.
- Barkley, R. A. (2000). *Taking Charge of ADHD* (2nd ed.). New York: Guilford.
- Baum, S. M., Olenchak, F. R., & Owen, S. V. (1998). Gifted students with attention deficits: Fact and/or Fictions? or, Can we see the forest for the trees? *Gifted Children Quarterly*, 42, 96-104.
- Cash, A. B. (1998). A profile of gifted individuals with autism: The twice-exceptional learner. *Roeper Review*, 22, 22-27.
- Chae, P. K., Kim, J. H., & Noh, K. S. (2003). Diagnosis of ADHD among gifted children in relation to KEDI-WISC and T.O.V.A. performance. *Gifted Child Quarterly*, 47, 192-201.
- Flint, L. J. (2001). Challenges of identifying and serving gifted children with ADHD. *Teaching Exceptional Children*, 33(4),

- 62-69.
- Gollmar, S. M. (2001). An investigation of attention deficit. hyperactivity disorder, creativity, and cognitive style: Interaction and impact on school success. *Dissertation Abstract International*, 61, 3664.
- Hartnett, D. N., Nelson, J. M., & Rinn, A. N. (2004). Gifted or ADHD? The possibilities of misdiagnosis. *Roeper Review*, 26, 73-76.
- Kaufman, F., Kalbfleisch, M. L., & Castellanos, F. X. (2000). Attention deficit disorders and gifted students: What do we really know? Retrieved August 11, 2005 from www.sengifted.org.
- Leroux, J. A., & Levitt-Perlman, M. (2000). The gifted child with attention deficit disorder: An identification and intervention challenge. *Roeper Review*, 22, 171-176.
- Lovecky, D. (1994). The hidden gifted learners. *Understanding Our Gifted*, 6(4), 13-18.
- Lovecky, D. V. (1999). Gifted children with ADHD. Retrieved August 11, 2005 from www.addresource.org.
- Lovecky, D. V. & Silverman, L. K. (1998). Gifted children with AD/HD. Paper presented to the Panel of the NIH Consensus Development Conference on Diagnosis and Treatment of Attention-Deficit Hyperactivity Disorder, Bethesda, MD, November 16-18, 1998.
- Mead, S. W. (1997). Creative thinking, vividness of imagery and simultaneous information processing in children who have been diagnosed ADHD: the organismic child. *Dissertation Abstract International*, 57, 5925.
- Moon, S. M. (2002). Gifted children with attention-deficit/hyperactivity disorder. In M. Neihart, S. M. Reis, N. M. Robinson, & S. M. Moon (Eds.), *The social and emotional development of gifted children: What do we know*. Washington, D. C.: The National Association for Gifted Children.
- Moon, S. M., Zentall, S. S., Grikosvic, J. A., Hall, A. & Stormont, M. (2001) Emotional and social characteristics of boys with AD/HD and giftedness: A comparative case study. *Journal for the Educational of the gifted*, 24, 207-247.
- Morrison, M. F. (2001). Emotional/Behavioral disabilities and gifted and talented behaviors: Paradoxical or semantic differences in characteristics? *Psychology in the Schools*, 38, 425-431.
- Webb, J. T. (2000, August). Misdiagnosis and dual diagnosis of gifted children. In M. Neihart (Chair), *Cutting edge minds-What it means to be exceptional*. Symptom conducted at the meeting of the American Psychological Association Annual Convention, Washington, DC.
- Webb, J. T., & Latimer, D. (1993a). ADHD and children who are gifted. *Exceptional Children*, 60, 183-184.
- Webb, J. T., & Latimer, D. (1993b). ADHD and children who are gifted. (Eric Digest #RP93002005) from the ERIC Clearinghouse on Disabilities and Gifted

Education. Retrieved August 11, 2005
from www.sengifted.org.

Zentall, S. S., Moon, S. M., Hall, A. M. &
Grdkovic, J. A. (2001). Learning and
motivational characteristics of boys
with AD/HD and/or giftedness. *Exceptional
children*, 67, 499-519.