

學習障礙學生寫作教學法介紹

孟瑛如、邱佳寧

摘要

寫作是高階的語文能力，許多教師與學生深感難教與難學。學習障礙學生由於欠缺寫作認知策略，故無法流暢表達，因此需教師提供結構化課程與直接教學，使學生獲得認知策略，了解寫作過程並具備寫作技巧。本文介紹影響學習障礙學生寫作的因素、寫作常見的錯誤及有效的寫作教學法，使教師瞭解寫作的認知策略，進而引導學生有效應用策略學習。

中文關鍵字：寫作、學習障礙

英文關鍵字：writing, learning disability

壹、寫作教學的定義

語言是一種統整系統的溝通表現，表現出來的有聽、說、讀、寫能力。聽、讀能力屬接收性語言模式，說、寫能力則屬表達性模式，指能將腦中意念傳達的能力，四種模式會彼此影響，同時口語能力提升可增加閱讀能力，閱讀能力的增進則可改善寫作能力（Lerner, 2000; Vallecorsa & DeBettencourt, 1997）。寫作包含手寫（hand-writing）、拼字（spelling）和書寫表達（writing expression）等三方面，本文擬就書寫表達部份加以討論。

Montague & Leavell（1994）指出寫作是複雜的認知活動，須整合各種寫作歷程，包括起草、計畫、編輯、修改等，因此學生在寫作時必須具備寫作題材的先備

知能、文法結構、提取和組織想法等能力。張新仁（民 81）指出寫作是將個人腦海中的想法，以合理的邏輯、正確的文法和標點符號，用筆寫出句子，組成段落，進而構成一篇完整文章的過程。羅秋昭（民 88）認為寫作是透過各種感官的綜合活動，可以表達思想、情感和反應現實，亦可訓練思維，故閱讀教學是寫作的基礎，寫作則是閱讀教學的驗收工作。綜合上述寫作定義可知，寫作教學是教師透過適當的技術指導，使學生將想法、知識付諸文字，構成一篇文章的活動。教學重點在文章產生的過程，而非只是文章產出的結果。

貳、常見的寫作問題

一、影響寫作的因素

Berninger & Hopper（1993）提到影響

寫作的因素有(一)寫作先備知識：涵蓋寫作題材、寫作法、修辭能力等；(二)神經心理因素：包括注意力、記憶力等；(三)個人因素：主要為寫作動機和寫作執行能力等；(四)教育因素：涵蓋師生關係、教學引導、教師對於寫作教學知識的完備與表達等。

此外，環境亦會影響學生寫作能力，如學生參加「校慶周」活動後寫出活動內容或經由安排充滿語言學習的環境，如『圖書角』、『訪問團』等方式，提供學生寫作機會，讓學生將寫作納入生活的一部份。

二、學習障礙學生常見的寫作問題

寫作的歷程是複雜的，每個學生的問題點可能不盡相同，學習障礙學生常見的問題分述如下(楊坤堂，92；Lerner, 2000; Sills, 1993; Vallecorsa & DeBettencourt, 1997)：

(一)聽、說、讀、寫等接收與表達能力障礙：指學生無法看圖說故事、無法理解文章內容或有字詞彙提取問題，造成個人雖有想法，但無法以寫作方式表達的障礙。

(二)文章組織結構不佳：寫作之時分段能力不足，以致段落間凝聚力較弱、文章結構雜亂等。

(三)文句表達困難：學生在寫作時，易因內容創造性與流暢性等問題呈現文思不足的現象，以致通常僅就發生的事件作片段描述，而無深入描寫事件細節與心理感受，造成寫作量少與內容簡短等現象。

(四)替換詞彙少且精確描述事件能力低：如以「東西」替代「黃橙橙的柳丁」，以「好」替代「心曠神怡」等，且呈現較

少使用連接詞、形容詞、副詞或成語、諺語等現象。

(五)用字遣詞錯誤：寫作時易出現錯別字、注音文或網路用語等，如「劣(列)祖列宗」、「檢查全班遺(儀)容」、「啥」、「偶都嘛素ㄋㄟ」、「丫ㄅㄨㄣㄉㄨㄣㄟ樣子(阿爸高興的樣子)」、「如果偶沒上學，偶一定還素一隻野馬仔」等。

(六)易有語法問題：語法指句子中文字詞的出現順序有誤，語法障礙可能出現狀況為「我小狗打」、「我會坐船哭」、「爸爸車車出去」等。

(七)文意一致性低，離題或文不對題：如題目為「猜」，學生整篇文章寫出家人如何沉迷樂透彩，樂透彩對家人社會的影響等，卻未針對題目「猜」作闡釋。

由此可知，學習障礙學生寫作問題出現在不同寫作階段，因此教學時需了解學生的寫作歷程，以針對學生學習弱點，設計適性化的課程。

參、寫作教學的發展趨勢

傳統的寫作偏重成果導向(Product-oriented)，以教師為中心，學生被期望成拼字正確，用字、文法、組織、主題句等依固定規則完成，且教師重視寫作成品，故常徹底修改文章，因此易造成學生於寫作過程中，興趣降低與動機不足的現象(Lerner, 2000; Montague & Leavill, 1994)。

自1970年代開始國外倡導過程導向(Process-oriented)的寫作教學，過程導向的寫作教學強調思考過程，老師瞭解複雜的寫作過程後，鼓勵學生思考、選擇和組織想法，學生須自問“誰是讀者？”、“我

如何得到想法？”、“我如何發展和組織想法？”、“我如何轉譯和修改想法使讀者更瞭解？”等自行組織文章（Berninger & Hopper, 1993）。

過程導向的教學包括寫作前的教室情境佈置、腦力激盪、組織計畫等與寫作時的擬草稿、校對、寫作等策略及教師和同學的分享與回饋，但因教學的結構有所不同，一般可分為自然過程法和結構過程法，茲分述如下：

一、自然過程法

自然過程法的寫作活動由學生支配，題目和形式具有彈性。過程中強調小組分享、同儕回饋等，讓學生有修改和重寫的機會，並將作品發表，由師生共同討論寫作的內容、技巧等。自然過程法和成果導向的傳統寫作教學法相較，自然過程法具有以下優點：

（一）題目自選，減少學童對題目不熟悉或寫作內容貧乏的困擾。

（二）重視計劃和修改的寫作過程，可使學生在寫作歷程中反覆演練自然習得更多寫作技巧。

（三）強調同儕合作，同儕扮演讀者的角色，協助澄清文章不懂之處並作回饋，採用提示的方法使作者回憶更多的內容要點（Applebee, 1986）。

二、結構過程法

結構過程法由師生共同負擔教學活動，教師選擇題材、設計教學活動，簡短講述題材後學生以小組討論方式進行，和自然過程法相同的是皆強調同儕互動，不同之處在於學習材料和過程因教師介入所產生的結構性。此外，結構過程法有助於

學生發展出寫作的後設知識，使學生較能經由執行與檢討掌握寫作過程，以提昇作文品質（張新仁，民 83）。

張新仁（民 81）指出，根據過程導向寫作教學實徵研究發現，學生找別人文章錯誤比找自己文章錯誤容易，因此可知修改能力是可以被教導的，故若能安排學生在寫作過程彼此修改，可以增進彼此寫作表現的。

肆、常見的寫作教學法

根據前述的寫作教學趨勢，茲將近年來國內外常見的寫作教學法分述如下（林建平，民 78；黃基博，民 84；羅秋昭，民 88；Mercer & Mercer, 1993；Harris & Graham, 1992）：

一、填充法：

適合低年級學生，用以訓練兒童運用詞彙的能力，經常出現在小學生習作的填填看、填詞和看圖填字等練習皆屬於此類。如：「兔子找來一群（ ）觀戰，大家都認為烏龜太（ ）了」，學生進行該種練習時，程度佳者可自行運用已知詞彙，程度低者則可使用教師提供的詞彙。

二、問題法：

問題法亦可稱為助作法，適合低年級學生使用，在作文課時老師給學生一串問題，學生把答案一一寫出，再連綴起來就可以成一篇文章（羅秋昭，民 88）。

如：『什麼東西的耳朵大？

大象的耳朵大。

什麼東西的脖子長？

長頸鹿的脖子長。』

三、看圖作文法：

學生一面看圖，一面寫作，運用圖畫所提供的線索，啟發學生寫出較完整的內容。學生在看圖作文中，首要工作便是把圖看仔細、從背景的天氣、草木或房屋寫到人物的表情、動作，並加上形容詞或副詞以豐富文章的描述性。

四、對話作文法：

以對話的方式來完成一篇短文。例如：

「媽媽說：來談談勤勞是什麼？

弟弟說：勤勞是不偷懶。

我說：勤勞是做好自己份內的事。」

該種作文法除注重因角色不同所需表現的口氣與思想內容外，亦可表達出作者對周遭人、事、物的細膩觀察與描述能力。

五、仿作法：

即閱讀一篇課文或文章後，模仿其寫作形式、文章體裁和結構、段落安排等再寫一篇文章。如老師教導寫作『我的父親』後，學生仿寫『我的母親』。

仿作法因有具體的架構可循，通常可減少學生面對寫作的恐懼，並提昇其成就感。

六、感官練習法：

給兒童一個情境，寫出他所『看到的』、『聽到的』、『觸到的』、『聞到的』、『想到的』、『感受到的』。如題目為『鄉村生活』，可寫成：

「我看到一片綠油油的稻田。

我聽到一陣陣蟋蟀的叫聲。

我摸到冰冰涼涼的溪水。

我想到奶奶家的小雞昨夜剛孵出蛋。我感受到的鄉村生活是那麼的悠閒與自在。」

七、組字、組句法：

此法較適合高年級學生或寫作能力較佳的低年級學生使用。可給學生一組字或詞，要學生運用這些寫成一篇短文，內容可依想像力自由發揮，例如：以「森林、草原、溪水、花鹿、猴子等」寫一篇描述風景的文章。

八、整理歸納法：

為較適合論說文和說明文的寫作方法。可讓學生閱讀相關資料後，再做歸納整理的工作，嘗試找出主要論點、整理論據，證明論點。例如：題目為『勤勞和懶惰』（閱讀教材：螞蟻和蚱蜢的故事），整理的論點如下：

論點 1.勤勞是成功的條件。

論據：勤勞的行為有…

勤勞可能會產生的結果是…

論點 2.懶惰是失敗的開始。

論據：懶惰的行為有…

懶惰可能會產生的結果是…

九、圖解作文法：

黃基博（民 84）提出圖解作文教學法，從立意、定體、選材、佈局、開頭、結尾都是師生共同討論及依個人生活經驗決定的。其最大特色在於中心思想和段落結構的多樣性和彈性化，並著重學生組織能力的培養，將抽象的文章組織具象化，使學生更能掌握寫作歷程，發展寫作思考策略。

十、創造性作文：

指教師透過創造性思考的教學活動引導學生寫作，包括腦力激盪、角色扮演、想像等。如以

『稀奇真稀奇，鼻子當馬騎』引導學

生學擬人法，描寫眼鏡的自述或『好香好香兩個燒餅一根油條』寫數字 100 的聯想。

十一、TOWER 法：

Mercer & Mercer (1993) 提倡以下列步驟教導寫作：

(一) 思考內容描述細節 (Think content) 以腦力激盪鼓勵學生思考寫作內容。例如『母親節』题目的思考內容可為：

1. 母親的外型特徵或人格特質為何？
2. 母親平日的工作為何？
3. 母親為何如此忙碌？目的為何？
4. 媽媽的希望是什麼？
5. 我可以做什麼事讓媽媽開心？

(二) 將想好的重點或細節按自己想要的順序排列 (Order topics and details)：依循第一點的題目「母親節」可將寫作順序安排為：先寫母親節快到的感受、再寫媽媽平日的工作與辛勞、後接寫我要如何報答媽媽、最後寫感謝媽媽的話等。

(三) 寫草稿 (Write rough draft)：按照第 2 點的寫作順序，可先想一想每一段與母親節相關內容與寫法，再依序撰寫內容初稿。

(四) 檢查錯誤 (look for Error)

將第 3 點完成的初稿採自行默讀或朗讀的方式檢視，並修正文字內容，也可以和同學討論或讀給同學聽，以發現錯誤或須補充之處據以修改。

(五) 修正錯誤或重寫 (Revise and rewrite) 將第 4 點修改的文章重騰或改寫，不會的字查字典或詢問他人，最後請教師修正或提供意見。

十二、W-W-W,What-2,How-2 法：

Harris 和 Graham (1992) 建議寫作可依循下列重點呈現：

1. 確定誰是主角？(who)

答：螞蟻和蚱蜢。

2. 事件何時發生？(when)

答：從夏天到冬天。

3. 地點？(where)

答：大樹下和雪地裡。

4. 主角想做什麼事？(what)

答：夏天螞蟻辛勤工作，蚱蜢快樂歌唱。

5. 發生什麼事？(what)

答：冬天來臨了，蚱蜢在雪地裡又餓又冷，想向螞蟻要食物吃。

6. 結局？(how)

答：螞蟻拿食物幫助蚱蜢，蚱蜢很開心。

7. 主角及相關角色感受？(how)

答：螞蟻覺得助人為快樂之本。蚱蜢了解努力工作的重要。

十三、故事結構分析法 (story grammar)

故事結構分析法是利用圖示將故事情節中之角色、情境、問題、動作、結果清楚的呈現，以幫助有語言方面學習問題的兒童，此種教學法可訓練兒童之理解、口語表達和書寫能力 (Montague & Leavell, 1994; 黃瑞珍, 民 88)，使學生寫作成品的長度和品質有所進步，主要教學法可分為：

(一) 結構分析法：Vallecorsa & Debettencourt (1997) 的故事圖中包括主要人物、地點、時間、起始事件、目的、行動、結果、人物主角的反應等。其研究

結果指出，圖表對學障學生閱讀理解和寫作均有成效，因視覺線索使學生的各種想法得以連結，並協助概念學習、記憶和提取問題，使學生瞭解文章組織。

(二) 摘要法：讓學生閱讀文章後摘錄各段重點。

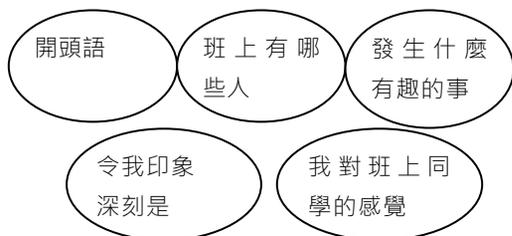
(三) 內在情意陳述法：協助學生瞭解故事中角色的感受，進而提昇其寫作品質。如龜兔賽跑中：烏龜（主角），舉步維艱（動作），辛苦而吃力地走著（感受），目的是想贏得比賽，不受嘲笑等。

(四) 詞彙聯想法：使學生瞭解語詞意義，進而理解相反詞、相似詞和延伸詞並學會造句。如緩慢（詞彙）、遲緩（相似詞）、迅速（相反詞）、動作遲鈍（延伸詞）、烏龜一步步緩慢地向前爬（造句）等。

(五) 語詞網路法：依不同向度指導學生選擇語詞，以增加學生語詞量。例如烏龜動作：緩慢、遲鈍、笨重；烏龜外觀：縮頭縮腦；烏龜象徵精神：逃避責任、不屈不撓、任勞任怨等。

十四、輪圈式寫作法：

主張採視覺性增強來協助組織寫作的流程或重點，五個輪圈內容如下（Rooney, 1989；孟瑛如，民 89）：



十五、PLEASE 法

由 Welch (1992) 提出，步驟分為（一）選擇一個主題。（二）寫出和主題有關的想

法。（三）檢視所列出的想法。（四）以主題句安排段落。（五）寫出支持句。（六）寫出結論並檢視工作（Lambert, 2000）。

伍、學習障礙學生的寫作教學設計

一、學習障礙學生寫作教學原則：

Graham, Harris, & Larsen (2001) 指出教導學障學生建立寫作技能的六個原則為：

(一) 提供有效的教學：學障學生的寫作教學經常過於著重低階的技能，如書寫、筆畫等，因此較少機會真實寫作。然學障學生往往可以在適當的教學設計中，學得寫作技巧，如 Englert, Garmon, Mariage, Rozendel, Tarrant, & Urba, (1995) 等人發展的早期讀寫計畫，用以教導資源班一到四年級的學習障礙學生，在計畫中以讀寫結合進行教學，如老師讓學生讀關於『狼』的內容敘述後，鼓勵學生用自己的語言增加敘述內容，並彼此討論、修改與分享，學生在寫作過程中，並非只是將讀的東西寫出，本身亦經歷了自身經驗的創作歷程，讓孩子彼此分享。

此外，老師也會提供輔助，如『字卡銀行』、『寫作計畫表』等，以協助學生寫作，結果發現此種教學可以改善學生寫作表現，減少拼字錯誤、增進寫作成品量和組織性。

(二) 個別化的教學設計：教師可提供額外的個別教學，如讓學生自由選擇寫作主題、減少文章字數、文法句型結構訓練等。

(三) 提早介入，並以持續且一致的教學改善學生寫作能力：教師可藉由提供

早期書寫（塗鴉、寫簡單句等）、句型組合等課程，以降低學生寫作流暢性的阻礙，進而避免因流暢性受挫而導致寫作困難。

（四）預期每一位學生都具備寫作能力：捨棄學障學生無法寫作的刻板印象，讓學生在寫作課程中有良性的互動。

（五）瞭解學生學業性和非學業性寫作困難之處：學障學生可能因挫折忍受度低，專注力差，衝動、無組織、欠缺變通性、堅持力低、家庭背景差等導致寫作能力受限，因此教師必須找出學生寫作困難的原因，使教學活動兼顧寫作方法與寫作態度的養成。

（六）利用科技輔具改善學生的寫作表現並增加寫作動機。

二、學習障礙學生的寫作教學：

筆者整理資源班日常教學活動建議針對學習障礙者的寫作課程可依以下方式進行：

（一）重視寫作過程的引導：

相關研究均指出過程導向的寫作教學

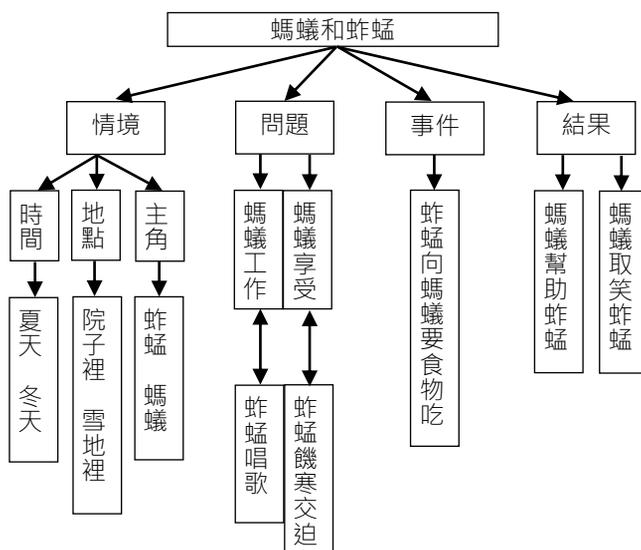
法能提升學生的寫作品質和正向的學習態度（張新仁，民 81；陳鳳如，民 82；高令秋，民 85）。因此對學習障礙學生的教學應重視寫作過程的引導，師生共同負擔寫作活動，教師事先佈置環境，請學生收集資料後，同儕腦力激盪寫作題材，並共同修改之。

（二）結合說話、閱讀、寫作的教學法：

寫作時，鼓勵學生由口述作文到書面作文，課程安排為先口述故事，接著分析（課文結構）、後找出「摘要」，再將摘要中的「句子加長」，並增加「內在情意」描寫、「情境對話」等以提昇文章的深度，最後依寫作步驟完成一篇文章。為使學生具有預測故事結局的能力，並以「故事接龍」完成短句寫作。

（三）重視文章結構分析：

利用故事結構分析中清楚的結構分析圖表，讓學生了解內容要素之間的關係，以掌握重點並組織段落大意，如下圖所示。



(四) 寫作題材需具體與結構化，並與生活經驗結合：

鼓勵學障學生書寫故事體文章，因故事體具有結構完整、富趣味性，且與生活經驗結合等特點，故學習障礙學生較易理解。此外，亦可配合輔導活動進行，教導學生思考本身是否有面臨相同情境，學會欣賞自己、誠實、勤勞、禮貌、友愛等主題，如以『螞蟻和蚱蜢』學習勤勞與懶惰。

(五) 鼓勵學生看圖作文：

教材呈現可以圖畫為主，向惠芳（民82）指出圖畫能引導寫作活動，培養兒童的觀察力和分析能力，並在確定範圍內運用已習得的書寫技巧寫出主題明確的文章。一般而言，圖片越多，故事情節越具體，反之則越抽象。因此可知，寫作學習障礙學生在連環圖中可藉由觀察細節得到較多的寫作題材。

(六) 掌握全方位的課程設計原則：

Universal Design for Learning (UDL) 概念開始於特殊科技應用中心(The Center for Applied Special Technology, 網址 <http://www.cast.org/udl>)

全方位課程設計是教學、學習、評量和課程發展的一個新典範課程設計，具備四個在教與學的新假設(CAST, 2001)：

1. 障礙學生和普通學生在學習特質上差異是在一條連續的直線上，而非另一個不同的類別，彼此是『程度』上的差異，而非『本質』不同。

2. 教師調整教學時應為所有學生，而非特定障礙學生，老師的職責是帶好每一個學生。

3. 教學材料應富變化和多元性，包括

線上資源和數位教材而非只是課本上的。

4. 與其使用另一課程進行補救教學，不如把課程規劃彈性些，使能適應個別需求的學生。

全方位課程設計強調所有人均可使用，配合有聲書、多媒體、點字、電腦等進行，讓學生依不同需求選擇，如學習障礙學生以多媒體光碟配合聲音、圖像輔助文字理解，書寫障礙學生以打字、選字詞方式完成，口語表達障礙學生以圖片、語詞輔助等，過動學生則以動畫維持其專注力。視障學生以點字或語音輸入。茲將電腦輔助寫作教材內容介紹如下：

(1) 短句加長：

下圖以『下拉式選項』協助學生完成短句加長，可協助有書寫問題的學生正確表達，並可複製句子內容，加入自己的想法。



(2) 看圖寫作：

下圖藉由『問題法』增進學生描述細節的能力，協助學生理解故事大意，教師可提供線索，使學生正確選出，對組織能力與描述細節欠佳的學生可增進寫作內容

豐富性。

看圖寫作文 最聰明的：

小朋友！請看著圖片回答問題，在空格內填入歸節內容。

媽媽 樹下 蚱蜢 咕嚕 為什麼你要這麼努力工作呢？ 同樣 幫助
 努力 尋找 快樂 樹上 因為到了冬天會沒東西吃 誰 冷 嘲笑
 院子裡

圖片	問題	回答
	這裏什麼？	有一群()
	牠們在樹下？	在()
	牠們在做什麼？	()地()食物
	這裏什麼？	有一隻()
	牠們在樹下？	在()
	牠們在做什麼？	()地()歌曲
	蚱蜢對媽媽說什麼？	媽媽說：()
	媽媽對蚱蜢說什麼？	媽媽說：()
	歸節三	
	冬天來臨，蚱蜢怎麼了？	蚱蜢又()又()產材料
	媽媽發生什麼事？	媽媽()：()
	歸節四	

(3)詞語網路法：

可增進學生詞彙分類能力，使學生就特定主題詳加描述。對程度較佳的學生，亦可訓練其進行螞蟻生態的研究報告。

詞語網路法 天才小子是：

小朋友！請你發揮想像力，將下列的選項放到適合的框框中

甜食 爬行 團結 合作 紅、黑 鱗角
 果雷 緩慢 迅速 勤勞 小 昆蟲

食物：

動作：

發奮精神：

外觀：

螞蟻

下一頁

(4)故事結構分析：

可訓練學生分析文章結構的能力，以增進學生閱讀理解，再藉由寫出的答案，加入自己的意見，完成一篇文章，此為讀寫結合的寫作活動。

小朋友！請將提示放入正確的空格中！

蚱蜢 雷地裡 從夏天到冬天 媽媽拿食物給蚱蜢吃
 媽媽 院子裡 蚱蜢倒在地上 蚱蜢感謝媽媽的救助
 蚱蜢唱歌 媽媽工作 媽媽說助人為快樂之本

1.誰(是)主角(who)

2.何時(發生) (when)

3.地點(where)

4.主角(做)什麼(what)

5.發生什麼(what)

6.結局?

7.主角(和)相關(角色)的聯繫?

(5)多媒體動畫設計：

下圖為故事情境之一，可訓練口語表達障礙學生的說故事能力及協助過動學生維持其專注力。



三、學習障礙學生寫作教學注意事項：

以下針對資源班學習障礙學生的寫作教學提出數點建議 (Lerner, 2000；孟瑛如，民 89；楊坤堂，民 92)。

(一) 充實寫作的學習環境：起草前需要許多時間和注意力，教師可由日常教

學活動中提供寫作經驗，如田野教學、錄影帶、腦力激盪等，題目也應盡可能符合學生生活經驗，如：我最喜歡的電視節目是…。

(二) 培養寫作先備知識：鼓勵學生大量閱讀與寫作內容有關的資料，教師可提供學生寫作主題的相關資訊，指導學生閱讀，討論分享後再進行寫作。

(三) 鼓勵學生發表想法：寫作課可與說話課結合，讓學生說出想法，並藉由討論激盪出更多寫作題材。

(四) 鼓勵學生經常而持續的寫：寫作時不要太強調拼字、文法的錯誤，以免影響文思。若學生有精細動作、記憶字形的問題，建議可以電腦打字、錄音方式替代手寫，以提昇寫作動機。待減少機械技巧產出的難處後，文章將更具流暢性。

(五) 找出學生作品優點，避免過度修改：老師可以請學生說出哪兒可以更好，但應避免將全篇文章改寫，而影響學生寫作信心和動機。

(六) 避免學生使用網路用語或淺顯字詞：學生出現不文雅語詞或需提升語詞精緻度時，請學生自我檢視找出合適的替代語。

(七) 利用寫作進行溝通：要求學生寫日記和溝通日誌以記錄個人生活、社交記錄等，寫作的目的是溝通，而不只是寫出一篇沒有拼字、文法錯誤的文章。

(八) 利用同儕合作學習寫作：教師和學生一起輪流寫故事，方法為選定寫作題目、大家編寫不同成分，等大家寫好了，共同分享。同儕合作學習，可減少學生自我獨作的挫折，並增添寫作樂趣。

(九) 鼓勵學生造樣造句、替換語詞等能力以發展寫作基本技能。

(十) 設計看圖說故事、改變故事結局、檢視文章不合理情節等教材，以鼓勵學生參與討論。

陸、結論

學障學生的寫作教學是具挑戰性的，然有效寫作教學可提升學生寫作品質，並增強學生自我概念。

寫作教學已走出傳統式命題寫作方法，繼而轉向重視寫作歷程的引導，並與閱讀、說話課程結合，因此在教學時，教師可提供結構化的課程設計，鼓勵學生閱讀與寫作相關的資料，並藉由故事結構分析培養組織能力。此外，教師在教學時亦須兼顧學生的個別差異，如對於視覺學習型的學生，應給予較多的視覺線索，反之，對於聽覺學習型的學生，老師應大聲念指令、暗示每一個寫作過程；對於活動量較大的學生，給予短暫與寫作相關的討論或表演活動等，可以提昇專注力並記住所學，亦可使用分段練習法，以減低其寫作壓力。

對於學習障礙學生的教學，不可過份強調字形的處理問題，應將教學重心置於文句處理能力的增強與字彙庫中詞語量的提昇，並培養寫作興趣，從日常生活學習寫作。

(本文作者孟瑛如現為國立新竹教育大學特教系教授；邱佳寧現為新竹市南寮國小資源班資源教師)

參考書目

向惠芳(民 82)。寫出圖來—看圖作文。

- 國教月刊，9(5)，40-49。
- 李麗霞（民 77）。看圖作文與創造性主動作文教學法對國小兒童早期作文能力之影響。台南：九洋。
- 孟瑛如（民 89）。資源教室方案－班級經營與補救教學。台北：五南。
- 林建平（民 78）。創意的寫作教室。台北：心理。
- 高令秋（民 85）。歷程導向寫作教學法對國中聽覺障礙學生寫作能力影響之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 張新仁（民 81）。寫作教學研究－認知取向。高雄：復文。
- 張新仁（民 83）。著重過程的寫作教學策略。特教園丁，1-9。
- 黃瑞珍（民 88）。故事結構分析法在語言學習障礙兒童教學之應用。國小特殊教育，27(4)，4-10。
- 黃基博（民 84）。圖解作文教學法。台北：國語日報。
- 楊坤堂（民 92）。書寫語文學習障礙學生：認識與教學。台北市立師範學院特殊教育中心。
- 羅秋昭（民 88）。國小國語科教材教法。台北：五南。
- Applebee, A. N. (1986). Problems in process approaches: Toward a reconceptualization of process instruction. In A. R. Petrosky and Bartholomae (Eds.), *The teaching of writing*-Chicago, Illinois: The University of Chicago Press.
- Berninger, V. W., & Hooper, S. R. (1993). Preventing and remediating writing disability: Interdisciplinary frameworks for assessment. *School Psychology Review*, 22(4), 590-594.
- CAST (2001), Universal Design for Learning. <http://www.cast.org> on line.
- Englert, C., Garmon, A., Mariage, T., Rozendel, M., Tarrant, K., & Urba, J. (1995). The Early Literacy Project: Connecting across the literacy curriculum. *Learning Disability Quarterly*, 18, 253-275.
- Graham, S., Harris, K. R. & Larsen, L. (2001). Prevention and Intervention of Writing Difficulties for Students with Learning Disabilities, *Learning Disabilities Research & Practice*, 16(2), 74-85.
- Harris, K. R., & Graham, S. (1992). *Helping young writers master the craft: Strategy instruction and self regulation in the writing process*. Cambridge, Ma: Brookline Books.
- Lambert, M. A. (2000). Tips for teaching. *Preventing School Failure*, 44(2), 81-83.
- Lerner, J. (2000). *Learning Disability: Theories, Diagnosis and Teaching Strategies*. Boston, MA.
- Houghton Mifflin Company. Mercer, C. D., & Mercer, A. R. (1993). *Teaching students with learning problems* (3rd ed). Upper Saddle River, NJ: Merrill, prentice Hall.
- Montague, M., & Leavell, A. (1994). Improving the narrative writing of students with learning disabilities. *Remedial & Special Education*, 15(1), 21-33.

- Rooney, K. (1989). *Independent strategies for effective study*. Richmond, VA: Educational Enterprises.
- Sills, C. K. (1995). Success for learning disabled writers across the curriculum. *Learning disabled children*, 43(2), 66-71.
- Stevens, D. D. & Englert, C. S. (1993). Making writing strategies work. *Teaching Exceptional Children*, 26(1), 34-39.
- Vallecorsa, A. & DeBettencourt, L. (1997). Using a mapping procedure to teach reading and writing to middle grade students with learning disabilities. *Education & Treatment of Children*, 20(2), 173-189.