

從特殊需求學生個案輔導評量看 文昌國小融合教育之經驗

林秀勤

摘要

晚近以來，特殊需求學生的安置以融合教育為主，雖然融合教育已是國內外教育工作者共同的理念，但在實施過程中仍有許多困難。台北市教育局特教科為提升特教服務品質，而辦理個案輔導評量。本文首先說明個案輔導評量的緣起，次由個案輔導評量的實施，分享本校接受評量的經驗，同時依個案輔導的歷程探討本校融合教育的落實情形。

中文關鍵詞：個案輔導評量、融合教育

英文關鍵詞：client-guidance-evaluation, inclusion

壹、個案輔導評量的緣起

檢視國內教育生態環境，特殊需求學生回歸主的理念不斷推展，個案的安置以融合教育為主，融合教育的精神乃是尊重學生的個別差異與自由平等，允許多元差異的存在，其方式是以普通班的安置為主，強調特殊需求學生真正融入普通班之中，重視校園團隊的整合運作，提供滿足特殊學生需求的服務。誠如 Stangvick (1997) 所言，由普通教育負起特殊教育的重要便是融合教育的實現。

基於此，台北市政府教育局特教科為提升融合教育的實施績效，為提供滿足特殊需求學生的服務，也為鼓勵積極正確實施融合教育的學校團隊，乃提出「個案輔

導評量」。其目的是在於「找出困難予以協助、找出優點予以鼓勵」，希望經由專業委員的評鑑，發現個案輔導之困境，以及肯定優質輔導之措施。

「個案輔導評量」的原意是「個案輔導評鑑」，以「評量」取代「評鑑」，乃是希望教育夥伴們能跳脫對評鑑的負面印象。以往「評鑑」帶來的負面印象諸如評鑑項目繁多、不切實際，耗費時間、人力、資源準備檔案資料及美編等等，這對平時即認真負責、兢兢業業的老師是莫大的壓力，也因此造成對「評鑑」的反感。

教育局主管單位特教科覺察第一線教育工作者的感受，改以「評量」取代「評鑑」，在舉辦「個案輔導評量」說明會時即一再重申，針對這次的「個案輔導評

量」，受評的學校並不需要特別準備書面資料、不需要作簡報，也不需要任何的行銷美編或海報，所需要的只是將個案的原始資料作最真實的呈現。這是期待教育夥伴們用新的觀點來看待評鑑事宜，建立正確的評鑑理念與做法，讓評鑑能聚焦在協助提升個案輔導的品質，讓認真輔導個案的資源班老師能得到協助與肯定，同時也讓學校行政團隊確實能做自我評鑑並探討績效。本文將以台北市教育局特教科九十三年六月實施的個案輔導評量，探討本校融合教育理念的實施現況，在努力的過程中，有省思、經驗和教育夥伴們共同分享。

貳、個案輔導評量的歷程

一、個案輔導評量的實施方式

「個案輔導評量」之實施首先由學校自願提出申請評量，再由教育局特教科抽籤決定參與受評量的學校。其方式是由受評的學校，自由選擇兩個個案實施評量，個案輔導評量的項目分為八項：一、學生鑑定、診斷、安置，二、學生特教需求的評估，三、個別化教育計畫的擬定，四、課程與教學，五、個案的輔導，六、支援與服務，七、團隊的整合，八、特色與其他。（八項評量內容見附錄一）

二、受評學校之準備工作

（一）參與評鑑的動機

主動提出複評的申請，參與評鑑的目的是為了在特教專業上學習成長，期待經由委員們專業的引導與協助，以及對個案輔導評量中各個項目的整理，重新檢視對個案的評估、IEP 以及我們所提供的服務

場所與內容，是否真正滿足學生的需求。

（二）溝通協調的工作

1. 教師方面：

在剛開始邀請教師們參加個案輔導評量時，溝通並不順利，級任、科任教師都非常客氣，不約而同的表示他們沒有特別為孩子做什麼，不知道在座談會時要說什麼。經過多次溝通與鼓勵，老師們才有信心，願意嘗試以普通班教師的立場，說明如何因應特殊學生的需求落實融合教育。

2. 家長方面：

邀請家長們在座談會表達意見或困難，家長們則是客氣地表示她們支持學校的態度，但她們不知道要說什麼。經過多次溝通與鼓勵後，家長們才敢答應在評鑑委員面前表達自己想法與感受。

3. 行政團隊方面：

行政團隊部份的溝通非常順利，各處室主任與組長皆立即允諾全力支援。

（三）資料彙整的工作

有關兩位受評個案的資料，先請資源班兩位老師自由選擇輔導歷程與輔導資料較完整的個案，再依「個案輔導評量」之項目做彙整，並檢視相關資料是否齊全。經仔細核對發現兩位資源班老師平日在個案輔導過程中，對於學生的鑑定、診斷、需求評估以及個別教育計畫等等，相關輔導記錄資料都十分完備。因此，只須將資料依序放置成冊即可，不需再多費心，也不針對資料或檔案作美編。

參、文昌國小校園特教團隊的運作模式

本校校園團隊運作模式，乃是以學生

為教育的主體，學生在校園團隊的中心位置，在學生周圍的重要他人包括：教師、家長、社區居民以及行政人員。就本校特教團隊而言，乃是希望針對每個特殊需求的學生，提供實際契合其需要的服務，茲就特教團隊模式圖說明如下：

一、學生方面：

本校特教團隊服務的對象雖然是特殊需求學生，但對於特殊需求的學生，學校所訂定的教育目標與一般學生是一致的，並不會因為是特殊需求的學生而放任他，該有的學習態度以及該遵守的規範都一樣做要求，但能允許個案以他自己適當的速度進步。

二、教師方面：

包括級任、科任教師、學年主任等每一位教師。級任老師、科任老師和學年主任對學生都十分關注，老師之間常做橫向聯繫，以了解個案的情況，也會積極與家長或行政人員聯繫，隨時掌握個案發展情況與需求。

三、家長方面：

家長的資源包括個案家長、班級家長代表、班親會與家長會，尤其是家長會對學校教學理念與措施非常支持，當個案參加校外教學需要人力支援時，都會予以協助。

四、社區方面：

在社區資源方面，因為本校是 18 班的編制，輔導室只有一位特教組長的編制，沒有輔導組長或資料組長。因此，非常需要引進社區資源，分述說明如下：

1. 愛心志工隊：

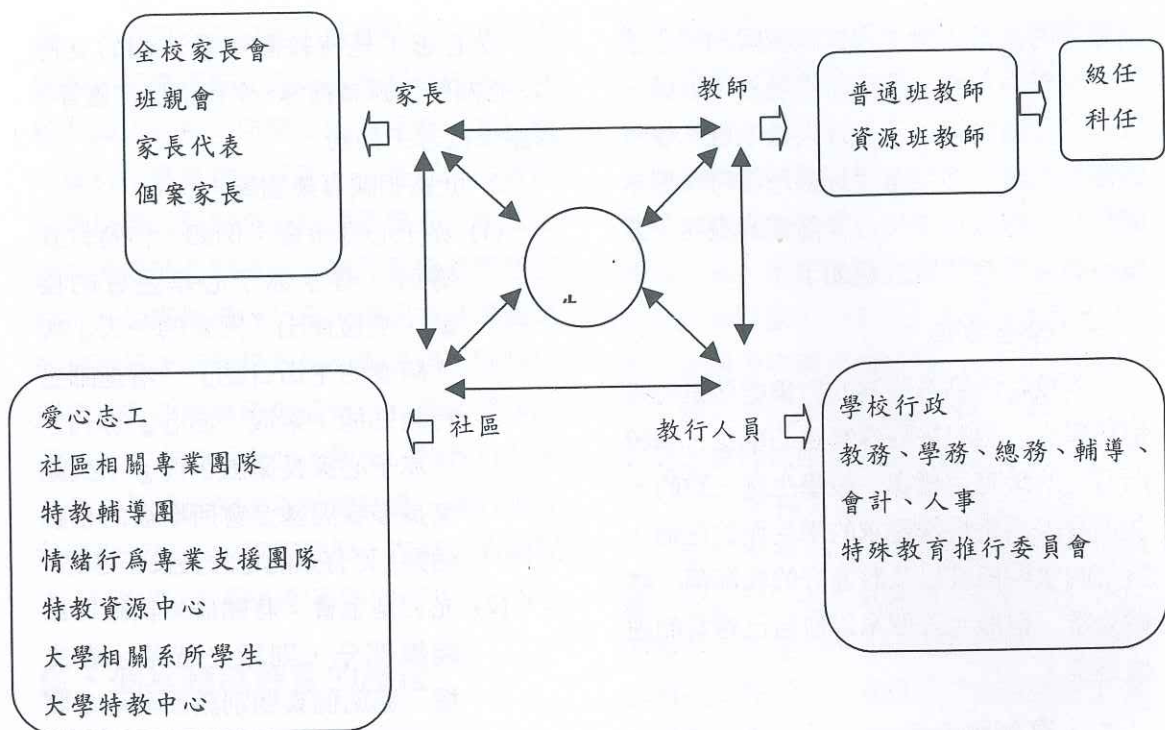
愛心志工是特教團隊最溫潤的支持力，有關學生課業輔導、學習環境佈置等，都請學校志工協助。

2. 社區相關專業團隊：

- (1) 赤子心基金會：例如，作特教宣導時，尋求赤子心基金會的協助，支援演出『阿貴的一天』與『阿泰的生活日誌』，增進師生特教知能；索取『赤心』專刊、『赤子心家長衛教手冊』；鼓勵家長多參與基金會所舉辦的相關活動，更有效能地教養孩子等等。
- (2) 光智基金會：有關個案情緒行為輔導部分，則請光智基金會支援，協助個案個別諮商與社會劇小團體輔導。
- (3) 大學相關系所：請東吳大學心理系的實習生，協助帶領小團體輔導，以及邀請市立師院社教系的師生協助帶領親子戶外活動。

五、行政人員方面：

1. 教務處：協助安置個案、掌握班級人數。
2. 學務處：隨時協助關注學生生活常規問題。
3. 總務處：高效率的物品採購、頂級的修繕服務。
4. 人事室：協助特教助理人員聘用。
5. 會計室：協助資源班相關經費審查與核銷事宜。
6. 輔導室：盡量運用社區資源，例如安排心理輔導、小團體輔導，或請愛心媽媽協助布置教室，加強環境的暖化與軟化等等。



圖一 文昌國小校園特教團隊的運作模式圖

肆、檢討與反思

一、行政團隊的方面：

(一)落實相關計畫：

1. 辦理特教知能研習：本校特教行政團隊有計畫、有策略地運用週三及寒暑假進修時間，辦理系統化特教課程研習，確實增進教師特教專業知能。

2. 辦理特教宣導活動：在九十二學年度中針對全校親、師、生辦理三十小時特教宣導活動，讓親、師、生認識特殊需求的學生，提升教師特教知能。

(二)營造對話空間：

校長與各處室主任積極營造理想言談情境與專業對話空間，在健全的行政制度以及融洽的組織氣氛中，教師能敬業、樂

業且分工合作，各處室也能順利溝通且互相支援。

(三)鼓勵家長參與：

校園特教團隊重視家長的參與，鼓勵家長擔任愛心志工，引導家長正向參與學校活動，並長期深耕親職教育，積極辦理教學觀摩、親職教育講座、以及出版親職教育刊物等等。確實協助家長了解特殊需求的學生、特殊教育目的及學校所提供的服務等等。

(四)積極整合資源：

校園團隊積極開發符合學校需求的社會資源，充分運用社區專業團隊資源，如光智基金會、赤子心教育基金會等等社會資源，確實協助個案解決心理困境，以及協助家長認識並接納個案。

二、教師團隊方面：

(一)資源班教師：

兩位資源班教師皆具人文素養、情緒素養與專業素養，能以學生為中心，共同進行協同教學，落實多元智慧理念，課程設計確實滿足個案需求且有效執行，讓個案如浴春風，樂在學習當中。

(二)級任與科任教師：

級任、科任與學年主任們皆極具愛心耐心與專業素養，教室布置強調暖化與軟化，將班級經營成有愛、無礙、溫馨的學習環境，充分傳達接納學生的理念。個案在普通班的學習困難，因為教師團隊不斷充實特教知能，能真誠地接納學生的差異性，深切影響班級經營以及整體教育的品質，因此才能有效解決學習問題，讓個案適性發展。

三、個案家長方面：

個案家長心態正確，能誠心接納個案特殊的部分，且正向參與學習活動，抱持合作態度而無是非紛擾，確實發揮人力資源輔助功能，是教師最好的工作夥伴。

綜上所述，因各處室之間氣氛和諧、相處融洽，能互相支援補位，所以，資源班在健全的組織、優良的師資與社區的資源三項基礎上，能順利推展潛能樂園的理念。

伍、檢視融合教育之落實情形

融合教育雖然已是國內外教育工作者共同的理念，但在實施過程中仍有許多困難。國內學者林貴美、胡永崇（民 90）、賴翠媛（民 91）指出推動融合教育可能遭遇之困難如下：一、來自普通班教師的阻

力，二、來自特殊教育教師的質疑，三、來自教學責任劃分的問題，四、來自學校行政支援的匱乏，五、來自無障礙環境的限制，六、來自落實個別化教育計畫的問題，七、來自相關專業團隊的運作、協調問題，八、來自特殊學生家長以及一班學生家長的質疑，九、來自學生的質疑。

以上述目前國內推動融合教育的困難要點，檢視本校融合教育之落實情形，發現如下：

一、多數普通班教師具有特教專業知能，且獲得充足的支援，而對實施融合教育抱持肯定態度，因此非常支持資源班與行政處室的相關措施。

二、融合教育講求團隊之服務與整合，兩位資源班老師深具專業素養，愛心耐心兼俱，能協同教學並整合校園團隊之服務，不致產生質疑。

三、各團隊的密切合作是融合教育成功的主要關鍵，因本校團隊氣氛佳，普通班教師與資源班教師之間能共同合作並分擔責任，不致產生教學責任歸屬問題。

四、本校行政團隊成員皆具有特教知能，了解特殊需求學生，能適時給予普通班教師與資源班教師充分的行政支援與協助。

五、本校因海砂屋而全部重建，新校舍於民國九十一年完工，整體學習環境皆符合無障礙設施之要求。

六、普通班教師對於 IEP 理念的不清楚常造成執行上的困難，本校因長期深耕教師特教專業知能，定期召開 IEP 會議進行溝通，依個案需求擬定 IEP，方能確實落實個別化教育計畫。

七、融合教育需要依賴各類團隊組織綿密的協助，本校校園特教團隊與社區相關專業團隊之間溝通協調順暢，因此能提供良好且適當的教育服務。

八、特殊需求學生家長常擔心孩子在普通班沒有受照顧反而受到委屈，一般學生家長常因不了解特殊需求學生的特質，而擔心子女受教權遭到剝奪。為避免家長的擔心與質疑，針對全校親、師、生辦理三十小時特教宣導活動，讓親、師、生都認識特殊需求的學生，確實增進彼此的了解與接納。

九、一般學生較無法接納重度障礙、溝通障礙、行為異常以及社會技巧缺陷的個案，而個案則會顧慮自己是否被接納、是否能受到特別照顧等等問題。本校普通班與資源班教師能共同合作，經營溫馨接納的班級氣氛，且兼顧『個別化』與『正常化』教學原則，讓個案樂在學習之中。

綜上所述，本校因相關成員具備正確的心態和人格特質，能夠符合學校目前的工作團隊和傳統文化，在專業的教師以及為學校盡心盡力的人力資源優勢中得以提供優異的融合教育服務。

陸、結語

「個案輔導評量」雖是教育主管機關的行政措施，可自由選擇參加與否，但誠如所言，Scriven (1983) 所言，如果我們不能在評鑑上下工夫，所謂的專業主義是不存在。無論「評量」或「評鑑」，其目的都在於改進教師教學品質、增進學生學習成就與提高學校行政績效。因此，正向看待評鑑的理念，對學生、教師或行政人

員，皆有其必要性。

經歷資源班的個案輔導評量，感受到教育局主管機關對特殊需求學生受教權的重視，以及對落實融合教育的關注。在受評當時，家長、教師、行政人員、社區志工與評量委員之間共同營造了理想的言談情境，做了理性與感性的專業對話。這是一個多贏的美好經驗，學校行政有理念、教師團隊有素養、家長熱心又配合，因此本校能榮獲個案輔導評量特優的成果！

(本文作者現職為台北市士林區文昌國小輔導主任)

參考文獻

- 林貴美 (民 90) 融合教育與學校再造。載於陳政見主編：融合教育論文集，1-20。嘉義：國立嘉義大學特殊教育中心。
- 胡永崇 (民 90) 融合教育：意義、爭議與配合措施。載於陳政見主編：融合教育論文集，21-40。嘉義：國立嘉義大學特殊教育中心。
- 賴翠媛 (民 91) 實施融合教育的困難與普通班教師的因應策略。教師之友第 44 卷第五期，2-7。
- Stangvick, G. (1997). Beyond schooling: Integration in a policy perspective. In Piji, S. L., Cor, J. W. & Hegarty, S. (Eds), Inclusion Education. London: Routledge.
- Scriven, M. (1983). Evaluation ideologies. In G. F. Madaus, M. S. Scriven, & D. L. Stufflebeam (Eds.), Evaluation models: Viewpoints on: educational and human services evaluation (pp.229-260). Boston: Kluwer-Nijhoff.

附錄

臺北市九十二學年度身心障礙類特殊教育學生個案輔導評量表

評量項目與內容	
一、(10分) 學生鑑定、診斷、安置	1. 能採取多元的方式篩選與診斷特殊學生。
	2. 能有效分析與運用各項轉銜、鑑定評估或校內轉介的資料。
	3. 能適時透過校內轉介與篩選學生提報鑑輔會。
	4. 能依學生的需求安置適當的班級及地點。
	5. 當安置疑有不當時，能適時提報重新鑑定與安置。
二、(10分) 學生特教需求的評估	1. 能依生理、生活、社會人際、學業的優先順序，評估學生的特教需求。
	2. 能明確分析及具體陳述學生能力現況。
	3. 能找出學生的優勢能力。
	4. 能適時透過教學的回饋來重新評估學生的能力。
	5. 能適時檢視學生主要的障礙與特教需求。
三、(10分) 個別化教育計畫的擬訂	1. 能依規定邀請相關人員共同討論擬訂 IEP，並經家長同意後簽名實施。
	2. 舊生於開學前、新生於開學後一個月內擬訂 IEP。
	3. 能依法令規定之內容擬訂 IEP (十大項目)。
	4. 每學期至少檢討一次 IEP。
	5. 每一特教學生有個別檔案資料，並有特教認輔老師擔任學生個案管理工作。
合計	

評量項目與內容	
四、(18分) 課程與教學	1. 能依學生能力及需求安排或調整課程。
	2. 能依學生能力及需求調整學習環境。
	3. 能依學生能力及需求自編或編選適當教材。
	4. 能依學生能力及需求製作及運用教具。
	5. 能依學生能力及需求將特教相關專業人員建議融入教學中。
	6. 能依學生能力及需求提供合作教學或同儕學習等適性的教學策略。
	7. 能依學生能力及需求實施多元化評量。
	8. 能依評量結果修正教學。
	9. 能與其他教師互助合作，並與學生互動良好。

五、(18分) 個案的輔導	1. 能有具體的行為輔導計畫，並善用增強系統及增強物。
	2. 能善用各種方式（例如聯絡本、小日記、電話、網路、信件等）和學生、家長溝通。
	3. 能瞭解學生生活上的需求及困擾，協助其適應生活。
	4. 建立完整的個案輔導資料，並有效管理及運用。
	5. 能運用個別或團體輔導協助學生成長。
	6. 能協助學生瞭解自我的興趣、性向、多元智慧、專長、優勢能力等，並能協助學生建立具體的表現資料。
	7. 能發揮生涯輔導功能，協助學生瞭解升學及職業訊息，例如運用影片欣賞、參觀、升學資料展或博覽會、校友座談、職業組合卡訪談等方式。
	8. 能依學生需求提供轉銜服務（例如升學輔導、就學輔導、先修課程、學歷鑑定等）。
	9. 能按時上網通報資料（個案資料及 ITP）並隨時更新。
合計	

評量項目與內容	
六、(14分) 支援與服務	1. 能依學生需求提供適當的輔具及調整物理環境。
	2. 能依學生能力及需求與其他教師合作或進行協同教學。
	3. 能依學生需求提供促進班級融合的服務（例如入班輔導、策略提供等）。
	4. 能依學生需求提供適當教育服務（例如代抄筆記、手語翻譯、報讀服務、小義工安排等）。
	5. 能依學生需求提供適當的評量服務（例如延長作答時間、特殊考場服務等）。
	6. 能依學生需求提供親職教育。
	7. 能依學生需求提供諮詢服務（學生、家長、老師）。
七、(10分) 團隊的整合	1. 各處室能主動支援特教業務，並及時提供適當的相關服務。
	2. 普通班師生及家長能接納特教學生且互動良好。
	3. 能結合普通班各項資源以提供學生教學服務（例如人力、課程、師資、設備、活動場所等）。
	4. 能依學生需求安排特教相關專業服務（例如職能治療、物理治療、語言治療、聽力師、心理師、巡迴輔導老師等）。
	5. 能建立社區資源系統並主動善加利用。
八、(10分) 特色與其他 10%	
合計	
評鑑項目一至八項總計	