

兒童哲學課程的理念與做法

——兼論資優兒童的思考教學

王 振 德

一個星期六的早上，楊教授正帶領著十來位國小六年級的學生，進行「哲學教室」的研討活動，主題是「你的心在那裡」。哲學教室是一本為小孩子而寫的故事書（註一），原名為 Harry Stottlemier's Discovery，用來引發他們的哲學，思考與討論。首先，大家輪流地把故事唸一遍，接著由學生們提出問題，老師在複述或澄清問題之後，便把它寫在黑板上，然後進行討論。

「你的心在那裡」這一篇故事是描述黃嫵娟和羅桂英一同在齊媛家做功課，睡在她家。臨睡前齊媛提到「有一首歌老是在我腦海裡盪來盪去，而引發了探究和熱烈的討論，齊先生、齊太太原本來催促她們早睡的，也加入了討論的行列...。

以下是學生們提出的問題：

- 故事中所說的心 是不是指思考、記憶、想像、語言文化？
- 為什麼我們很難得到的東西，有時候很久都不能忘記？
- 為什麼我黃嫵娟會說思考在我們心中，就像事物在記憶中的痕跡？
- 是不是有文化的生物才有心？
- 什麼是文化？
- 心、思想、腦、心臟有何不同？
- 心是不是像齊媽媽說的是薄薄的東西？

一、兒童是天生的哲學家

兒童哲學教育課程的基本假設是：兒童是天生的哲學家。假如是用小孩可以理解的型式或詞彙而非用哲學的專業術語，那麼兒童將對哲學的問題很有興趣，甚至會提出一些與他們即經驗相關的哲學問題，並以他們

自己的語彙加以討論。馬修斯(G.H. Mattheus)在他所著的「哲學與小孩」(Philosophy and the Young Child)一書中，亦提到一些相關的論點：

1. 兒童由於迷惑與好奇，常提出一些哲學的問題，誠如亞里斯多德所說「哲學起於好奇」。
2. 一般人總認為哲學是非常嚴肅的，其實不然。哲學思考是有趣的概全遊戲，小孩子也能並喜歡玩弄這種遊戲。
3. 哲學是一種知性的探索，需要運思及推理。小孩子有時也有非常精緻的推理，就如同唱歌、跳舞一樣的自然。所以哲學思考原是做人的一部分。
4. 許多兒童文學中就富有「哲學的玄奇」(Philosophical Whimsey)，對引發兒童提出哲學的問題與討論，甚有意義。所以，故事是兒童哲學課程的最佳教材。
5. 小孩子富於幻想而天真的心靈，自然含有哲學的思考，其而不像成人受到許多制度及世俗的束縛而變得思路遲鈍固著。
6. 哲學的思考，要不斷的對話，才能產生較持久的沈思。對話是擴展哲學思考的最好的方法。

二、兒童哲學課程及其目的

1974年李普曼博士(M. Lipman)及其同僚，在紐澤西州的孟克利爾州立學院(Montclair State College)成立了「兒童哲學研究推廣部」(The Institute for the Advancement of Philosophy for Childrne, 簡稱IAPC)。其主要的工作有三：(1)課程發展；(2)教育研究；(3)師資培訓。

李普曼教授原是哥倫比亞大學的哲學教授，他發現大學生中缺乏思考技巧的仍然很多，他們的學習態度已經定型，腦筋已僵化，到大學才開始鍛鍊思考已經太遲了。對於美國當前的教育制度，有待改造，因為學生在這個制度下，很少有思考的機會。他認為思考的習慣應該自動培養。因此，他仍立下決心，致力於兒童哲學的推廣。

哲學在一般人中的印象是玄奧而不切實際的，李普曼則認為「搞哲學(dophilosophy)是強調去體驗、去探究、去思考，使哲學成為活的學問，而在實際生活中發生作用。他從古希臘大哲學家蘇格拉底的行為及思想中得到許多啓示：(1)所有重要的概念，應使它們變為可操作的(可運思的)，這些運思並應有適當的順序；(2)心智的探索應該始於學生的興趣；(3)激發人們思考的最佳方法是使他們參與對話；好的思考是邏輯的而且基於經驗，因此思考技巧課程應該強調正式的及創造的推理。

基於「教育的確可以做得更好」的理念，兒童哲學課程確是教育革新的一強心劑。在這十餘年的努力，兒童哲學推廣研究部確有了相當的成果。

在課程方面，目前已發展出一套由幼稚園至高三的教材，每份教材並附有教師手冊，供老師們參考方目前在國內已翻譯的教材有「鯨魚與鬼屋」(適用幼稚園兒童)、「靈靈」(適用國小低年級)、「哲學教室」(適用國小高年級)、「思考舞台」(適用國中學生)。

兒童哲學課程的主要目的在幫助兒童學習如何為自己思考(to help child learn how to think for themselves)。根據尼克森等(R. S. Nickerson)的分析，當前思考技巧的訓練方案，大致有四個導向，如狄波諾的CORT 思考訓練課程；(3)透過語言符號思考的導向，如創意的寫作、Logo 電腦語調；(4)思考和思考導向，如兒童哲學課程、後設認知(meta cognition)。拜南(Bynum)

指出兒童哲學課程的焦點在鼓勵及發展學生的哲學的推理技巧，並將這些技巧運用在對個人有意義的問題上。李普曼等在「教室裡的哲學」(philosophy in the classroom)一書中則指出，兒童哲學課程的目的在使教室成為一個「探究的社團」(community of inquiry)，以期能：(1)促進推理的能力；(2)發展創造能力；(3)增進個人與人際的成長；(4)發展在經驗中找尋意義的能力。具結言之，該課程的主要訓練兒童推能能力相關如思考技巧：

- 分析關於價值的敘述
- 分類
- 建立假設
- 界定名詞
- 發展概念
- 發現變通的方式
- 根據假設三段論推論
- 根據單一的前提推論
- 根據兩個前提推論
- 探求隱含的假設
- 形成因果的解釋
- 形成比較的關係
- 提出問題
- 類化
- 把握部分與整體
- 辨認和運用評斷的標準
- 整體與部分之間的關連
- 知道如何處理模稜的問題
- 尋求關連
- 比較差異
- 預期結果
- 提出例子和解說
- 體認不同的觀點
- 體認方法與目的之關係
- 次序性
- 以類推來處理問題
- 運用一致性與矛盾
- 考慮各種可能的解釋
- 運用一般的或相關的邏輯

三、兒童哲學課程的實施要領

李普曼在「教室裡的哲學」提到，兒童哲學的課是要把教室塑造成一個「探索的社團」。當然班級討論，便成為兒童哲學課程的主要教學方法。楊茂秀教授稱之為「合作思考的教學」，「有機的教學」。所謂合作思考的教學，強調團體成員之間的互動，思考須賴對話，不僅是人己的對話，更重要的是人際的對話。所謂有機的教學，反對傳統注入式的灌輸，每一個學生是一個具有獨特經驗的個體，教學活動強調個人有機的去組織自己的經驗。

教師是班級討論的引領者，作為探索社團的一員，教師的角色不是權威，而是輔導者，學生思考的催化劑。因此必須受過專業訓練。並且注意下列幾點：

1. 讓學生投入哲學的探索；
2. 避免權威與灌輸；
3. 尊重每一位學生的意見；
4. 喚起學生的信任。

當然要擔任一位勝任愉快的兒童哲學課程的教師，基本上要有帶團體的經驗與技能，懂得傾聽、提問、回答、維持主題。運用非口語的溝通技巧，教師本身應是良好的示範者。此外，應需具備基本的哲學素養，以便能在討論的過程中把握問題的關鍵，引發一個熱絡的、深入的、啟發的討論。

四、思考教學的模式與展望(代結語)

根據柯斯塔(A.L. Costa)的觀點，思考教學有三種類型(1)為思考而教學(teaching for thinking)；(2)思考的教學(teaching of thinking)；(3)關於思考的教學(teaching about thinking)。第一種屬「統整法」，即在各科課程中激發學生的運思能力；第二、三種稱為「技能本位法」，在各科課程之外單獨從事思考訓練。目前資優教育的

思考訓練偏重技能本位法。展望資優教育的角色，應加強推廣的功能，使普通班教師分這些理念與做法，期能提昇教育的品質。

(作者為本院特教系教授)

參考資料

- 楊茂秀譯(民68)，哲學教室。台北市，學生書局。
- 楊茂秀譯(民79)，哲學與小孩。台北市，毛毛蟲基金會。
- Davis, G.A & Rimm, S.G., (1989) Education of the gifted and talented. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Nickerson, R.S, et.al., (1985). The teaching of thinking. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

