

ADHD 的個案分析報告

郭美滿、徐琪幸

摘要

個案分析是教育與輔導工作經常使用的一項技術，在特殊教育領域的應用，通常由教師針對某一特定類別的學生的病因、基本能力、行為特質、學習狀況、環境因素……等，蒐集相關資料，並從事系統的分析、解釋、與推理的歷程，進而提出教學與輔導策略，實施後並檢討其成效。本文將簡述書寫 ADHD 學生的個案分析報告的內容與重點，並提出一份資源班教師實作的個案教學與輔導實例。

中文關鍵字：注意力缺陷過動症、個案分析

英文關鍵字：ADHD、case analysis

個案分析是教育與輔導工作經常使用的一項技術，在特殊教育領域的應用，通常由教師針對某一特定類別的學生的病因、基本能力、行為特質、學習狀況、環境因素……等，蒐集相關資料，並從事系統的分析、解釋、與推理的歷程，進而提出教學與輔導策略，實施後並檢討其成效。個案分析書面報告提出的時機，往往是因為個案問題複雜，難以處理，因此藉由召開個案討論會，邀集相關專業人員，以多元角度作深入的探討分析，或是特教教師持續一段時間的教學與輔導，並將學生的個案資料分析、整理後，投稿發表。從事個案分析時的重點包括：界定個案的主要問題是什麼？個案問題發生或繼續存在或惡化的可能原因是什麼？在問題成因的假設中，分析個案的內在能力、人際關係、家庭環境及學校環境等，有那些助力（有助於問題處理的因子）與阻力（有礙於問題處理的因子）存在？根據上述分析假設，討論並擬出可行並預期有效的教學與輔導策略，而後持續觀察，定期檢討其成效並作修正。

特教教師要提出一份 ADHD 學生的個案分析報告，必須對 ADHD 疾患的

症狀、成因、藥物治療及其他療法、特殊教育措施及教學輔導策略、家長教養經驗與想法……等，有正確的認知，才能提供正確且充足的個案資料，以避免因未經篩選的錯誤資料，造成個案討論時失去焦點或造成誤導。本文將簡述書寫 ADHD 學生的個案分析報告的內容與重點，並提出一份資源班教師實作的個案教學與輔導實例。

壹、ADHD 個案分析報告的內容簡述

一、個案基本資料：包含姓名、性別、年齡、年級、生理特徵，個案的生理特徵通常是外觀的描述，ADHD 學生如長期服用藥物，會有身材瘦小特徵，個案外觀也會影響自我影像、同儕、師生人際關係。如生理特徵有較多描述，也可以單列一大項。

二、個案來源：主要瞭解個案最初因有那些的行為表現，而被發現有疑似 ADHD 的特徵，在學校經由誰轉介至特教系統，個案是否有作特殊教育鑑定？是否為鑑定列冊的特教學生？

三、個案生活史：

（一）出生史：包括母親懷孕期間的身心狀況、個案出生時狀況有無異常現象。

（二）成長史：個案出生後的主要照顧者，個案生理、、、各領域的發展有無異常現象。

（三）醫療史：個案就醫經驗，包括生理、精神疾病的就醫，ADHD 兒童在就醫及服用藥物常會有中斷、對醫囑不順從情形，原因為何？須作深入瞭解。

四、心理特徵

（一）智商：國內特殊教育界大多使用魏氏兒童智力測驗來評量，如果個案在醫院就診時曾經作過，且時間沒有相隔太久，可使用醫院提供資料。智商可用於排除個案是否為智障者，另外

也可以了解個案的各項分測驗分數及因素指數的表現特徵。

(二) 個性：根據教師的觀察、與相關人員的訪談結果，對個案作整體性、綜合性的描述，儘量避免採用個人過於主觀的描述。

(三) 情緒表現：ADHD 的情緒表現較為極端化，且不穩定，不易控制情緒，自我中心式的思考。因此對個案情緒表現宜加以描述。

(四) 自我概念：ADHD 學生的生活中，接受較多的負面評價、挫敗的經驗，比較沒有自信，且挫折容忍度低。可以使用適當的評量工具，或透過觀察與訪談，蒐集有關此方面的資訊。

(五) 興趣：了解個案的興趣，在與個案建立關係期，能投其所好，另有助於協助個案發展其優勢能力，間接能增進個案自信心與快樂感。

(六) 行為特徵：主要描述個案的 ADHD 行為特徵及衍生的行為特徵。

五、家庭生活

(一) 家庭結構:描述個案家庭的組成，並畫出家庭結構圖。

(二) 經濟狀況：包括父、母親的工作狀況及家庭經濟狀況，家庭的社經背景，影響個案取得及使用社會資源的能力。

(三) 居住環境：居家環境狀況，住家為自有或租賃。家中空間的使用狀況，能否為個案規劃一個不受干擾的學習空間。

(三) 父母婚姻關係：父母婚姻關係影響夫妻雙方對 ADHD 問題處理的態度，有時小孩會成為父母婚姻關係下的待罪羔羊，孩子問題不僅無法共同解決，有時還會惡化。

(四) 父子關係：父子互動關係及彼此雙方的觀感。父親對孩子的影響力如何？

(五) 母子關係：母子互動關係及彼此雙方的觀感。母親對孩子的影響力如何？

(六) 手足關係：手足間的互動關係及手足間對他方的觀感，一般而言，父母通常會對有特殊的孩子特別加以關注，而忽略其他孩子的感受與需求。

六、學校生活

- (一) 學習史：個案在學前階段與國小的就學經驗，有些 ADHD 學生常因不佳的師生關係或同儕關係，而以轉學方式處理，可以深入了解在不同就學環境中，雙方的互動狀況，以及是否曾在校發生特別的事件，加以描述。
- (二) 學習狀況：可以就個案在學校的學習狀況與在家的學習狀況，分別加以描述。在學校的學習包括對各類課程有無特別的偏好或厭惡，學習發生困難的反應，在普通班與資源班學習表現有無差異？在家學習方面，包括完成家庭作業情形，家中由誰來指導、監督個案完成作業。
- (三) 學業成就：了解個案的學業表現是否符合智商水準？有無出現特定學習問題？補救教學有無成效？
- (四) 師生關係：師生互動關係及彼此雙方的觀感。包括現任及低年級的導師，或有其他對個案有特殊意義或影響力的教師。
- (五) 同儕關係：個案與同儕間相互的觀感，有無特別要好的同學或特別討厭的同學，同儕間曾否發生特別事件或經驗，並留有深刻的印象。
- (六) 親師關係：家長與教師間的互動及彼此間的觀感。

七、主要問題界定：界定個案的主要問題，必須經過幾道程序，首先將個案問題一一陳列，刪除輕微、可以忽略的問題行為，並將性質相同或有關連性的問題歸類，然後再分析各類問題的嚴重性與處理的優先順序，最後列出的主要問題，筆者建議列出的主要問題儘量不超過五項，以避免後續的教學與輔導時失去焦點。其中要特別注意，如果是 ADHD 的個案分析，ADHD 的特徵行為宜儘可能將其列為主要問題。

八、診斷：針對個案的內在能力及主要的行為問題，使用觀察、測驗工具施測及訪談等方法，儘可能取得客觀的結果，使用測驗工具必須注意其限制並能正確解釋測驗結果，相關人員所提供主觀看法，儘可能

驗證其正確性，最後蒐集所得的資料，根據相關的理論，對問題的成因作合理的推論。

九、教學與輔導策略：以診斷分析的結果為基礎，針對每一項主要問題，提出有效的教學與輔導策略，提出個案的教師應具備 ADHD 的教學與輔導相關知能，並能預期教學與輔導的成效。

十、教學與輔導過程：教學與輔導過程的描述，可以瞭解教師如何作？作什麼？個案在輔導過程中的學習與行為有何改變？個案的小改變可能是促成大改變的開啟，因此不要輕忽任何好的小改變。

十一、教學與輔導成效檢討：教學與輔導達成預期成效者，分析成功的原因，並預擬後續的教學與輔導策略；未達成預期成效者，也必須分析失敗的原因，並調整後續的教學與輔導策略。

撰寫一份內容豐富的個案分析報告，透過清楚的思考脈絡，對輔導者而言，是一個很好的省思機會，輔導過程的甜酸苦辣湧現，別有一番滋味在心頭，因此也不妨寫出輔導者的心得，讓教學與輔導工作更展現其人性關懷的一面。

貳、ADHD 個案分析報告實例

一、個案基本資料

(一) 姓名：○○○

(二) 性別：男

(三) 年齡：8 足歲

(四) 年級：國小三年級

(五) 生理特徵：案主身體狀況都很正常。體型稍瘦，和原班同學比較身高則為中等。平常做活動時，大肌肉動作或精細動作都算蠻靈活的。

二、個案來源

案主於幼稚園大班開始出現過動徵狀，經馬偕醫院醫師診斷為「單純性活動與注意力障礙」。進入國小一年級，因為上課講話明顯過多、發怪聲、學業低成就等因素。由導師轉介，並於 91 年 9 月經鑑輔會通過為輕度的情緒障礙。現為資源班學生，為筆者的學生。

三、個案生活史

- (一) 出生史：出生時父親 38 歲，母親 30 歲。母親懷孕時健康狀況良好，為順產，胎次和出生別皆為第三。
- (二) 成長史：案主一歲六個月會走路，二歲開始會說話。母親為主要照顧者。
- (三) 醫療史：六歲時，案主經馬偕醫院精神科醫師診斷為「單純性活動與注意力障礙」。一年級下學期時建議案主服用藥物－利他能 (Ritalin)，一天早、午各一顆，現在維持服藥中。

四、心理特徵

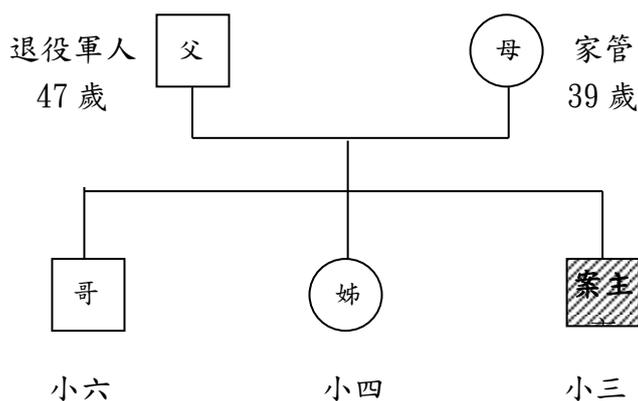
- (一) 智商：91 年 5 月施測魏式兒童智力測驗，得全量表智商 83，語文量表智商 81，作業量表智商 90，智商表現為中下程度，知覺組織和專心注意部分，百分等級分別為 5 和 3，明顯低落。全量表及因素指數分數如下：

	全量表 (FIQ)	語文量 表 (VIQ)	作業量 表 (PIQ)	語文理 解 (VCI)	知覺組 織 (POI)	專心注 意 (FDI)	處理速 度 (PSI)
量表分數	76	33	43	29	24	10	25
智商/指數	83	81	90	86	76	72	114
百分等級	13	10	25	18	5	3	82

- (二) 個性：個性溫和、善良，不善與人交往，也不會主動和人吵架。不喜歡嘗試新事物，且明顯排拒。
- (三) 情緒表現：高興時會笑得很開心，生氣或不耐時則用消極的方式抗拒（如閉眼睛、趴桌上或裝作沒聽到）。而對於自己不喜歡的事（例如比賽、上台報告、英文課）會在家中用哭泣來表達。
- (四) 自我概念：對自己沒有自信，且挫折容忍度低。當一件事情試了一兩次仍不成功（如算數學時），會選擇放棄而不願意繼續完成。
- (五) 興趣：喜歡看卡通、玩電腦、小汽車、吃零食、畫畫。
- (六) 行為特徵：未服藥時，上課話很多、發怪聲、分心玩文具、有時會站起來。服藥後安靜少話，但較為退縮且怕吵。

五、家庭生活

- (一) 家庭結構：家中有父親、母親、哥哥、姊姊及案主共五人。父親和母親教育程度皆為大學畢業，案主和兄、姊為國小學生。其中哥哥為疑似情障生，姊姊為輕度肢障生。



家庭結構圖

- (二) 經濟狀況：父親為家中主要經濟來源者。父親為退休軍人，每個月領有退休薪俸。母親沒有上班。家中經濟狀況小康，有餘錢可從事休閒活

動。

- (三) 居住環境：住在公寓一樓。附近為大學學區和軍營，生活環境單純。家中有三房，案主和父親住同一房。
- (四) 父母婚姻關係：婚姻狀況良好。父母親都很關心孩子的問題，會互相討論。曾聽父親說過：家族親友智商及成就頗佳，當初結婚時應該找一個頭腦不錯的對象共組家庭。
- (五) 父子關係：父親對於三個孩子有愧疚感，對於孩子的未來甚感憂心與關心。孩子出現問題行為時，父親多用體罰解決問題。案主對於父親有敬畏感，也最聽父親的話。
- (六) 母子關係：母親打點案主一切生活起居、教導案主課業、叮嚀完成學校事務，對於案主甚有耐心。案主最喜歡的家庭成員為母親。
- (七) 兄弟關係：案主的哥哥為疑似情緒障礙生。哥哥和案主兩人常常因為搶玩具而打架，所以案主不喜歡哥哥，但哥哥有時會幫忙教導案主功課。
- (八) 姊弟關係：案主的姊姊為輕度肢體障礙學生，但生活自理沒有問題還會幫忙照顧案主，或教導功課。案主和姊姊雖偶有小爭吵但大致關係和諧，案主喜歡姊姊優於哥哥。

六、學校生活

- (一) 學習史：學前就讀私立幼稚園 3 年。案主大班開始有過動徵狀，但因幼稚園多活動課程，因此案主可以融入團體中學習。
- (二) 學習狀況：
 1. 家中：父母親皆會教導案主寫功課。父親教導時多以直接告訴案主步驟，母親則會要求案主試著自己想

想看，因此案主較喜歡父親教導功課。案主的回家作業、聯絡簿簽名、整理該帶的物品和收拾書包等事務，需家長叮嚀完成。

2. 學校：(1) 案主開學至今出席狀況優良。也會主動且準時到資源班上課。但會忘記交聯絡簿和作業。
- (2) 案主表現穩定安靜，有時容易分心，學習易感挫折而退縮。(如：上課時有時會自己做自己的事、國語課時不敢上台介紹生字、在資源班上數學課時遇到困難則常常會說「我不想算」、「我想回班上」等話語、問到一些需表達意見或表達情感的問題，會用「我不知道」、「和別人一樣」做為回答。)
- (3) 案主閱讀理解力差。國語和社會的課文、題目會唸，但回答問題的正確率不高，也難以說出文章內容。數學應用題理解題意有困難。
- (4) 案主最喜歡導師的健體課和科任的資訊課。案主覺得健體課和資訊課較多活動，很有趣。
- (5) 案主最不喜歡音樂課和英文課。案主認為音樂課太吵了，且案主不會吹笛子。討厭英文課則因為案主聽不懂上課內容且英文老師較嚴格。

(三) 學業成就：從一年級到三年級，案主學業表現多為班上最後 5 名。三年級開始國語、數學、社會期中考採適應性考試。國語、社會由資源班教師念題，數學則由資源班教師指導案主作答，因此成績可達七、八十分。案主學業成就大致與智商相符。

(四) 師生關係：導師對案主接納度高，認為案主是一個很單純可愛的孩子，考試方式會考量案主的能力調整標準。也會教導其他學生如何與案主相

處。案主和導師互動尚佳，有事情會主動向導師反應。其他科目教師標準較一致，因此造成案主挫折感（例如英語科），而不喜歡上該科目。

（五）同儕關係：案主有固定一名玩伴，也有不喜歡的同學。下課時案主會看一看同學的動向，偶而會加入活動，如下棋。有時和該玩伴到操場玩遊樂器材或追逐遊戲。因導師對全班說明過案主特殊情況，因此同儕對案主的接納度高，也樂於幫助案主。

（六）親師關係：案主若在家中或學校有任何異狀，父母親、導師、資源班教師會利用聯絡簿、電話或面談做溝通。親師互動佳。

七、主要問題界定

（一）缺乏組織能力：整理該帶的簿本和物品總是由父母在旁叮嚀，甚至常常是父母代替收拾書包。

（二）閱讀理解力差：案主可以通順地念完整篇文章，卻無法理解文章內容，也因此導致學業成就低落。

（三）自信心低落：面對挫折時會用消極的方式拒絕學習，排斥嘗試具挑戰性的事物。

八、診斷

（一） 缺乏組織能力：

家長表示雖然案主寫功課的態度拖拉、不會收拾書包、聯絡簿不會主動拿出來簽名等，但其中以不會收拾書包最為令人煩惱。因為學校要帶的課本、簿本眾多（七科共約18本），案主不會自行對照課表收拾應帶的簿本。

（二）閱讀理解力差：

1. 民國 93 年 3 月由資源班教師施測「閱讀理解困難篩選測驗」，測驗結果如下：

	全測驗	字義題	命題組合	句型理解	閱讀題
結果分析	低組以下	中組	低組	中組以下	中組以下

2. 原班和資源班教師觀察發現案主雖然看得懂字，也念得很順，但在詢問案主文章內容或題意時，案主答對率低於 50%。且考試時，若將筆試方式改為口試方式，案主表現較佳。顯示案主閱讀理解能力弱於口語理解能力。

(三) 自信心低落：

1. 民國 91 年由一年級導師填寫「性格及行為量表」，顯示案主在憂鬱情緒和焦慮情緒方面問題顯著。結果如下表：

人際關係 問題	行為規範 問題	憂鬱情緒 問題	焦慮情緒 問題	偏畸習癖
重度異常	重度異常	重度異常	重度異常	正常

2. 教師平日觀察認為案主對於新的事物常排斥嘗試。例如運動會時必須在眾人面前賽跑，案主會念著不想參加比賽。平常上課時也不敢上台發表。遇到挫折時也會很快地放棄，並會消極抵抗。因此推論案主由於長期的失敗經驗，導致面對新事物或困難時會以退縮來避免挫折。

九、教學與輔導策略

(一) 不會自己收拾書包

1. 教師和案主口頭約定生活作息表，讓案主自行記錄每日家中行事（寫功課、洗澡、吃晚飯、聯絡簿請爸媽簽名、檢查明天該帶的用具、收拾書包），做完項目即在該格內畫一笑臉，一星期後若全部達成則可以兌換獎勵品。

2. 視覺線索提示：製作大型海報，將圖卡護貝後，再用魔鬼沾黏貼成活動式的課表，讓案主貼於家中牆壁。內容包括「星期」、「科目」和「攜帶物品」，讓案主對照明日課表，將科目和攜帶物品貼於海報上，再檢查書包內物品，已收入書包的簿本物品則拿下該圖卡，至書包收拾完成為止。
3. 行為契約：和案主討論以收拾書包為目標，若達成一日的獎勵，一週內每天都有達成的獎勵和一週內每天都沒有做到的懲罰。並會同導師、資源班教師、家長及案主簽名，確實執行契約。

(二) 閱讀理解力差：

1. 資源班安排每週一堂閱讀課：利用(1)故事結構分析法：運用大聲朗讀法、問答命題法、摘要法、看圖說故事、詞彙替代法、角色扮演法。(2)語意圖示法：教師和案主討論文章，整理出分段大意後，請案主意像各分段重點，各用一個畫面表示後再說出大意等方式協助案主分析，理解文章。
2. 家長配合每週帶案主閱讀一個故事，並用問答方式協助案主釐清故事重點，再請案主用自己的話表達出來。

(三) 自信心低落

1. 作業/考試彈性化：和各科教師討論，說明案主的特殊狀況，請任課教師依案主情形彈性調整作業及考試方式。如作業量降低、簡化，考試難度降低、多元評量等。讓案主兼具學習和經歷成功經驗為優先考量。
2. 資源班安排一週一堂團輔課：運用同儕討論、訪問家人老師同學和繪本教學等方式協助案主發覺自己的優缺點，進而認同自己、喜歡自己，並找出讓自己能更進步的方式。
3. 自我教導：教師和家長教導案主，使用一些口號來激勵自己。如：「我一定可以做到」、「不要放棄」、「分數

不代表好壞，只代表我學了多少」等。透過自我口語提示的方式來提醒自己要勇敢地去嘗試並面對成敗。

十、教學與輔導過程

(一) 不會自己收拾書包

1. 生活作息表實施時，由案主自行記錄在家中的事務，完成即可畫一個笑臉。並且約定一星期內，每天晚上都能完成每件事，可得獎勵品自動筆一枝。但案主在星期四時就把星期一至五的格子填滿笑臉，並要求要換禮物。再說明一次後再實施一星期，效果仍差。因此生活作息表停用。
2. 大海報和行為契約實行剛開始，由家長黏貼所有項目(星期、科目、攜帶物品)，並以口語指導案主對照圖卡，收拾書包。再來由家長貼出星期、科目，以口語指導案主貼出攜帶物品，再對照圖卡收拾書包。目前由家長貼出星期、科目，請案主自行貼出攜帶物品，再對照圖卡收拾書包。案主正在逐漸進步當中。

(二) 閱讀理解力差

1. 案主能順利地唸完整篇故事。在教師協助下能整理出故事的「情境」、「問題」、「動作」、「結束」，回答故事相關問題，列出分段大意，和說出替代語詞等。目前除了情境和結果可由案主獨力完成外，其餘部分仍須教師引導完成。
2. 在教師和案主共同整理出分段大意後，案主能自行依重點以圖畫表示。並在看圖說大意時，能說出約60%的故事內容。

(三) 自信心低落

1. 任課教師知悉案主狀況後，主動安排小天使協助案主學習，並將考試方式彈性化(如降低標準、考試難度等)，以鼓勵代替責罵，且盡量提供案主成功經驗。

2. 團輔課時利用「優點大轟炸」、「缺點小聲說」自我反省、訪問家人師長同儕等自己的優缺點活動，加上繪本「暴蝶與嬌龍」、「你很特別」、「斑斑的花紋」、「我」等主題討論，來幫助案主進行自我概念上的澄清。
3. 案主對於挑戰性的事物，能以「不要放棄」來提醒自己勇敢嘗試。並曾二度聽到案主自己說：「老師，音樂課考試時我沒有放棄喔！」和「老師，我沒有放棄數學喔！」
4. 案主在資源班上數學時，將較難的題型，用師生出題互考的方式進行，提升學習興趣。當案主感到挫折時，教師馬上改變上課內容，以案主較熟悉的主題進行複習。

十一、教學與輔導成效

(一) 不會自己收拾書包：

1. 因為案主無法自我監控，生活作息表的策略失敗。
2. 雖然案主仍無法獨立完成收書包的動作，仍須父母以口語協助，但比起以前常常要父母幫忙收拾書包的情形，已有明顯進步。

(二) 閱讀理解力差：

案主看圖說故事的部份表現較佳。但案主仍無法獨立分析故事分段大意和重點，仍須教師協助引導。故閱讀理解能力尚無明顯成效。

(三) 自信心低落：

案主對於自我優劣勢有較清楚的體認，也會欣賞自己的優點。而遇到挑戰性的事物或困難，有時能自我鼓勵再試試看。數學方面的挫折感，則在師生比賽的學習方式下，願意嘗試修改訂正，而不會直接拒絕學習。因此案主的自信心和挫折容忍度已稍有改善。

後記：

從收集資料-觀察問題行為-找出原因-擬定策略-實行策略與調整到檢視成效，這真是一段漫長的歷程。在這段過程中，所費的心思自然很多，但所獲得的寶貴經驗和小小成就感也是不在話下。每一顆種子都需要農夫們不斷的灌溉和關心才能順利開花結果，我們的孩子亦是。美國有一位學者說：「標準化管理可以用在工廠，不能用在學校。工廠可以淘汰不良產品。如果兒童被當成淘汰品，豈非大謬。」期望每一位教師皆能秉持個別化的教育精神，給予孩子們最大的協助，來引領孩子們更順利地成長！

（本文作者郭美滿現為台北市立師範學院特教系助理教授，徐琪幸現為台北市永安國小資源班教師）