

新聞媒體在資優兒童發表評鑑教學的應用

吳玉華

關鍵語：新聞媒體、資優、評鑑教學

壹、前言

「發表」與「評鑑」的教學，是一種高層次的「認知、技能、情意」的學習。正如很多專家學者的研究指出，資優兒童無論在學習特質、動機特質、創造力特質、領導特質及其他方面的行為特質而言，均有必要而且有足夠的能力來學習高層次的思考。高層次的思考強調知識的「運用」比「獲得」更為主要，亦即「分析、綜合及評鑑」等批判性思考的心理活動，比「記憶、理解」還重要。同時，高層次批判性思考應和開放性創造思考併受重視，不可偏廢。

本校資優教育實施已有六年，一向重視發表能力的訓練和評價批判能力的培養。為了統整各單位教學成效，引導資優生能獨立學習，並具備有「發表與評價」的能力，除了在個別化教學中強調發表評鑑知能的培養與訓練，並曾安排「發表評鑑觀摩會」，讓資優生能有機會提出學習成果，展現思考與評價的智慧。舉辦之後，幸得資優生及家長，普通班學生，本校教師等好評。筆者有幸，擔任資優班教學數年，謹就本年度指導項目中，以新聞媒體為題材之教學，略舉所得，所為檢討並策勵將來。

貳、教學實務探微

一、教學設計

閱讀新聞報紙雜誌、收聽廣播、觀看電視等，可以擴大見聞，養成每日思考學習的習慣。新聞內容是最佳的教學題材。每天讀報剪輯，定期收看收聽節目並摘要重點，定期檢索翻閱，更可培養恆心毅力，嫻熟邏輯思考與批判評價思維方式，對於資優生而言，確實是一項良好的教學。茲依系統化教學活動設計之模式（註一），逐項探討：

(一)評估學習者的需求：俾能確定教學設計的目的，限制及優先順序。本項教學旨在培養資優兒童的批判評鑑與綜合發表能力，嫻熟思考方式與表達評鑑的知能。由於新聞媒體為其獲得訊息之主要來源，因此新聞資料的特性與思考處理的程序，是重要的資訊材料。

(二)選擇教學主題：工作項目及一般性目標，本項為選擇新聞媒體資料的一般性考量。茲分述如左：

1.新聞媒體資料的特色（註二）

- (1)內容豐富—每日發生之事實特多，取之不竭。
- (2)生活現實—發生於週遭，時空均與你我有關。
- (3)兩價判斷—社會輿論反應有別，可強化經驗。
- (4)可供驗證—事源本末可作公斷，並印證所得。
- (5)垂手可得—視聽閱讀取得方便，

有脈絡可尋。

2. 選題基本原則，眾多資料中符合左列條件者較佳

- (1) 爭議性—正反對立見解，論理由均甚堅強。
- (2) 重大性—影響大眾層面廣，且可供公開討論。
- (3) 延時性—時效甚長，足夠時間分析批判及預測。
- (4) 適切性—適合學習者程度，符合高層思考價值。
- (5) 趣味性—學習者有興趣，動機強，甚至於老少咸宜。

3. 工作項目

- (1) 依學習者所擁有資料，定期研讀、儲存並討論。
- (2) 經過討論並作自由選擇、確立主題。
- (3) 分配工作，蒐集相關資料，並交換分享。
- (4) 指導摘要，分析歸類，並預作學習準備。

4. 一般性目標：

- (1) 嫻熟尋找資料確立主題的知能。
- (2) 了解新聞媒體的可能發展與教學所需。
- (3) 引導資優兒童能理解並應用選題原則。
- (4) 促進了解與合作，對主題探討要點能深入探究。

(二) 學習者特性

了解學習者特性，可以決定運用教學方法與教學目標；了解學習動機，可供規劃教學過程、內容深淺與教學準備；了解個別差異，可供分派工作，學習準備、研究討論與模仿互動之依據。發表評鑑教學中，必須掌握：

1. 學習者的基礎能力—包括口頭發展、迅速閱讀、批判性思考、問題解決思考能力、分析正反價值、摘要大

綱、找尋正反缺失，提供既有的正反見解等基本能力。

2. 學習者心理狀態—包括動機的強弱，對主題的喜惡，對分派工作與角色的滿意度或適合度。
3. 學習者個別差異—發表與評鑑能力的互有短長，運用其長補救其短，甚或知其所短加強仿效，增強其短。

(四) 主題內容與工作項目分析

新聞媒體資料中，選擇並確定主題後，可確切的規畫設計教學內容，並作詳細的項目分析，例舉如左：

1. 主題—波斯灣戰爭

2. 教學主題內容—依主題所述由學生提列並歸類，例如：

- (1) 波斯灣戰爭的原因、背景分析、地緣與民族因素。
- (2) 波斯灣戰爭的前瞻行動，空中作戰，地面作戰。
- (3) 波斯灣戰爭的對峙局面，相關國家立場及其變化。
- (4) 波斯灣戰爭對全球、工業先進國家、阿拉伯國家、美蘇集團、鄰近國家及我國的影響。
- (5) 波斯灣戰爭中的聯合國、多國聯盟、阿拉伯國家等的因應對策分析，及以色列的角色。
- (6) 比較空中戰爭與地面戰爭的優劣，及武器大觀。
- (7) 預測波斯灣戰爭的可能發展與結果。
- (8) 波斯灣戰爭與越戰的比較分析及其評價。
- (9) 波斯灣戰爭中的強權角色、美、蘇、英、法、中共、伊拉克等的國家利益，前瞻遠見及相對評價。
- (10) 波斯灣戰爭給我國軍事安全的啓示，可能影響。

3. 項目分析—以列舉法逐一條列，並分派蒐集資料

(1)每日或每週摘要戰況，各國發表的言論。

(2)定期蒐集戰爭中的武器彈藥資料。

(3)繪表評列波斯灣戰爭中的風雲人物及其言論。

(4)找出中東地圖，並以紙條羅列戰爭大事及立場。

(5)依主題內容分組，指定研讀、分析、歸納及評價，並作成口頭報告與書面報告摘要。

(6)預設立場，並分組擔任不同國家角色，提出各國戰爭之理由，憑藉及後果承擔可能性。

(7)小型個案分析，例如：海珊檔案分析、科威特與以色列比分析，從越戰與波斯灣戰爭談臺灣安全。

(五)教學目標

資優生的教學，宜以「學」的觀點來設計教學，如有必要始以「教」的觀點規畫教學內容與過程。預期學生在知識、能力、行為與態度應達成的程度，訂定具體教學目標。茲以波斯灣戰爭為例，略舉數項以供參考。

- 1.能了解波斯灣戰爭的關鍵所在及其利弊。
- 2.能分析探討國際社會對解決爭端的各種方式。
- 3.能評斷戰爭國家的企圖、軍備與外交政策。
- 4.能綜合各國在波斯灣戰爭的表現，分析歸納國際關係、民族意識，及我國因應之道。
- 5.能分析並評價石油對全球的重要性。
- 6.能以口頭與文字發表對波斯灣戰爭的研究心得。
- 7.能嫻熟蒐集資料、分析歸納意見、價值判斷，預測戰爭可能發展與戰後國際形勢的改變。
- 8.能擔任適當角色，模擬國際會議中，各國代表為本國政策或爭端所作的

辯護與努力。

(六)教學與學習活動

1.教學準備階段

本階段重點在於教師與學生教材內容、確定主題及內涵、工作項目、預定教學目標、學習方式及過程、安排教學資源得與行政支援。

2.個別化教學階段

本階段在於正課時間內實施教師基於輔導立場，導引學生從列事宜：

- (1)資料的蒐集、研讀、分析、應評鑑。
- (2)教學主題內容的歸納分類、批判。
- (3)共同討論的方法、結論及其評
- (4)發表評鑑的口頭練習，文字摘要。
- (5)媒體的運用，書面資料如報誌，非書資料例如電視報導、播報導、訪問徵詢、意見討論

3.獨立學習階段

本階段重點在於個別化教學之外，學生應獨立自我研究與之項目。其重點乃在於：

- (1)針對主題內容，資料的運用、反立場對立思辨的旁徵博引、表的自我練習，評鑑的初步練
- (2)口頭發表評鑑與書面報告的準
- (3)教學資源的整理、展示準備作運用。

4.發表評鑑準備階段

- (1)確定發表評鑑的方式，過程、果。
- (2)發表評鑑綜合報告資料，包、頭及書面。
- (3)媒體資料的準備及試用，例、片、剪輯報紙資料、圖表繪、文字資料的準備與揭示。幻燈、

投影片、錄影帶或錄音帶等的運用。

(4)發表評鑑局部練習，整體練習。

5.發表評鑑觀摩階段

- (1)確定發表評鑑觀摩會實施計畫，包括預期目標、發表評鑑內容概要，實施步驟、實施方式及其他。
- (2)實施方式—採口頭報告、評論與討論、角色扮演、視聽媒體討論及綜合式等方式進行。
- (3)獎勵與檢討—資優生自我實現的完成之後，酌予獎勵；並由教師（含普通班教師）、家長及學生三方面共同檢討，以資改進並普遍獲取了解與支持。

(七)教學資源

教學資源包羅萬象，而本項教學中主要的資源有：

- 1.新聞剪輯：從各類報紙中剪輯相關資料。目前國內報紙繁多良莠不齊，其中，中央日報、聯合報、中國時報、自立早報等四大早報，以及中時晚報、聯合晚報、自立晚報等三大晚報，內容豐且具有正反不同見解的學者專欄、讀者意見等，頗具教學價值。
- 2.電視節目：每日晚間新聞是必看的知性節目，此外深具批判與創造思考的節目，例如華視新聞廣場、新聞雜誌、中視六十分鐘、台視新聞追蹤，也是相當值得觀賞。
- 3.收音廣播：中廣新聞、每日聯播節目、人物專訪、中廣熱線、教育電台兒童節目等，都是有益的新聞教材。
- 4.自製教材：指導學生利用透明片，製作發表評鑑的討論結果、正反意見及簡明表格；或利用書面紙繪製腦力激盪成果，或搜集正反意見資料等。自製教材的蒐集是教學活動

的重要部份，也是教學資源中必備的要項。

(八)行政支援

發表評鑑的實施是整合性的活動。有待行政密切支援。

- 1.人力—教學指導、媒體製作協助等，在在都需要相關處室、教師、家長、甚至於普通班學生的全力支持。
- 2.物力—各種設備、資料及經費，除學校既有預算之外，主要的要靠家長熱心參與。
- 3.場所—支持教學活動的場合、設備。
- 4.制度—週密的行政計畫、教學設計、教學準備、教學資源等，甚至於觀摩會的規劃也妥為籌備，蔚成傳統。

(九)教學評鑑

- 1.課內評鑑—由資優班教師在課程進行中實施。
- 2.觀摩評鑑—安排發表評鑑觀摩會，由現場的學生，敦聘其他教師或家長等，作綜合性評鑑。

(十)預試

預試是教學進行的第一步工作，也是單元教學前了解學生學習準備度的重要方法。在發表評鑑教學中，「預試」應設計成為基本的「討論、批判與價值判斷」的思考訓練，俾使學生的起點行為不致於相差太懸殊。

總括而言，教學設計至少應考慮此十大要項，以便有系統的訂出教學策略，教學資源及切實的進行。

二、指導策略

如前所述教學與學習活動，酌分為：教學準備階段、個別化教學階段、獨立學習階段、發表評鑑準備階段、發表評鑑觀摩階段等五大階段。實際指導時宜把握左列：

(一)就「教」與「學」的進行而言，宜把握同時進行原則。

1. 學生學習活動為主，教師教學指導輔其不足。在各階段中，「教導」與「學習」宜同時進行，隨機佐助。
2. 教材資源處理與思考技巧學習宜同時進行。
3. 課外獨立學習與課內個別化教學宜同步進行。且兩個不同時間，均應進行教材資源處理與思考訓練。

(二)就思考技巧訓練而言，應重視平日基礎訓練

1. 配合各學年年度教學進度，安排思考活動，並能妥予分組，於課後能自行做「思考遊戲」。必要時，設計思考學習單，適時做為該單元教學準備之用。
2. 經常實施或讓學生獨立學習「主題討論」，並訓練學生能分析、歸納、批判的能力。不論採取「自由討論」、「六六討論」、「預設討論」，均有助於啟發思考，激勵智慧的成長。
3. 閱讀新聞剪貼資料，或欣賞「華視新聞廣場」、「新聞雜誌」等有正反兩面思辨性節目之後，教師示範分析歸納，並作批判評價之後，指導學生練習，唯正反角色都應互換。

(三)就教材資料處理而言，以分工合作相互協助為要。

1. 資料蒐集—依學生人數及其所有報紙、家中影視設備而定。妥善分配每位學生負責蒐集某種報紙資料，或錄下某項電視節目全程，以供思考討論、閱讀、觀賞等用。
2. 資料選擇—資料共同蒐集之後，依正反立場或人物角色或國家異別而分門別類處理。
3. 資料運用—以分工為宜，分別從研讀、觀賞、分析、討論、歸納、引喻、批判、價值判斷等階段，讓學生有完整的概念架構。

4. 資料呈現—於發表評鑑時，做為口頭與書面報告之佐助，宜將資料處理，以適合於在發表評鑑觀摩會中能呈現為宜。例如製作投影片、貼成揭示板、錄成短片等。

三、教師角色

教師在發表評鑑教學中究竟應該擔任何種角色？正如資優教學中教師角色般，論者互有爭議。筆者從實務經驗所得，簡述如左（註三）：

- (一)在思考遊戲時—教師宜擔任遊戲的共同設計者，遊戲進行的引導者，遊戲中的旁觀者，欣賞者。
- (二)在思考基礎訓練時—教師宜擔任初步示範者，過程的引導者，思考訓練結論統整的協助者。
- (三)在主題選擇與主題討論時—教師應是問題引導者，催化者，重要關鍵的提示者，結論統整的協助者。
- (四)在資料準備與處理時—教師應是協助者與示範者。
- (五)在發表評鑑練習時—教師宜做初步示範者，導引者，但切勿做代理者。
- (六)在綜合發表評鑑或觀摩會時—教師宜做讚美者。
- (七)在步驟與過程方面—教師宜做導引者、設計者。
- (八)在價值判斷方面—教師宜指導學生做判斷方法的學習，不做正價或反價判斷的選擇，但宜做正反價值判斷的比較分析，並可表達教師個人的價值判斷，供學生參考。

總之，理想的教師角色迄無定論，而角色扮演至何種程度亦很難拿捏準確。在發表評鑑教學中，以「學生學習活動」為重心，教師的「教導活動」為次要。教師角色以積極輔助引導為宜，旨在不壓抑資優學生不同思考活動為原則，在引導中協助其建立多元創造思考與清晰批判評價的

知能，為發表評鑑教學的基本方針。

參、教學方法之運用

資優教學與一般教學最大不同，在於內容、方法、歷程、成果、學習環境的彈性調整。尤其是教學方法或模式的運用，相互截長補短，有助於教學成效的提昇與高層次思考的達成。發表評鑑的教學亦是如此，不如固守某項方法，而應廣泛運用相關的教學方法。

一、基礎思考訓練

在個別化教學中，宜經常實施腦力激盪訓練，並應指導學生於課後做思考的自我訓練（註（四））。搜集一套或設計某種創造思考與批判思考的作業單，思考訓練活動、思考遊戲等，讓資優生在教師有計畫的設計中，自己從事思考練習，增進其創造與批判思考的能力。

二、發表評鑑訓練

個別化教學中，加強發表評鑑的訓練，養成思路敏捷，勇於發表與慎思明辨的鑑賞能力。教師如能設計發表評鑑方案，於每次教學前三分鐘，指定學生發表評鑑當天報紙焦點新聞，並於課後參閱報紙完整報導，或安排學生採訪不同人物對焦點新聞的不同意見，則能使學生從模仿學習中，增進發表與評鑑的能力。

三、教學模式調整

在發表評鑑的主題探討與綜合討論時，下列模式可供參考或略作調整配合運用（註五）。

（一）帕恩斯（S. J. Parnes）的創造性解決問題模式：

創造性解決問題模式（C.P.S.）係以有系統的方法來研討問題解決方法，是資優課程中，廣為使用的方法之一。此法貴在有系統的思考、分析、歸類、

演繹、判斷，有助於思考的周延性、系統性。其運用策略如左：

- 1.基本策略為：發現事實、把握問題、尋求主意、選擇解決方法，尋求接受方案等五段方式。
- 2.每一步驟均須借助創造思考與批判思考的技巧。
- 3.在五段方式之後，增加「綜合報告」及「自我與相互評鑑」，更能發揮其問題解決能力。
- 4.在條列本解決方法之時，宜分類排列，按正價、反價或折衷等類別分別排出，使價值判斷的正確選擇，在無形中讓學生接受而成為情意態度或轉化為判斷知能。

（二）郭爾堡（L. Kohlberg）的道德兩難模式：

郭爾堡所發展的「道德兩難模式」教學，旨在發展成熟的推理批判能力，發表評鑑能力及完美的人格情操。雖然郭氏並未對資優教育提供新的模式，但資優教育工作者都認為本模式是發展價值教學，提供分析與評鑑思考能力的理想方式。在實際教學運用時，宜作左列策略調整（註六）：

- 1.在思考方面一宜多運用擴散性思考。
- 2.在價值方面一宜作多元價值探討，不僅作正反兩價的思考，而且從各種不同的人、時、物、事、地等的角度，作為多元價值觀的考察，進而分析歸類。
- 3.在歷程方面一基本歷程為(1)呈現道德兩難困境，(2)澄清事實確認要點，(3)暫選立場敘明理由，(4)班級分組小組討論，(5)小組報告全班討論（自由討論），(6)重估立場慎選論證等六段過程。可酌將(2)及(3)段中擴大為：列出事實情境，探究不同人物見解、確定主角的主要選擇、研究所確定選擇的後果、確定暫時性立

場等五段，全部歷程改變為九段。

四、教學舉隅

茲以波斯灣戰爭為例，探討戰爭的價值。

(一)如果你是海珊：

- 1.解決「伊、科問題」有那些方法？
 - (1)發動直接侵略戰爭，全面占領，完全控制。
 - (2)培植科國反動人士，陰謀推翻賈比爾，造成內亂。
 - (3)實施恐怖行為，刺殺科國政要，造成內亂。
 - (4)遊說科國政要或公民，與伊拉克合併。
 - (5)發動侵略戰爭，迅速迫使科國割地賠款後撤軍。
- 2.解決「伊、科問題」各種方法中，有那些利弊？
 - (1)美、英、法等工業國家的激烈反應。
 - (2)阿拉伯國家是否全力支持。
 - (3)以色列是否能坐視伊拉克壯大。
 - (4)科國人民是否願意臣服。
 - (5)速戰速決速退還是長期佔領控制較好。
 - (6)伊拉克本身是否有足夠戰力支持。
 - (7)伊拉克內部是否安定。
 - (8)美、蘇外交關係的微妙變化。

(二)從人事戰爭法則看波斯灣戰爭：

- 1.侵略是否可取？長期佔戰是否改變侵略本質？
- 2.外國干預是否有必要？是否真有國際正義？
- 3.美國的國家利益和伊拉克的國家利益，本質上是否相同？衝突時如何取捨？

(三)請列舉海珊發動和不發動戰爭的理由（五種以上）

- 1.歷史情結

- 2.民族意識
- 3.經濟價值
- 4.戰略價值
- 5.政治意義
- 6.中東區域安全變化……

四)海珊已發動略戰爭，如果你是布希如何面對這項世界危機？（以道德難九段式討論歷程為例）

- 1.呈現兩難情境—從學生搜集新聞料中，引導學生進入波斯灣戰爭主題，並導出主題之關鍵焦點。
- 2.列出事實情境—由學生口述或筆述伊拉克的現況，並編列出將來可的發展，對世界各國、阿拉伯國家工業國家、中東地區等四大方面可能影響。以腦力激盪方式，逐列舉於黑板，並分類編序，使學有深刻的「情節知覺」，建立初的情意感受與服映。
- 3.探究不同人物的見解—由學生分從不同人物或角度，例如：你是國人或布希，你是英國人或英國相、你是以色列人或以色列總理、你是埃及人、伊朗人、科威特人、日本人、蘇聯人、中國人……你為海珊發動戰爭是應該或不應該並敘明海珊侵略行為的理由，關人的感受，你的感受……。探討同的見解。
- 4.確立主角的主要選擇—如果你是述所列的各項不同關係人，你對海珊發動戰爭有何因應措施？如果是布希，你又會有何種決定？請明詳細理由。如果你是英國首相你又會有何種決定？各項主角互均請詳述理由。
- 5.研究所確定選擇的後果—如果你布希，你選擇了一項決定（發動戰爭），或是多項決定（發動戰爭、經濟制裁），請你預測可能有那

後果？如何避免不良後果？是不是有其他替代性的選擇（例如和談、發動伊拉克政變、刺殺海珊……）？你可能的選擇是否和布希相同？為什麼？

6. 確定暫時性的立場—請學生以舉手、投票或書面敘寫，對於海珊發動戰爭之後，如果我是布希，我會做何決定，並逐條列出各種決定及各種決定的理由。確定暫時性的立場之後，請學生上臺口頭報告並自我評價。
7. 分組進行討論—由前述各人確定暫時性的立場之後，加以分成三類以上（即正面、反面以及折衷），並共同依不同立場分組，找出各組的具體理由是否堅實，最後綜合歸納各類立場之理由及評價。
8. 討論之結論報告—由不同立場之代表或每個學生，依不同立場申述，並提出如果不採取自我立場的可能結果，更進一步針對相反立場提出反駁，集中討論要點，並逐漸找出較為多數人所接受的方案或決定。
9. 重新評估立場—每組評估最初立場，並加以比較批判、肯定並確認普遍性的共同正義原則。尤應注意保留此項立場之結論及其論證理由，與事後戰爭發展之結果相互印證，是否相同，並對事後結果與事前立場作評價。
10. 總結—不論學生意見是否相左，均應加以統整，並按學習子題逐項歸納完整主題，作成綱要式的結論書面報告，以做為發表評鑑觀摩會之用。

前列所述僅供參考，如有更多子題可分別由學生提出或由教師提供，其討論與評鑑過程大致相同。在過程中，教師須協助澄清觀念，分析衝突並歸納評鑑，使其

不致流於空泛而毫無頭緒。

五、小型批判性與創造性練習：

中央日報有「讀者心聲」、中國時報有「意見橋」、聯合報有「大家談」、自立早報有「讀者意見」……等專欄，經常有不同意見反映，其題材是取之不盡，且甚具批判與創造思考訓練價值。教師可定期剪報，做為學生獨立學習的教材，經常舉辦小型練習，以深植學生創思與批判能力。

肆、研究與展望

發表評鑑的教學活動，旨在發展較高層次的知能與情意。本校資優班教學甚為重視，歷年課程設計中均安排有相關主題。去年本校李主任柏佳更進一步推廣，舉辦發表評鑑教學觀摩會，甚獲好評。在相關實證研究中，李主任更有一篇論述「資優生的發生評鑑教學」發表。在李主任另一篇「郭爾堡道德兩難模式在資優教學的應用」一文中，也闡述批判評鑑的價值教學歷程，文中有教學設計、有理論說明、有實例參考。發表評鑑能力的教學在本校略見雛型。

本年度筆者從資優班教學中，將新聞媒體在教學上的應用續述淺見，以作為教學所得。「發表與評鑑」能力的培養，對於資優生的知能與情意有莫大幫助，唯須不斷的學習訓練、耐心指導，從不同實證研究中，隨時擴大學習內涵並檢討改進。但願本年度的「發表評鑑教學」能有所提昇，觀摩會能順利完成。也願來年在其他教學模式方面（如問題解決模式……）能與發表評鑑教學相互配合統整運用，更有利於資優教學。筆者不敏，僅就所見略抒所得，敬請不吝指教。

參考文獻：（略）

（作者現為北市華江國小教師）