

談資優生的進班與退班

趙淑貞

談起資優學生的鑑定，可以說是問題很多。每年鑑定出來的資優學生，入資源班學習後，經常會有許多不同的問題：有的進班以後才發現是家長灌了水的假性資優；有的是高智商低成就；有的是學習意願低落，態度消極。面對不諒解的家長或級任老師詰問：「這麼聰明的學生，成績竟然這麼差，是怎麼回事？」真是心事誰人知！如果一再溝通，結果卻是「無論如何不退班，否則父母的面子，孩子的自尊心往那兒擺？」就難免要萌生「請神容易，送神難」的尷尬情懷了。資優學生的潛能和性向具有極有的個別差異，受有限的測驗工具的限制，並不能完全測出學生的各種能力。教師的態度和要求，可能因寬嚴不一，使評量造成若干誤差。學生傳達能力的強弱，也可能使評量結果的真實性受到懷疑。好在我們秉持「路是人走出來」的信念，這些問題好比是路上的荊棘，在披荊斬棘之後，康莊大道就會伸展在眼前。

台北市國小資優生的鑑定工作，在專家學者及實際從事教學者多次的研討交換意見後，從民國七十九學年度開始有了較

大的改變。

(一)甄選年度新資優班學生，由原來的一年級下學期延至二年級上學期舉行。

(二)二年級上學期甄選出來的新資優生，不立即正式成班，改以觀察的方式，進行資優班課程，經過一學期的觀察，學習態度積極，作業表現優異者，在三年級上學期開學後通知家長，舉開資優班學生入班會議，簽寫入班同意書，正式成班。

本校在實施後有以下的發現：

(一)二年級上學期的學生參加智力測驗，好像在團測與個測的得分與智商都有大幅提高的趨勢。於是我作了一次較確實的比對，明顯的看出在團測部分，SPM得五十分以上的人數比是二十四比三（樣本是調取七十七學年度和八十學年度的資料互相比照。調取七十七學年度的資料，是因為七十九學年度北市未舉行資優生鑑定，七十八學年度本校未採用SPM作為測驗工具），但是個測顯然沒有太大的懸殊比例。（如附表一）

(二)參加個別智力測驗的八十人次中有三個學生，以前曾經做過，測得智商相當高，與師院聯繫後，結果新修訂的比西

第五次修訂版暫時尚不能使用，其他的測驗工具也不容易找到。因此很難決定這三位學生要不要錄取。

(三)觀察期間學生成績的評定，每個老師的觀點和標準不盡相同，對學生的取捨，同事之間引起相當大的爭議。

(四)接到通知準備入班的學生、家長，大部份都享受了被接納及成功的喜悅；但是沒有接到通知的學生，在長達一個學期的觀察課程後，突然失去再學習的機會，那種被拒絕的失望，絕不是老師用言詞能安慰撫平的。誠如有些家長不平的指出，這些經過觀察而未能入班的學生，實在是「未蒙其利，先受其害」，小小的心靈多多少少都受到傷害了。

針對以上四個問題，本校六位資優班老師，經過多次討論，研擬出以下的補救措施：

(一)廣開資優班大門，讓具有資優特質的學生都有入班的機會。團測的工具諸如SPM或CPM經過多年使用後，已經大量流入坊間，廣被商人編輯成益智書刊。社經背景較高，或父母親較為關心的兒童，從幼稚園開始就可能練習過相似的題型，因此在團測時，往往得到高的分數。而文化刺激較少的中下階層學生，因不熟習作答方式，可能成績不甚理想。所以本校在實施團測時，儘可能採用多種測驗工具。今年的甄試，就選用三種不同的團測工具。學生如果三項團測的得分都偏低者就予以淘汰，其中只要在一項團測中得到高分，顯示該學生可能有資優特質，我們就給他繼續參加個別智力測驗。所以一百一十位

被級任導師推薦出來的學生中，就有八十位參加個別智力測驗。雖然施測時，工程浩繁，但為了避免有遺珠之憾，每一位老師都肯定辛苦是有代價的。

(二)觀察期間，每一位觀察者儘量以評語的方式，描述該學生的特質和能力。去年評量成果，最後以量化的方式，評定出學生各種特質及能力的得分。由於每位老師給分的標準相差很大，按照總分高低取捨學生時，同事之間的看法相當分歧，發現量化的分數不足以說明學生真正的特質。因此詳細描述學生的各種特質及能力，在複選會議時，能更客觀的交換彼此的意見，選取最適合到資優班來上課的學生。

(三)採資源教室的精神，以隨時進出的方式，讓學生進出資優班，更有彈性。資優課程的設計，貴在能發揮資優生的潛能及讓學生有自我實現的機會，感受成功的喜悅。所以學習過程與學習成果同時並重。我們設計學期學習契約，在學期一開始，就讓學生與老師一起討論整學期的課程及進度，既能兼顧學生的興趣，同時又按各人的能力預定不同的完成日期。藉此訓練學生的責任感，使其成為主動積極的學習者。另外又設計學習成果評量表，每一個活動結束後，以五分制評定成績（採學生互評或老師評定，視不同教材靈活運用）。每個大單元結束後，成績單均須交給家長，級任老師簽名。讓老師、學生、家長隨時檢核、了解學習狀況，及時給予充實教材或補救教材。整學期的總平均二點五以下的學生，在次一個學期逐漸減少

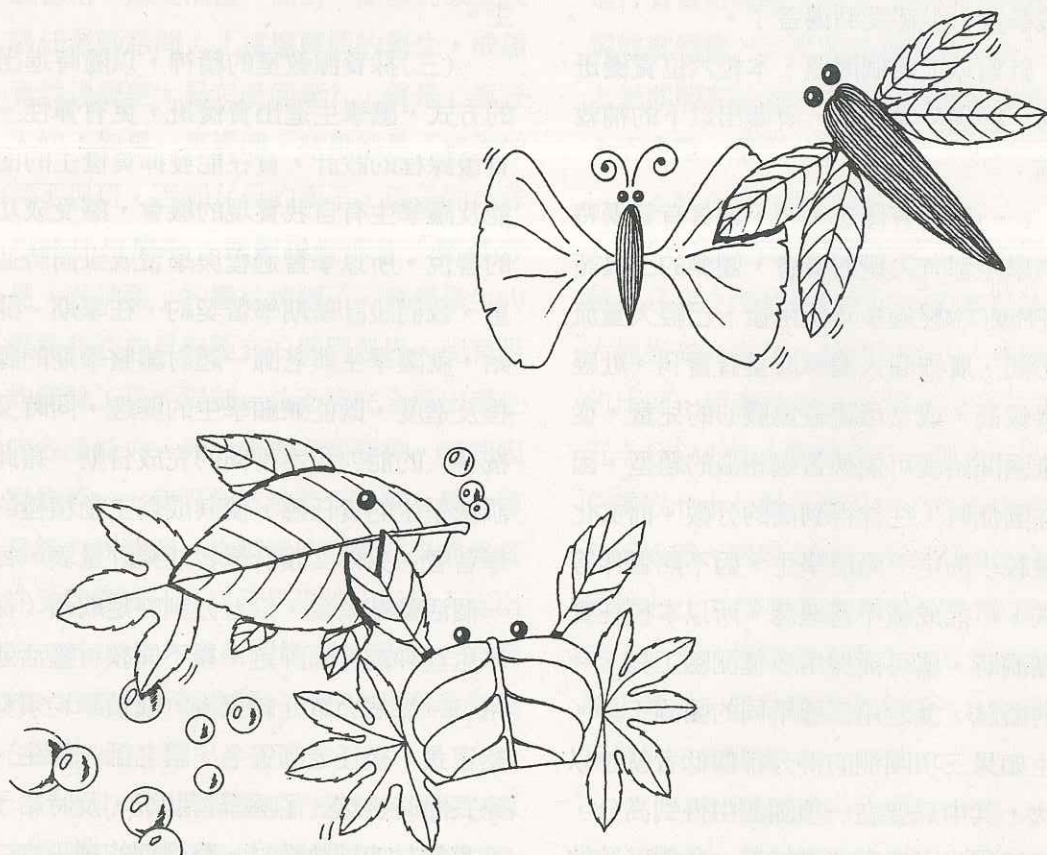
每週上課時數。如果在教材、時數都相對減少以後，學生仍然無法適應資優班的學習，即通知家長、級任老師，讓學生回原班上課。這樣一方面可以減輕學生的課業負擔，另一方面也可造成適度的壓力，使學生知所警惕，避免落後。由於家長、學生對進出資優班的標準有明確的認知，學生在學習程中都相當用心、盡力，即使回原班上課也能了解實際的情況，無須再加溝通。

(四)暢通進班的管道，每學年在甄選二年級的新生後，隨即再辦一次四年級資優生的甄選，讓二年級未入班而在稍後顯露資優特質的學生，有機會入班。如此，

學生之進出資優班是依據實際的能力及具體的表現，既客觀又有彈性，弭了以往諸多的心情包袱。

從事資優教育是一項極具挑戰性的工作，值得慶幸的是在特教的園地裡，我們擁有良師益友—教育局長官和師院特教中心的許多教授，投注了龐大的經費人力，時常聘請國內外專家做專題演講，或舉辦研習讓大夥能經驗分享。這許多有意義的成長性活動，使我們的腳步踏得更鏗鏘有聲，邁得更遠大。期待資優學生在適才適性的啟發教導下能激發潛能，快樂的學習，成為社會國家的棟樑。✎

(本文作者現為北市民權國小資優班教師)



附表一

人數 分數	測驗 工具		S P M (團測)				人數 分數	測驗 工具			
	個	別	77學年	累 計	80學年	累 計		個	別	測 驗	累 計
59					1		148	2		1	
58							147	1	3		
57							146			1	2
56							145	2	5		
55					1	2	144				
54							143			2	4
53					2	4	142				
52	1				3	7	141	1	6	3	7
51					9	16	140	1	7		
50	2	3			8	24	139	2	9	3	10
49	3	6			8	32	138			2	12
48	5	11			5	37	137				
47	9	20			12	49	136	5	14	1	13
46	8	28			8	57	135	2	16	2	15
45	6	34			4	61	134	3	19		
44	5	39			9	70	133	2	21	4	19
43	3	42			1	71	132	3	24	3	22
42	5	47			1	72	131	1	25	5	27
41	5	52			2	74	130	3	28		
40	2	54									
39											
38											
37	1	55									
36	1	56									
35											
34											
32											
31											
30											

台北市松山區
民權國民小學 學習課程契約

年 班 姓名： 教師：

又是一個新的學期階段，下面是我們的學習綱要，讓我們共同努力追求學習成功。

契 約 內 容	備 註	協 助 人
1.		
2.		
3.		
4.		

台北市松山區
民權國民小學 資優班學生學習成果

學年度 學期 年 班 號姓名

日期	單 元 名 稱	5	4	3	2	1	0	備註
評		合計						
語		總分				平均		

輔導主任

特教組長

資優班師

級任老師

家長