

你我的路上歡樂行——三年級資優兒童與普通兒童交流情況調查報告兼論教學方式

劉文琦

一、前言

根據筆者執教集中式資優班多年的經驗，發現集中式教學法的資優生易產生以下幾個困擾：1.目標顯著，易遭驕傲自大的批評。2.父母、師長愛之深、責之切，壓力很大。3.有些資優生積極的自我概念無法發展，因此情緒不穩，智力方面因人才濟濟，無法展露其才華得到同班同學的認同而變得消極頹喪。4.不利於獨立研究、小團體討論、個別化學習的教學方式。政府有鑑於此，希望以其他方式改弦易轍去除集中式之弊端，遂令各校以混合式教學取而代之。

混合式之資優教學在各校已實施多年，成效如何？尚待評估。資優兒童與普通生相聚一堂，他們各自的感受如何？相處融洽嗎？這是一個有趣的問題。三年級剛剛有資源班年齡稚嫩，心靈的感受較直接，較少受他人左右，因此選他們來調查較為真實，也可作為今後推動資優教育之參考。

(本文作者為台北市立師院附屬實驗小學資優班教師)

二、研究方法與對象

三年級資優生共十六名，分佈於九個普通班，筆者採問卷調查之方式分別由資優生十四名（兩名請假），普通班三班學生一百零九名作答加以分析統計。

三、調查結果

甲、資優生作答部份：

(一)你喜歡在資源班上課嗎？為什麼？

(1)喜歡—11人，佔78%。

理由：①可以做實驗。②可以多學習知識，豐富自己。③上課多變化、沒壓力，很好玩。

(2)不喜歡—3人，佔21%。

理由：①沒有上到正課。②要寫報告及摘要。③功課太多了。

(二)你覺得資優生與普通班學生那些地方不同？

(1)覺得有不同—12人，佔85%。

覺得自己比較聰明的有6人，覺得在學習方法、老師、教學的內容不同的有6人。

(2)覺得沒有不同的有2人，佔14%。

他們覺得自己只是多學一點，而普通生比較不用功而已。

(三)你覺得在資源班快樂嗎？原因在那裡？

(1)快樂—11人，佔78%。

理由一①課程可以自由發揮，不侷限於課本之內，可以學得更多。②可以不睡午覺，不受拘束。

(2)不快樂—3人，佔21%，與第一大項不謀而合，所以可以確定喜歡上資源班，感覺很快樂。不喜歡上資源班的，就不快樂，其所持的理由是一要查資料，不停的寫摘要、資料又找不到。

(四)你覺得在資源班父母會給你壓力嗎？

(1)會—3人，佔21%。

(2)不會—10人，佔71%。

(3)有時會，有時不會—1人，佔7%。

(五)你覺得資源班老師應具備什麼樣的條件？

(1)有耐心(2)有信心(3)有體力(4)有智慧
(5)會教、口才好(6)有幽默感(7)不必有條件(8)有教無類的精神。

(六)你喜歡目前的上課方式嗎？為什麼？

(1)喜歡—12人，佔85%。

理由一課業不繁重、進度較快、可以多認識朋友、可以自由發展。

(2)不喜歡—2人，佔14%。

理由一壓力很重、課業好無聊。

(七)你覺得普通班同學會對你另眼相看嗎？

(1)會—5人，佔35%。

(2)不會—7人，佔50%。

(3)不知道—3人，佔21%。

(4)有人會有人不會—1人，佔7%。

(八)如果可以選擇，你願意與資源班同學在一班，還是照目前的方式來上課？

(1)集中—7人，佔50%。

(2)分散在各班—9人，佔64%。

(九)你對自己滿意嗎？為什麼？

(1)滿意—8人，佔57%。

理由一覺得自己功課及其他方面都不錯，活得很快樂。

(2)不滿意—6人，佔42%。

理由一功課退步了、字很醜、自己很笨、定性不夠。

(3)有時滿意，有時不滿意—2人，佔14%。

(十)你認為自己會成為資優班的學生原因是什麼？

(1)聰明—9人，佔64%。

(2)用功—4人，佔28%。

(3)早學習—2人，佔14%。

乙、普通班作答部份：

(一)你覺得資優班的同學可愛嗎？為什麼？

內容	人數	百分比	原因
可愛	78人	72%	乖、聰明、幽默、活潑 有愛心、謙虛、有想像力、看得遠
不可愛	27人	25%	太自大、驕傲、會諷刺人、太兇、強詞奪理、他們太複雜
因人而異	4人	4%	

(二)你覺得他們的表現很優異嗎？

內容	人數	百分比	原因
是	83人	76%	與他們相處發現
不是	14人	13%	有的並不好
不一定	12人	11%	因人而異

(三)你覺得資優生有什麼地方值得你學習？

內容	人數	百分比
①有智慧	18人	17%
②不怕困難	7人	6%
③常看書	3人	3%
④知識多、品德好	56人	51%
⑤肯努力	5人	5%
⑥字漂亮	8人	7%
⑦口才好	6人	6%
⑧沒有	8人	7%
⑨上課專心	2人	2%

其他如能隨機應變、常教導同學、發表能力好、學習多、有才能也各1人。

(四)你覺得自己比他們差嗎？

內容	人數	百分比
是	74人	67.8%
不是	35人	32.1%

(五)你覺得自己沒進資源班的原因是什麼？

內容	人數	百分比
不夠聰明	31人	28%
不夠用功	8人	7%
品德功課不夠好	44人	40%
媽媽或家人不讓去	6人	6%
自己倒霉	5人	5%
不知道原因	8人	7%
老師沒選我參加考試	5人	5%

其他有作答不夠認真、沒當模範生等均有1人如此回答。亦有複選兩三項者。

(六)你希望他們另外分在一班，還是與你們在一班，以便可以領導你們或向他們學習？

內容	人數	百分比
同班	78人	74%
不同班	25人	24%
都可以	2人	2%

(七)你覺得老師對待你們是一樣的嗎？還是老師對他們的要求比較高？

內容	人數	百分比
是一樣的	55人	50%
不一樣的	55人	50%

※其中有一班選一樣的33人，不一樣的4人，另一班選一樣的20人，不一樣的16人，還有一班選一樣的有2人，不一樣的35人；

(八)你對自己滿意嗎？

內容	人數	百分比
滿意	43人	39%
不滿意	68人	61%

(九)你覺得資優班的甄試公平嗎？為什麼？

內容	人數	百分比
公平	78人	71%
不公平	18人	16%
不知道	14人	13%

其中有三人回答不知道，十一人回答不記得當時有參加考試這回事。

(+)你喜歡進資源班嗎？為什麼？

內容	人數	百分比	原因
喜歡	38人	35%	讓媽媽高興、可以多學一點會受尊敬
不喜歡	70人	64%	不能上正課、太辛苦了、功課會很多
不知道	1人	1%	

四、討論與建議

(一)資優生在分散式教學方式下，學習適應情況良好，資源班沒有考試，沒有競爭壓力，以多變化的開放教學型態來滿足資優兒童的求知慾，使大多數兒童都覺得身心愉悅，但是壓力通常會使資優生工作得更勤、更努力，教師們常可發現學生自我期許的壓力高於教師加諸於他們的壓力，因此教師如何恰當的誘導學生的情緒，實為教育重要的一環。

(二)以分散式或集中式的型態來讓資優生選擇，大約選擇各占了一半，事實上這兩種型態是利弊互見，如能截長補短找出一種利多弊少的方式，則資優教育幸甚！資優生幸甚！

(三)資優生對自己滿意的占57%，不滿意的占42%，普通生對自己滿意的占39%，不滿意的占61%，可見資優生覺得自己表現不錯的仍占多數，當然這當中也牽涉到個性問題及親人對自己的期望。追求完美的個性或家長對他們期望很高，往往造成兒童對自己不夠滿意。普通生中也有對自己信心十足，自認不比資優生差，所以家長、教師常予孩子肯定，可以增進孩子

的自信心。

(四)資優生喜歡自己、肯定自己的占78%，不喜歡的僅占14%，喜歡自己的理由是他們認為自己在普通班中受人歡迎，受大家肯定，如分在一班好的衆多恐怕就不能常常嚐到讚美的滋味了，但是在這之中不能養成資優生的自滿自誇也是不容忽視的。

(五)資優生與普通生混雜在一起上課，非但不會相互排斥，令人驚異的是普通生覺得他們非常可愛的竟占了72%，可見大多數兒童仍懂得欣賞他人的優點，覺得不可愛的占了25%，理由是他們驕傲、自大、會諷刺人，他們太複雜。與集中式時資優生遭排斥的理由不謀而合，這種狀況如常期存在會導致資優生受到懷疑、拒絕、自我沮喪，教師們應安排適當的認知課程與輔導，以讓他們在一個祥和的環境中發展潛力。

(六)認為資優生知識多、品德好最值得學習的占了51%，認為他們有智慧而值得羨慕的占了17%，所以分散式資優班讓優秀的兒童分散在各班，足以做普通生學習模仿的對象，也是一項優點。反之，有人認為自己進不了資優班是因為功課品德不夠好、不夠聰明，給了他們信心的打擊也是一種損失。

(七)大多數普通兒童都肯定資優生的表現，並願意向他們學習，接受他們的領導，資優生則認為如能集中在一起或許能學得更好更多更快，但是我們卻發現越高年級反映遭排斥的資優生越多。

(八)感覺老師對待他們，認為是一樣或不一樣的？差距三班均不一，可見每一班

老師對資優生的態度與要求因人而異，因此各班兒童的反應也不一樣，往往老師的一句話，一個眼神都會造成兒童不同的感受，為人師者不可不慎。

五、結語

(一)分散式如果每星期出來四節課，常與正課發生衝突，兒童在原班與資源班之間常有顧此失彼之慮，值此教育高談開放之際，誠如毛連塢博士所說：「應以發展潛能為基礎；以社會效用為取向，二者兼而有之，不論採取何種安置方式，都應同時考慮這些目標。」

美國史岱文森高中的哲學是——你學得多，我教得多。我沒得教了，你自己到外面學！你學得少，我教得少。你不想學，隨你的便！」倒不失為一適情適性的教學方式！

(二)根據康乃狄克大學資優生研究中心經過三年研究後發現，資優生一旦編入正常班，老師們就很少激發他們的潛力，班級人數增加的結果使得那些資優生更容易迷失在群衆中。批評者更警告說，資優生的學業性向測驗分數在普通班退步特別多。深藏的潛力在普通班中似乎是很難挖掘出來。

(三)成功的學生比起失敗的學生似乎較了解本身的優缺點，資優學生必須在不同的作業或領域中評量自己的才能或能力，教師在課程的設計上應顧及資優生的獨特性，使課程更具彈性、開放、多元化才能滿足他們的需求。

(四)在資優生與普通生混合一班時，對資優生的人格陶冶情意教育不能忽略，並

著重個體各方面潛能的全面發展，普通學生欣賞的角度僅放在資優生的成績表現，會將資優生作錯誤的引導。教育應激發每個人皆有的自我實現心理需求，不應僅偏重於認知的發展。

劉軒在天才遍佈的史岱文森高中就讀時，他的感受是——自以為靠聰明就成的所謂天才，不久就像積了灰的翼羽，只堪陳列在走廊的櫥窗裡。

——當人人都不笨，人人都拼的時候，才是不太管用的！——

(五)台灣目前資優教育發展如何？應有所評鑑、輔導及追蹤，並努力發展一套適用於資優生的課程以發展其潛能，並引導資優生與普通生之間作正面的、積極的、和諧的交流、發展，希望他們在學習的路途上能攜手並進，歡樂無比。✿

參考文獻：

王振德（民85），我國資優教育課程與教學之間問題與改進芻議，*資優教育季刊*，59期11~15頁。

王大延（民81），資優學生與情緒困擾，*資優教育季刊*，42期11~15頁。

中央日報（民82），作者桂鄉取材自新聞週刊。

郭爲藩（民81），從人文主義觀點談資優教育，*資優教育季刊*，42期1~6頁。

郭靜姿（民78），提高資優學生成就動機的策略，（William E. Herman撰，郭靜姿譯），*資優教育季刊*，33期34~35頁。

劉軒（民85），屬於那個叛逆的年代。台北市。水雲齋文化事業有限公司。