

教師、父母及學習障礙兒童對家庭作業的因應措施

王佳玲

壹、前言

家庭作業是學校經驗的重要特色，常被視為學習過程的主要成份（Rosenberg,1989；引自 Patton,1994）。每個學生一整天的在校學習幾乎都是以各種形式的家庭作業作總結。一些文獻指出，家庭作業能改善學生對學校的態度、增進學習習慣、增加教材的理解、記憶，及父母對教育過程的參與。學生花在家庭作業的時間愈多，他們的成績和成就測驗的分數就愈高（Walberg,1984；Keith & Page,1985；Allman & Brophy,1991；引自 Gajria & Salend,1995）。對學習障礙學生而言，家庭作業對其學業成就也同樣有積極、正向的影響，因為家庭作業對學習障礙學生的低成就有補償的作用（Patton, 1994）；相反地，也可能產生

本文作者為國立彰化師範大學特殊教育研究所研究生

挫折、壓力、及對學校的負向態度（Cooper & Nye,1994）。為了使家庭作業對學習障礙學生達到最大的助益，減少不利影響，本文擬說明家庭作業的意義、形式、影響，並探討父母、教師對學習障礙學生的家庭作業應採取何種因應措施，以提供教師及家長參考。

貳、家庭作業的形式與影響因素

(一)家庭作業的定義

Cooper (1989) 將家庭作業定義為「教師分派給學生，必須在學校以外的時間完成的作業」（引自 Patton, 1994）。所以，家庭作業的定義必須排除(1)學校內主導的學習(2)家庭學習課程(3)課外活動 (Cooper & Nye,1994)。

(二)家庭作業的形式

家庭作業的形式包括下列一種或數種：

- 1.「做」的敘述：讀、寫、練習、計算……某一種家庭作業（如寫生詞簿第12課）。
- 2.「量」的敘述：唸三次…、每天稱讚三次……、寫出至少有10個……（如每天背一首唐詩）。
- 3.「記錄」的敘述：每當碰到這個情況的時候，就在圖上做記號、有想法的時候，馬上寫下來……。
- 4.「攜帶」的敘述：帶單子、圖表…。
- 5.「偶發性」事件的敘述：只要你缺席活動一次，就扣1元……（Shelton & Ackerman,1974）。

以目前國小學童的家庭作業而言，第1、2、4項是較常見的，以表2舉例一國小四年級學童的家庭作業：

表2 國小四年級學童的家庭作業舉例

- | |
|---------------|
| 1.國語第1課語詞平行。 |
| 2.數習(甲)第5頁。 |
| 3.背第一課課文給媽媽聽。 |
| 4.明天帶彩色筆和西卡紙。 |

(三)影響學生完成家庭作業的因素

家庭作業的完成包括一連串有順序性的活動，需要教師的仔細考量，學生本身亦須具有完成作業的能力。影響學生是否能完成家庭作業的因素如下所述：(1)和學生有關的因素，如科目、興趣、年級；(2)作業本身的學習內涵；(3)老師交代作業的方式及完成作業所需的教材形式；(4)家庭或社區的因素；(5)作業完成時的處理過程。

根據 Cooper (1989) 的家庭作業過程模式指出影響學生家庭作業的因素如表3所列：

表3 影響學生完成家庭作業的因素

項目	外在因素	作業特質	教室初期因素	家庭—社區因素	教室行動
說	學生特質 能力 動機 學生習慣 學科 年級	數量 目的 運用的技能領域 個別化程度 選擇的等級 (自願或命令) 完成期限 社會背景	提供資料的協助 建議方法 連結課程 其他原理	學生的時間 家庭環境 空間 燈光 安靜 資料 他人參與 父母 手足 其他學生	回饋 評論敘寫 等第 獎勵 測驗相關內容 運用課堂討論
明					

資料來源：Cooper (1989) (引自 Cooper & Nye, 1994 p472)

(四)家庭作業的正負面影響

家庭作業除了增進學業上的表現，還可以培養學生獨立完成工作的態度，但也可能因學生本身的能力或教師、家長的因素而產生某些負面影響，表4、表5分別列出家庭作業可能的正負面影響：

表4 家庭作業的正面影響

家庭作業的正面可能影響
立即的成就和學習
事實知識的記憶
增加理解
批判思考、形成概念、獲得資訊
充實課程
長期學業影響
在空閒時間自動自發學習
改善對學校的態度
較佳的學習習慣和技能
非學業的影響
自我指導
自我規範
較佳的時間組織
好問精神
獨立解決問題

表5 家庭作業可能的負面影響

家庭作業可能的負面影響
厭煩
失去對教材的興趣
生理、情緒疲勞
失去休閒及參與社區活動的時間
父母衝突
完成作業及必須有好表現的壓力
對教學技巧的困惑
欺騙
抄同學的作業
加大高、低成就的差距

資料來源：Cooper (1989)(引自 Cooper & Nye, 1994, p473)

參、學習障礙學生之教師、父母及其本身在家庭作業所遭遇的問題

對學習障礙學生而言，家庭作業是一個能增進學業技能的重要教學工具 (Frith, 1991 ; Mims, Harper, Armstrong & Savage, 1991 ; 引自 Gajria & Salend, 1995)。教師可以利用家庭作業來複習能及個別化教學內容、增加在課業上所花的時間、提供額外的練習，而這些都是學習障礙學生所需要的(Gajria & Salend, 1995)，家庭作業對學習障礙兒童的有效性可由許多研究中看出。Rosenberg (1989)指出，如果家庭作業的完成率、正確率超過 70%，表示學生對教材已經達到起碼的了解，則家庭作業是很有效的(引自 Cooper & Nye, 1994)。

但根據文獻顯示，不管是學生本人、教師、家長都認為學習障礙學生對家庭作業的完成有顯著困難。根據 Polloway 等人(1992)的調查顯示父母、教師都認為學習障礙學生比其他同儕經歷更多的家庭作業問題(引自 Cooper & Nye, 1994 ; Salend & Schliff, 1989)針對學習障礙教師進行調查，發現 85% 的教師對於讓學生完成家庭作業感到困難。Gregory, Shanahan & Walberg (1986) 對 500 名高年級學生的研究，發現學習障礙學生的作業量明顯少於其他非障礙同儕，學習障礙學生每週平均只花 1~3

小時在家庭作業上，卻每天至少花 3~4 小時在看電視或其他課外活動上(引自 Gajria & Salend, 1995)。

(一)學習障礙學生在家庭作業所遭遇的問題

Gajria & Salend (1995) 調查 (96% 個四到六年級) 學習障礙學生及非障礙同儕對家庭作業的看法，兩組學生各填寫兩個問卷：家庭作業實施之學生調查表 (The Student Survey of Homework Practices ; SSHP) 及家庭作業問題檢核表 (Homework Problem Checklist ; HPC)。結果顯示學習障礙學生在作家庭作業時遭到較多的困難；在家庭作業的態度及家庭作業的實施則沒有差異，而學習障礙學生的注意力問題及缺乏學習技巧是導致學習障礙學生無法完成作業的因素。

(二)學習障礙學生之家長在家庭作業所遭遇的問題

Kay, Fitzgerald, Paradee 和 Mellencamp (1994) 以深度訪談方式調查 11 位家長 (全是女性) 對家庭作業所感到困擾的情形，結果發現父母對於家庭作業有下列看法：

- 1.家長覺得自己尚未有足夠的準備來協助兒童完成家庭作業。
- 2.家長希望有更多的資訊，以了解教師對於孩子在家庭作業上的期望，及父母在協助家庭作業實應扮演何

種角色。

- 3.家長希望教師給予孩子個別化的家庭作業。
- 4.家長對於可動手操作，或可全家一起參與的作業，給予高度評價。
- 5.家長希望有一雙向溝通系統，讓他們能成為孩子的溝通伙伴。

(三)學習障礙學生之教師在家庭作業所遭遇的問題

Epstein, Pollaway, Buck, Bursuck, Wissinger, Whitehouse 和 Jayanthi (1997) 以問卷調查 502 名普通班教師對學習障礙學生家庭作業的看法，發現普通班教師認為家長及教師對回歸主流學生的家庭作業實施有很大的溝通問題。普通班教師不認為自己必須對學生家庭作業的計畫、協調及與父母溝通負主要的責任。而根據統計結果，普通班教師相信父母對家庭作業的態度、特殊教育教師的角色、教師與父母的溝通、教師對學習障礙的了解及家庭作業的策略等因素和家庭作業的次數與品質有關。

肆、教師、父母、學習障礙兒童對家庭作業的因應措施

由上述學習障礙學生、家長、教師對家庭作業的看法及困擾，可知要改善學習障礙學生在完成家庭作業時所遭遇的問題，以增進家庭作業的正面影響，必須由學生本身、父母、教師三方面著

手，以下說明學習障礙學生、父母、教師對家庭作業所應有的因應措施，並強調父母—教師的雙向溝通（Patton, 1994）。

(一)學生的因應措施

- 1.學生的能力必須達到完成作業的最低限度。
- 2.學生必須具有學科或學習的技能，否則必須尋求教導。
- 3.增進互助式的學習，讓學生自己知道如何尋求協助。
- 4.發展自我管理的技能，以管理自己的學習行為。
- 5.發展責任感，促進學業上的成功。

(二)父母的因應措施

- 1.採取支持的角色。
- 2.教導孩子完成家庭作業。
- 3.安排有益於家庭作業的環境。
- 4.當作業完成時，鼓勵並增強孩子。
- 5.持續參與。
- 6.和學校人員溝通家庭作業的方式及內容。

(三)教師的因應措施

- 1.家庭作業之經營、管理考量：
 - (1)評量學生的家庭作業技能：採正式（家庭作業問題檢核表）或非正式的工具，以評量學生的家庭作業技能，而讓父母參與評量也是很好的方式。
 - (2)讓父母（初入學前幾年）參與：

Rosenberg (1989) 指出可以增進家庭—學校的有效溝通系統，並讓父母了解自己應扮演的角色。

(3)從入學就開始分派家庭作業：讓學生習慣進行家庭作業的例行性。

(4)適當安排時間，以建立分派、收集、評鑑家庭作業的例行性。

(5)和學生溝通未完成家庭作業的後果；及早讓學生了解遊戲規則。

(6)有效分派作業，使教師所需的時間減到最低：分派個別化作業時，以一般作業的改編，代替另外分派完全不同作業。

(7)教師之間的統整，避免學生因不同科目而有過多作業負擔。

(8)教師必須清楚說明作業內容，包括作業目的、指導如何完成、預估所需的作業時間、應繳交的日期、作業的形式、完成作業所需的資料或工具、作業的評鑑方式。最後，任何有關家庭作業的口述內容，都應該寫出來。

(9)確認作業的分派：教師必須詢問學生是否了解分派了哪些作業。

(10)允許學生在課堂上開始做作業，讓教師能確認學生對作業的了解，並發現問題。

(11)利用聯絡簿(homework assignment book)：學生將作業抄在聯絡簿上，父母必須簽名。

(12)實施教室本位獎勵方案，如集點制，增加學生對作業的完成及其正確性。

(13)父母必須在家庭作業簽上姓名及日期，研究發現這個方法與父母花在作業上的時間有很大的關係 (Holmes & Croll, 1989)。

(14)作業的評鑑：將作業收回、評鑑並給予等級，對學生而言較有意義，對成就也有積極的影響。

2.分派作業的考量

(1)教師必須認清分派作業的目的，學習障礙教師最常用的是提供練習的機會，和完成未完的工作 (Salend & Schliff, 1989)，教師在分派作業時，必須將目的告訴學生。

(2)建立家庭作業和生活的關連性，讓學生體會其價值。

(3)根據學習需求（熟練、類化、保留）使用適當的作業活動。

(4)選擇適合的活動，尤其是在融合環境中必須分派相似的作業。

(5)避免太複雜或太新奇的作業。

(6)確保學生有適度機會完成作業，及高比率的成功，以增加其動機。

(7)必要時改變作業，如減少份量、延長時限、團體作業等。

(8)避免把家庭作業當成處罰手段，以免引起學生對家庭作業的厭惡。

(9)分派非學業性的作業，如娛樂導向的作業，讓學生有機會類化生活或社會技能（引自 Patton, 1994）。

3.Gajria 和 Salend (1995) 認為教師可試著以下列策略來增加家庭作業完成的比率：

(1)改變家庭作業的量及形式。
(2)以分派有意義的家庭作業、討論家庭作業對成績的影響、提供經常且立即的回饋、訂定家庭作業契約等措施提高學生完成家庭作業的動機。

(3)利用同儕協助 (peer-assisted) 的策略，如同儕教導、同儕檢核、合作的家庭作業團體等。

(4)教學生自我管理的技巧。
(5)建立並遵循規律的家庭作業作息，包括分派、收齊、訂正、評量、歸還等。
(6)教導學生學習及組織的技巧。
(7)評量並監督學生家庭作業的實施情況。

四 父母—教師的雙向溝通管道

不論是對父母、或教師的調查，兩者對於家庭作業的溝通都深感困擾。因此，以下提出數點建議，以創造父母—教師的雙向溝通管道：

1.和兒童聊學校的事：要求兒童說說今天在學校發生了什麼事、今天在

- 學校裡最高興的事……等等，了解愈多就愈能先發現問題。
2. 每年至少和老師會面三次：和老師溝通對孩子的期望。
3. 找尋能了解孩子進步的方式：孩子是否每天把報告帶回家？是否有臨時的通知？許多學校提供家長關於課程的書面摘要，閱讀課程摘要可以幫助家長了解孩子的學習內容。
4. 如果懷疑有任何問題存在，馬上和老師聯絡並討論可能的原因 (Radencich & Schumm, 1988)。

伍、結語

家庭作業是學生學習的一部份，不但能增進學業的進步，也能增進自我態度及培養獨立技能，這一點對一般學生及學習障礙學生而言並無差別，但學習障礙學生在家庭作業方面顯然遭遇較大困難，而家庭作業所造成的問題，不僅使學習障礙學生對家庭作業形成負面態度，也對家長、教師帶來困擾。因此，本文提供有關之因應措施資料，做為學生本身及老師、家長的參考，希望藉由充足的準備，彈性、適度的調整，及師生、家長的良好溝通、配合，使家庭作業能發揮最大的效果。

參考文獻

- Cooper, H. & Nye, B. (1994). Homework for students with learning disabilities: The implications of research for policy and practices. *Journal of learning disabilities*, 27(8), 470-479.
- Epstein, M. H., Pollaway, E. A., Buck, G. H., Bursuck, W. D., Wissinger, L. M., Whitehouse, F. & Jayanthi, M. (1997). Homework-related communication problem: Perspective of general education teachers. *Learning disabilities research & practice* 12(4), 221-227.
- Gajria, M. & Salend, S. J. (1995). Homework practices of students with and without learning disabilities : A comparison. *Journal of learning disabilities*, 28 (5), 291-296.
- Kay, P. J., Fitzgerald, M., Paradee, C. & Mellencamp (1994). Making homework at home: The parents perspective. *Journal of learning disabilities*. 27 (9), 550-561.
- Patton, J. R. (1994). Practical recommendation for using homework with students with learning disabilities. *Journal of learning disabilities*. 27(9), 570-578.
- Radencich, M. C. & Schumm, J. S. (1988). How to help your child with homework. Minneapolis:Free Spirit Publishing Inc.
- Shelton, J. L. & Ackerman, J. M. (1974). Homework in counseling and psychotherapy. Illinois: Charles C Thomas Publisher.