

# 教師對藝術才能班學生的優勢支持 對天賦發展影響之探究

陳勇祥

國立嘉義大學特教系  
助理教授

## 摘要

本研究之目的為探討教師如何建構對藝術才能班學生的優勢支持，並分析此一支持對其天賦發展的影響。本研究採敘說研究，透過半結構式訪談，描繪教師對藝術才能優異學生的優勢支持對天賦發展之影響的歷程脈絡，並經由整體分析並詮釋資料而建構樣貌。研究發現教師以學生鮮明的特質與獨特自我風格為優勢發展起點，強化學生連結情境事件與感受的程度，以從表達經驗陶冶情意以強化藝術感受與自我認同，進而理解學生內在想法並視為溝通媒介而導入優勢議題，並信任天賦帶來之優勢，適時調整教學期待。因此，建議教師可從理性角度分析優勢發展歷程可能面臨的阻礙，但以正向觀點看待困境對潛能的意義。

**關鍵詞：**藝術才能、優勢支持、天賦發展

## 壹、緒論

資優教育之目的在於發展學生優勢，以培育卓越人才。然而，慣有的思維，可能使教師認為學生具備某一天賦優勢，即代表有其相對應的發展管道，但 Brazeau 等人（2012）認為潛在特質的激發與所處情境、期望信念、自我價值與興趣期待有關。

### 一、藝術天賦的特質與表現形式

多數人對美術班學生的初始印象為繪畫天賦強、想像力豐富、具有創造力或描述力佳。前述特質可能僅為其中部分，亦有其他面向，如：Pariser 與 Zimmerman（2004）指出藝術天賦非僅止技法形式，還包含邏輯思考、批判思考與規劃能力。Gardner（1983）也認為藝術天賦包含符號認知、意志表徵與美感形式之綜合表現。Parsons（1987）從認知發展歷程，亦發現具

有藝術天賦者有其偏好形式及自我風格與原創主義。Clark 與 Zimmerman (2001) 則認為藝術天賦必需包含創新果敢、情感豐沛等特質，但風格與優勢可能因不同觀點而未必獲得認同。

## 二、藝術天賦與優勢特質及支持策略

藝術天賦可能與智能組型有關，亦可能非單一線性或與情境有關。其論述如：以多元智能觀點，認為藝術天賦涵蓋不同智能與表現形式(Gardner, 1983)，且是多種智能的綜合與意識統整，有時也無法預期結果如何(Pariser & Zimmerman, 2004)，但藝術天賦與情境及培育方式可能有關，則是共同的論述(Eccles & Wigfield, 1995; Gardner, 1983; Pariser & Zimmerman, 2004)。因此，若藝術天賦能與認知發展配合，則優勢引導即可依此而規劃，使其藝術優勢有軌跡可循。

此外，藝術天賦的特質發掘與優勢發展，可從自我概念、心理感受、情感投射與經驗反思等層面，觀察其可用路徑，使其透過溝通而表達理念，再將情感融入經驗。教師亦應尊重其表現形式與鼓勵嘗試不同形式，以激發自我優勢之發展(Brazeau et al., 2012)。

然而，Clark 與 Zimmerman (2001) 指出藝術天賦有其特質之差異，可能因思考形式及學習風格而有不同展現。亦即，同為藝術天賦優異者，其優勢發展與階段差異，可能有所不同(Pariser & Zimmerman, 2004)，值得深究。盧台華(2009)也認為藝術天賦與其作品看似必然，但創意如何與天賦相稱，在鑑定歷程

中，因為時間短促，較難以發現。

從上述觀點可知，藝術天賦的發展與優勢支持，如何顧及認知特質、情感經驗、自我覺察、文化形式與創作媒介之關聯，值得進一步探究。而若延續此一思考，是否可從自我認同、心理情感與經驗感受去發現優勢途徑，亦有待討論。

基於上述，提出本研究之目的為：探討教師如何建構對藝術才能班學生的優勢支持，並分析此一支持對其天賦發展的影響。

## 貳、研究設計與實施

### 一、研究方法

本研究主題是教師對藝術才能班學生的優勢支持對天賦發展之主觀經驗，其關注焦點為此一支持如何影響優勢之發展。教師於此一歷程為主動角色，且能將理念付諸行動，成為意義建構者。而敘說研究是對研究參與者之生命經驗、特定情境與重要事件之詮釋，從中發現情境事件所賦予的意義，藉此理解其主觀經驗。因此，本研究採敘說研究，期能理解事件經驗並完整連接，以更深入現象核心，同時亦重視研究者如何賦予研究資料之意義，並建構歷程經驗之分析、詮釋與整合(Kaasila, 2007)。

### 二、研究者之角色

研究者長期關注藝術才能班之發展並曾擔任美術班學生甄選工作，具備美術班學生鑑定之實務經驗。此外，研究者亦曾任中等教育階段之教師，已輔導多位美術

專長學生升學大學相關科系，初步認識美術專長之專業實務，並能理解學生之優勢分布與情意特質。

除擔任本研究之訪談外，研究者亦處理訪談錄音之轉譯與謄寫並分析資料。但為避免偏見，亦撰寫研究札記與反思日誌，並與研究同儕討論，以強化信實度。

### 三、研究參與者

P 師（化名）為美術系專業領域之學士及碩士，因其自幼即對美術展現興趣與天分，故從小學一路就讀美術班至高中，之後再經過大學美術教育之專業涵養，畢業後成為國小美術班教師。P 師之教學年資約 20 年，曾擔任該校美術班教師、級任老師、特教組長及輔導主任，對美術班教學現場具備實務經驗。此外，其教學生涯亦已培養多位學生成為視覺藝術科之教師，對學生天賦優勢的潛能激發，有其培育之道。除了教學資歷之外，P 師也辦過幾屆個人畫展或聯展，同時亦擔任各項美術相關競賽之評審，其自身更獲獎無數，足見其於美術領域展現教學與創作之能力。

### 四、場域與教學實踐

P 師任教學校位於南部縣市之市區，其美術班之前身為美術實驗班，現屬藝術才能類型之班別。該校美術班長期耕耘藝術教育領域，成立迄今已逾四十多年。除了強化課程體驗之外，亦於全國學生美展及世界兒童畫展，獲獎無數，展現其致力於藝術創作之優良傳統。此外，該校校風自由且營造適性教育環境，使學生從多元經驗涵養歷程而陶冶自我，以實踐藝術學

習之意義。

P 師任教班級為國中二年級，學生共計 23 人，其課程具有美術專業知能與人文關懷等向度，期能培養學生的鑑賞與創作能力。因此，近年之課程著重於思考美術表現的意涵與並題材選擇及內容構思的引導。在學生能力方面，已具備平面與立體設計及數位藝術媒材之基礎，亦漸習得比較不同作品的樣式、內涵與表現手法。然而，表達人文素養與情意關懷之題材，對目前學生難度稍高。因此，P 師將此一內涵列為待開發之目標，而觸及之始則是從藝術專業課程中提出部分具有情意鑑賞力的議題，透過資訊與數位藝術整合技術，引導學生循序漸進學習藝術情意鑑賞。

### 五、研究實施

研究方式為透過半結構式訪談，以描繪教師對藝術才能優異學生的優勢支持對天賦發展之影響的歷程脈絡，並經由整體分析並詮釋資料而建構完整樣貌。因此，研究者從信念與實踐等內外意向度，理解教師之意識與行動，並依其進展線索而搭建脈絡，以從整體角度描繪教師對學生之優勢支持如何影響其天賦發展。

透過訪談敘說可以展現教師對藝術才能班學生優勢支持對其天賦影響之事件意義與其共構之樣貌脈絡，並藉由敘說歷程而強化彼此對於事件情節的觀點理解與現象經驗。因此，本研究配合學校上課期程，於上、下學期各進行 3 次訪談，每次訪談間隔 1.5 個月，總計 6 次，每次約 2 小時。

訪談題綱是依據研究目的與相關文獻，從中思考議題，據此設計半結構式訪

談題綱。題綱分為三大主題，包含藝術才能班學生的優勢辨識、教師如何對其優勢提供支持、優勢支持對天賦發展的影響。初擬完成，與研究同儕討論，經修正後再

邀集二位藝術才能班教師檢視，確認可實施而形成正式訪談題綱，如表 1。題綱僅作為指引，研究參與者仍可依其想法而自由敘說。

表 1  
訪談題綱

主題	題綱內涵
藝術才能班學生的優勢辨識	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 您認為美術班學生有哪些特質？</li> <li>• 要怎麼認識那些特質？</li> <li>• 這些特質跟他們的優勢有哪些關聯？</li> <li>• 您如何引導學生去認識他們自己的特質？</li> <li>• 您如何評估學生的優勢？</li> <li>• 學生知道自己的優勢嗎？</li> <li>• 您理解學生的優勢後，對教學信念與實踐，有哪些改變？</li> </ul>
教師如何對其優勢提供支持	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 您如何從學生的日常生活或學習中發現其優勢支持的介入點？</li> <li>• 這些優勢可以透過哪些資源來運用？是怎麼產生實際行動的？</li> <li>• 美術班學生的藝術天賦需要哪些基礎，才能發展優勢？</li> <li>• 您如何展現對學生創作想法的支持？實際做法有哪些？</li> <li>• 對於不同學習風格的學生，對他們提供的優勢發展途徑，有沒有不同？具體不同之處在哪裡？</li> <li>• 您如何在現有課程中提供學生優勢支持？有哪些規劃、改變或調整？需要哪些因素共同配合？</li> </ul>
優勢支持對天賦發展的影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 當任務主題與優勢適配時，學生的表現如何？</li> <li>• 這些資源怎麼取得？這些優勢經驗如何延續或擴大發展面向？</li> <li>• 提供學生優勢支持後，他們最大的改變是什麼？表現在哪些地方？</li> <li>• 對天賦的發展有哪些具體影響？</li> <li>• 幫助學生發展優勢的過程中，有遭遇哪些困境？</li> <li>• 這些困境是如何突破的？帶給您的反思是什麼？</li> </ul>

## 六、資料編碼與分析

訪談錄音檔轉譯為逐字稿後，請研究參與者檢視與原意之相符度達九成以上，再進行編碼。編碼方式舉例：「上 1-08」，代表研究參與者上學期第 1 次訪談之第 8 段之內容。

資料分析以「整體—內容」及「類別—內容」方式。研究者先反覆閱讀文本，找

出教師辨識學生優勢之處，以構成初始印象與整體形貌，再定義焦點或主題，並予以標示，而後確認分析結果(Lieblich, Tuval-Mashiach, & Zilber, 1998)。以下列舉文本摘要與理解詮釋及類別，如表 2。此外，資料分析完成後，亦送請研究參與者檢核，以確保研究者之理解符合其意。

表 2

文本內容形成理解詮釋與類別

文本內容	理解與詮釋	類別
美術班學生不只有藝術特質，還有其他特質，因為這樣，讓我思考學生期待的教學方式 (上 1-16)	教師理解藝術才能特質，並關注其他優勢，從中思考適合學生的教學方式。	理解特質
學生很有描寫能力，想像力和創造力也夠豐富，確實跟一般學美術的人不同 (上 1-29)	發掘其與一般學習美術者不同之處在於描寫能力、想像力與創造力。	發掘優勢
從塗鴉和文字創作中，看出有些學生對情感體會和想像力的感受比較強 (下 3-19)	從塗鴉筆記本發現學生喜歡畫圖和隨寫文字，以此途徑激勵其表達想法而展開創作行動。	發展途徑
常問學生原因與想法，與其如何把想法轉為實際創作的方式，從中找到不同的思考引發點 (下 2-05)	與學生討論創作理由並探討原因及想法，找到具體可運用的策略。	形成策略
我會用有說服力的證據，或他們認識的案例，而不會講大道理，但會尊重他們獨特的想法 (下 1-14)	教師理解如何從美術班學生獨有的學習風格開始引導，再視情況提出有力論述，但尊重其創作想法。	因勢利導

(續下頁)

文本內容	理解與詮釋	類別
議題彼此之間的關聯和脈絡也是很重要的影響，看優勢發展到哪裡，議題就跟著帶入，讓學習層次也要跟著動，然後再伺機而動，看要決定什麼議題內容（上 3-07）	適時導入與學生優勢相符的議題與情境，以串聯其關聯脈絡，再根據時機而決定議題與創作內容。	彈性調整
剛接觸視覺藝術教學時，常想要用更活潑的方式去教，但有時看學生的想法，倒是更直接有趣，就鼓勵他們發揮出來，追求自我突破（下 3-11）	教學過程面臨學生想法改變，則鼓勵其勇於傳達理念或激勵自我挑戰。	增強信念

## 參、結果與討論

### 一、研究結果

對藝術才能特質的認識是開啟優勢引導的起點，教師於此一立基點，秉持優勢需被關注與理解的信念，從中發現美術班學生的優勢特質：「相信學生，就有動力去發現他們的優勢（上 1-06）」。然而，從美術系畢業的 P 教師，對於美術班學生優勢的理解，是經過多年的教學而逐漸體會：「一開始也是當美術課在教，直到多年前去修資優專長，才略懂一些（上 1-10）」，並自此開始培養對美術班學生除了藝術天賦之外的其他特質之理解，而後調整教學方式。經歷此一信念，改變 P 師諸多教學實踐：

「原來美術班學生不只是藝術的問題而已，還有其他特質要懂，也就因為這樣，讓我開始想是不是有些學生期待的教學方式跟我希望的不一樣，不能自己想怎樣教就怎麼教（上 1-16）」

#### （一）觀察特質以發現天賦

長久觀察學生，發現部分美術班學生具有鮮明特質，有些是自我風格強烈而獨特，有些對某些題材較為敏銳。然而，此一敏銳又牽涉創作歷程的靈感汲取或議題理解之強弱：

「學生對藝術的表達有自己的獨特思考，風格就會很鮮明，在創作上就相對比較敏銳。有些展現個性主義，會爭取自由表現空間（上 1-23）」

「我常在想有時候這種風格的學生，如果讓他多一點人文情懷，會不會對文化議題的理解更多一點，可以擴大創作的層面（上 1-25）」

另有部分學生透過創造力和想像力而展現虛構形象的素描能力，但仍保有原始風格與獨特的形象精神：

「他們把一些自己想像的場景、人物、形象，具體地畫出來，除了可以看出描寫能力之外，也有很豐富的想像力和創造力，這應該是美術資優生跟一般學美術的人不同的地方（上 1-29）」

「雖然他們有些是透過想像去畫出來的，但還是保有原始的風格，或者有獨特的形象精神，不是盲目亂想（上 1-31）」

此外，教師亦注意到與學生討論藝術作品時之態度與神情，從中發現引起其關注或感興趣的議題媒材，找到藉此引導其思考創作議題的橋接點：

「對藝術作品的討論，可以看到學生對於跟自己經驗類似的時候那種眼神，或許，起點或介入點在這裡（上 2-18）」

「有些專注力很強的學生會在感受這些議題的時候全神貫注思考，然後說

出一些創作理念，同樣是神采奕奕地。或許能展現這個特質的，就有機會延續出下一個創作機會（上 3-23）」

## （二）思考媒材並尋求引介之起點

教師關注學生的日常，發現多數學生經常在自己的塗鴉筆記本恣意畫圖作詩，因而思考以塗鴉寫字使其表達想法的創作行動。此一念頭來自於透過自我探索而發展想法和思考力的課程哲學，期望美術班學生藝術底蘊應有奔放思想，才能自由開展，同時肯定鼓勵與同理支持學生的創意：

「有些學生愛隨手亂畫，感覺對某些動態形象有初淺的印象，可以鼓勵他們加入色彩表達力，因為那些塗鴉文字，是可以表達想法的（下 1-27）」

「學藝術應該要發展想法和思考力，所以要從自我探索開始，才能讓奔放的想法自由開展，這是以前大學課程教過的理論，我覺得很有道理（下 2-30）」

「畢竟是美術資優班，所以鼓勵創意是一定要的，但是老師也有不懂的概念吧？所以，更要去理解，因為創作是需要引導和認同的（下 2-22）」

「從塗鴉和文字創作中，也看出有些學生對情感體會和想像力的感受比較強，就會有更深的藝術體會（下 3-19）」

## (一) 發展優勢支持之策略與行動

### 1. 引導自我優勢覺察與理念表達

P 教師發現引導學生覺察自我優勢的途徑，從其對自身作品的展現與評價中，思考該作品的創作起點、經驗記憶與歷程印象，從中尋找深刻鮮明的片段：

「沒有優勢的經驗怎麼分辨自己行不行，所以，第一件事就是帶自己的作品來分享。然後，引導他們從以前怎麼喜歡畫畫的，去想自己的優勢，最好的方法是把成功的經驗誘發出來。因為，從學生對哪些經驗最有深刻印象的地方開始帶，會比較有感（下 1-17）」

教師與學生討論創作理由並探討原因與想法，探求如何將想法導引為創作的方法，以及運用哪些策略而將之具體展現。然而，有時候教師需多加解釋對於圖畫的想法，有時不用，是因為學生正在面對自己感興趣的主題。所以，如果把藝術當成思考的表達，則聯想與詮釋，即是幫助學生說出內在想法的關鍵：

「要常常問說這樣做的原因是什麼，怎麼讓你有這些想法，這些想法怎麼變成實際的畫作的？是透過隱喻嗎？還是角色的揣摩？讓他們說說原因，從中找到不同的引發點（下 2-05）」

「也許要一直問學生的想法，才知道創作的念頭是什麼，有時候還要多解

釋圖畫的想法，但有時不用，只因為他們自己投入喜歡的主題（下 3-08）」

「他們心裡有具體想法時，圖像的整體輪廓比較容易畫出來，表示他們理解後可以詮釋（上 2-06）」

另一種較為抽象的引導是透過內、外在交流而連結內在世界與外在世界之關聯，這是遇到不容易用言語引導的題材，轉而透過內在衝突去宣洩情感的藝術創作過程，但教師應營造具有安全感的情境，學生才能在被相信、尊重與接納的氛圍中，將內在經驗具體表達。然而，此一表達完整與否的關鍵在於引導學生思考實際情境事件與情感連結的程度：

「就當作內在與外在的交流，或者內在世界跟外在世界的關係，但這是遇到很難用言語去引導的題材才這麼做（上 3-18）」

「內在情感有時是很多衝突累加的，如果可以宣洩出來，那創作會很突出。只是，學生的心理支持要夠，要有安全感，而且要看老師營造的情境，激發學生對事件連結的情感有多少（下 3-15）」

因此，P 師從校園陳列傳統雕塑作品中，思考如何搭配壁面彩繪的圖騰，展開集體創作歷程，以培養學生對團體的共識。此外，公共藝術集體創作的議題可以

讓學生思考自己的環境需要關心之事項，以從中找到起點，藉此檢視學生分析地方需求的能力。然而，此一能力需長期觀察，且應先分析不同年段的教學設計需要哪些核心要素，再從中思考切入點：

「因為，創作表達的完整度在於學生連結情境的強度，而且要看學生能不能知道自己的環境需要什麼（上 2-25）」

「公共藝術要有哪些議題，應該看地方的需求，但這個優勢需要長期培養，所以要先分析每一年段的教學核心是什麼，再從裡面找有關的切入點（上 1-19）」

## 2. 強化議題感受與情意引導

P 師認為既為美術班頭銜，其學習方式自有其風格，因此先從尊重其創意與優勢開始，但仍有其要求。而若遇到學生與 P 師爭辯，則會提出強而有力的論述或其熟悉事例闡述。然而，有時發現學生表達失落經驗，教師認為此對情意陶冶有益，可強化其對藝術的感受力與自我認同：

「如果要實踐對他們自主權的重視，我會用一些有說服力的證據，或他們認識的案例，反而不會講大道理（下 1-14）」

「學生自己的風格需要尊重，有優勢表現很好，但有些議題跟生命、感情

有關時，他們的情緒會有一點波動，我不喜歡他們因此而過於自我（下 3-24）」

「藝術創作也有情緒抒發的功能，有時候會看到學生把失落經驗表達出來，對情意也是很好的陶冶，這會讓他們更勇於面對自我，也強化自我認同（上 2-12）」

## 3. 理解困境與尋求突破

教師時常遇到學生無法將其天馬行空的想法轉為創作，但也擔心無法自行探索議題者。然而，議題探究需給予方向，甚至要更具體的引導，若學生無此背景，則難度更高：

「知道他們對創作的主题有想法，但沒辦法動手，就想應該順應天賦吧，或是引導的方式多點彈性。不過，最要擔心的反而是沒辦法自己去探索議題的學生，因為那樣會變得被動。可是，探索也要給個方向，但怎麼給出具體引導，又是最難的。所以，學生的優勢不是用說的就能明白，應該要有同樣背景才能理解（下 2-34）」

有時也遭遇不知如何適切引導學生將作品透過象徵來比喻，或如何將內在混沌不明的想法、寓意或意義，有條理的說明。因為，藝術無法如同科學般，有其嚴謹的邏輯結構。因此，如果要具象去感受藝術的意義，就必須多與學生對話，才能理解

內在世界和自我意義，亦可將此視為溝通的媒介：

「作品的象徵如何比喻，才能把內在意義表現出來，這些很難說明。而且，對藝術的想法跟科學邏輯不一樣，藝術有時是比較天馬行空的。但是這些多元的想法要透過個別晤談，才可以幫助他們多往內去自我探索（下 3-37）」

此外，亦有遇到天賦優勢極高者，使 P 師感受學生心領神會的理解。然而，也發現部分天賦優勢高者無法仔細聆聽或較難堅持與專注。因此，適時導入與其優勢相符之議題與情境。當串聯起此一關聯脈絡後，還需根據不同時機而決定議題與創作內容：

「如果真是藝術天分高的學生，引導起來效果很顯著，但他們無法投入太多心思去想，專注力不夠，也不太能堅持。所以，要適時鼓勵才有辦法延續（上 3-35）」

「議題彼此之間的關聯和脈絡也是很重要的影響，看優勢發展到哪裡，議題就跟著帶入，讓學習層次也要跟著動，然後再伺機而動，看要決定什麼議題內容（上 3-07）」

#### （四）行動實踐之反思

P 師認為就讀美術班學生除了藝術天

賦優勢，還應有情意、鑑賞與自我調節等特質。因為，藝術非全然客觀，且部分議題有其差異，若非屬自我之風格，則難以融入：

「除了美術的優勢，個性是否夠開放，能不能接受批判，也很重要。因為，藝術的眼光主觀，有時候差異很大（下 2-11）」

「看事情的角度要夠寬廣，但這很難引導，如果想法不夠正向，那觀察力會受到影響，被評論後的心情也不會太好（下 3-17）」

具備藝術天賦的學生，對創意總有不同想法，但專業培訓的功能確有必要且有實效。然而，引導的方法需因人而異，才能使其天賦展現意義：

「創意看似與生俱來的天賦，有專業訓練對優勢提升真有幫助。如果有獨一無二的想法就依照他的想法去引導（上 2-09）」

但對於某些理論，如：模仿會限制想像或模仿可能失去自我優勢，則持保留態度。因此主張藝術需有主動思考能力，且應引導學生深入思考題材，才能展現多元力道，使主題更有區別。所以，P 師將美術班教學過程視為想法與經驗的溝通，而創作成果之美好與否則為其次：

「有些人會透過仿作來學，但這樣是不是會被框住，我還不知道。因為，模仿不見得不好，怕的是失去自己的優勢，以為只有那樣才叫做好（下 1-21）」

「要引導學生深入去想題材，主題才會更多元，更有差別。因為，學藝術要有主動思考的能力，才能叫美術優異。如果沒有更深一層的理解，就算能探索，也只是單方面的分享（下 2-29）」

「了解他們的天賦在哪裡，才知道怎麼討論與藝術創作有關的想法，但創作的成果美不美好，倒是其次（下 3-23）」

不過，任教美術班最重要的是對藝術的態度與尊重學生的想法。因為，對藝術的邏輯未必人人皆同，且學生的獨特表達與學習風格，亦應重視。如此，才能呈現其創作的原貌與理解其創作動機：

「藝術不見得是有邏輯的，而且有些學生喜歡有特殊的表達方式來創作，但這是不同的反應，老師應該尊重。因為，從發現創作的想法到實際畫出來的過程是經驗統整的歷程（下 1-09）」

此外，教學過程中亦常面臨學生想法的改變或情感轉換的歷程。因此，如何鼓

舞其勇於傳達自我情感於創作，或激勵其勇於挑戰自我，則是引導優勢的思考內涵：

「剛接觸視覺藝術教學時，常想要用更活潑的方式去教，但有時看學生的想法，倒是更直接有趣。因為，有些人會把內在的情感展現出來，但是要把情感具象化，需要很長時間的培養，所以要鼓勵他們的勇氣（下 3-11）」

當任務主題與優勢適配，並取得資源與經驗共同融入之後，學生展現天賦的機會相對較高，此一發現反映出美術班學生的優勢屬性與任務性質之關聯：

「優勢也要任務或主題能不能配合，像雕刻就不見得人人都會。不過，難度高的任務可能比較有機會讓學生思考，但優勢啟發的角度，是不是都要跟著難度而決定，也讓我一直在思考（上 3-20）」

然而，從資源整合中得到的經驗，思考如何加入視覺藝術議題，或者為隨任務屬性或難度，而適時增加資訊技能、電腦科技、動畫或虛擬實境，以強化自我認同並擴大優勢發展面向：

「藝術不是只有畫圖而已，視覺藝術也不只是水彩、油畫、素描這些類型。如果可以結合文化跟藝術，再加入資訊、電腦、動畫、虛擬場景，才可以

強化美術班學生的優勢和素養（下1-37）」

## 二、討論

本研究發現 P 師秉持學生優勢需被關注與理解的信念，因而發現美術班學生把透過想像的場景、人物及形象，具體描述，且展現創造力和想像力，並保有原創風格，同時也發現學生學習藝術有助其自我探索而予以理解，使其對情感體會與感受想像更深刻。前述發現與 Brazeau 等人（2012）指出之潛在特質的激發與所處情境、期望信念、自我價值與興趣期待有關之論述一致。

此外，P 師引導學生發現自身優勢的方法為引發學生成功經驗，並思考如何從印象最深刻之處開始，並討論何以如此之原因，以及說明想法之由來，亦與 Brazeau 等人（2012）認為藝術優勢的發掘應從自我概念、心理感受、情感投射與經驗反思等層面而觀察，以引發其優勢與情感經驗的觀點相近。

本研究亦發現 P 師認為優勢培養需要長期進行，且應重視學生的自主意識，並不斷引導其看見自己的獨特風格，此一理念同於 Pariser 與 Zimmerman（2004）主張藝術天賦學生的優勢非僅於表面，亦包含內在意識、獨立思考、價值判斷與自我觀點之論述。此外，P 師思考學生的優勢與任務主題的適配，發現此為其潛能發展途徑，且隨任務難度不同，其創作思考力也不同。此一作法亦可呼應 Pariser 與 Zimmerman（2004）指出之藝術潛能與多

項智能的符合程度，影響其創作表現之觀點。

然而，P 師認為藝術不見得有邏輯，因此尊重學生特殊的表達方式，以從中發現創作想法與經驗統整歷程的作法，與 Clark 及 Zimmerman（2001）指出多數美術天賦優異者的想法常因觀點不同而未獲認同之發現，略有差異。推論此一原因可能為 P 師為學生營造具有安全感與內在情感支持的情境，並強化其情境與創作連結，同時檢視議題與需求，再分析教學核心，以從中尋找相關之切入點的作法有關。亦可能是 P 師除了發現優勢，也關注學生情緒抒發或失落經驗背後傳達的意義，並分享此一觀點給其他教師，使其理解美術班學生雖有天賦，但非與生俱來，仍需藉由訓練而提升優勢的理念有關。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

#### （一）以其鮮明特質及獨特自我風格為優勢開展起點

美術班學生特質鮮明、自我風格獨特強烈，或對某些題材敏銳而能汲取靈感或理解議題，亦能展現自我個性。而 P 師從中發現引起關注之議題，引導其思考創作議題的橋接點，並思考引介媒材，以尋求起點。P 師亦能引導學生透過自我探索而發展想法與思考力，並期望其藝術底蘊應有奔放思想且同理創意。

在引導優勢的實際做法方面，P 師能發現引導學生覺察自我優勢的途徑，以從

其對自身作品的展現與評價中，思考該作品的創作起點、經驗記憶與歷程印象，從中尋找深刻鮮明的片段。

### **(二) 強化學生連結情境事件與感受的程度**

P 師能與學生討論創作理由並探討原因與想法，探求如何將想法導引為創作的�方法，以及運用哪些策略而將之具體展現。另一種較為抽象的引導是透過內、外在交流而連結內在世界與外在世界之關聯，這是遇到不容易用言語引導的題材，轉而透過內在衝突去宣洩情感的藝術創作過程，但 P 師營造具有安全感的情境，學生才能在被相信、尊重與接納的氛圍中，將內在經驗具體表達。然而，此一表達完整與否的關鍵在於引導學生思考實際情境事件與情感連結的程度。但此一能力需長期觀察，且應先分析不同年段的教學設計需要哪些核心要素，再從中思考切入點。

### **(三) 從表達經驗陶冶情意以強化藝術感受與自我認同**

P 師認為美術班學生自有其風格，因此先從尊重其創意與優勢開始，不過仍需要求。因此，若遇學生爭辯，則提出適切論述或其熟悉事例闡述。然而，有時發現學生表達失落經驗，教師認為此對情意陶冶有益，可強化其對藝術的感受力與自我認同。

### **(四) 理解學生內在想法並視為溝通媒介而導入優勢議題**

若遇到學生無法將其想法轉為創作或無法自行探索議題，則需給予方向或具體引導。而若不知應如何適切引導，則須與

學生對話，以理解內在意義，並將此視為溝通媒介。但亦有天賦極高者，P 師可感受其心領神會之理解。然而，也有部分天賦高者無法專注或難以堅持，此時應適時導入與其優勢相符之議題與情境。當串起此一關聯後，再找時機去思考議題與創作內容。

### **(五) 信任天賦帶來之優勢但適時調整教學期待**

P 師認為就讀美術班學生除了藝術天賦優勢，還應有情意、鑑賞與自我調節等特質。因為，藝術非全然客觀，且部分議題有其差異，若非屬自我之風格，則難以融入。而具備藝術天賦的學生，對創意亦有不同想法，但專業培訓有其必要，只是引導方法因人而異。另外，對於某些理論，如模仿對想像的限制或模仿可能失去自我優勢，則持保留態度。但 P 師將美術班教學過程視為想法與經驗的溝通，而創作成果則為其次。

綜上所述可知，任教美術班最重要的是對藝術的態度與尊重學生的想法。因為，對藝術的邏輯未必人人皆同，且學生的獨特表達與學習風格，亦應重視。如此，才能呈現其創作的原貌與理解其創作動機。此外，教學過程中亦常面臨學生想法的改變或情感轉換的歷程。因此，如何鼓舞其勇於傳達自我情感於創作，或激勵其勇於挑戰自我，則是引導優勢的思考內涵。所以，當任務主題與優勢適配，並取得資源與經驗共同融入之後，學生展現天賦的機會相對較高，此一發現反映出美術班學生的優勢屬性與任務性質之關聯。

然而，從資源整合中得到的經驗，思考如何加入視覺藝術議題，或者為隨任務屬性或難度，而適時增加資訊技能、電腦科技、動畫或虛擬實境，以強化自我認同並擴大優勢發展面向。

## 二、建議

### (一) 教學與輔導方面

教學初期，教師可先從學生作品，思考優勢能力的可能分布。中期，再透過晤談、觀察、實作，從歷程中尋找特質與優勢適配的發展線索，以深入發掘其潛能，同時也從其作品，觀察情緒的變化與經驗歷程。後期，可從優勢特質、內在心理與情緒變化的交互作用，關注其是否遭遇創作限制，以從理性角度分析優勢發展歷程可能面臨的阻礙，但如何以正向觀點看待困境對潛能的意義，藉此引導其尋找資源或協助，再觀察進展，以適時調整優勢發展策略。

### (二) 未來研究建議

本研究僅從美術班教師立場敘說其如何建構對學生的優勢支持，藉此分析對學生的天賦發展影響。但僅透過訪談，無法窺知教師如何為學生建構優勢支持的具體步驟與策略，亦無法得知學生的優勢特質與實際表現之真實面貌，或其是否遭逢限制而產生的情緒之樣態，以及教師如何從中發現事件軌跡與介入輔導的具體歷程。因此，建議後續研究可從教學場域，進行個案研究或行動研究，以真實呈現歷程事件、經驗意義與其共同建構之面貌，進而探究此一歷程對教學場域之意義與啟發，且能提供教師為此類學生建構優勢支持的

策略之參考，同時亦能提供學校行政單位經營藝術才能班之思考，並能與相關教師協調、溝通而建立共同合作機制，以促進理解、同理與尊重之氛圍。

## 參考文獻

- 盧台華 (2009): 創意表現對美術資優教育之意義與啟發—以新北市立國中為例。 *資優教育季刊*, 111, 1-7。
- Brazeau, J. N., Teatero, M. L., Rawana, E. P., Brownlee, K., & Blanchette, L. R. (2012). The strengths assessment inventory: Reliability of a new measure of psychosocial strengths for youth. *Journal of Child and Family Studies*, 21(3), 384-390.
- Clark, G., & Zimmerman, E. (2001). Art talent development, creativity, and enrichment programs for artistically talented students in grades K-8. In M. D. Lynch & C. R. Harris (Eds.), *Fostering creativity in children, K-8: Theory and Practice* (pp. 211-226). Allyn & Bacon.
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (1995). In the mind of the actor: The structure of adolescents' achievement task values and expectancy-related beliefs. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(3), 215-225.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New

- York, NY: Basic Books.
- Kaasila, R. (2007). Using narrative inquiry for investigating the becoming of a mathematics teacher. *ZDM - The International Journal on Mathematics Education*, 39(3), 205-213.
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T. (1998). *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation*. Sage Publications.
- Pariser, D., & Zimmerman, E. (2004). Learning in the visual arts : Characteristics of gifted and talented individuals. In W. E. Elliot & D. D. Michael (Eds.), *Handbook of research and policy in art education* (pp. 379-399). Taylor & Francis Group.
- Parsons, M. J. (1987). *How we understand art: A cognitive developmental account of aesthetic experience*. Cambridge University Press.

# **The Influence of the Teacher's Advantage Support for the Students of the Artistic Talent Class on the Development of Talent**

**Yung-Hsiang Chen**

Assistant Professor,  
Department of Special Education,  
National Chiayi University

## **Abstract**

The purpose of this research was to explore how teachers construct advantage support for students in artistic talent classes and analyze the impact of this support on talent development. This research adopted narrative research and through semi-structured interviews to describe the process and context of the influence of teachers' advantage support for students with excellent artistic abilities on the development of talents. This research found that teachers used the students' distinctive characteristics and unique self-style as the starting point for their advantage development to strengthen students' connection with situational events and feelings, which expressed experience and cultivated affection to strengthen artistic feelings and self-identity. Teachers understood the inner thoughts of students and used them as communication media to introduce superior topics, and trust the advantages brought by talents, but adjust their teaching expectations in a timely manner. This research suggested that teachers can analyze the obstacles that may be faced by the development process of their advantages from a rational perspective, but take a positive perspective on the significance of the difficulties to potential.

Keywords: artistic talent, advantage support, development of talent