

特殊教育領域運用自我決策之探討

吳維民

臺北市立大學教育學系
博士生

摘要

本研究的主要目的為了解自我決策在特教領域的發展及未來研究的建議，本研究方法採用內容分析法中之普遍化分析，研究目的包含自我決策的緣起與發展、自我決策的法源基礎及演進、自我決策在特殊教育現場的實踐（包含教學與評量）。本研究結果顯示(1)自我決策概念從最初 John Locke 的哲學思想逐步彰顯於心理學的概念，再由心理學循序漸進地形成實務的教學理論，並實際應用於特教領域中以課程目標為導向之教學；(2)法源依據由最初保障身心障礙者的復健法延伸至保障學生權益的特殊教育法，並列入身心障礙者特殊需求領綱之中，說明此自我決策之能力對身障生是十分重要且受到法律的保障；(3)在特教領域教學上「自我決策教學模式」(Self-Determination Learning Model of Instruction, SDLMI)為發展多年且具實證本位及系統化的教學模式；依據上述研究結果，對未來研究之建議為（一）針對自我決策概念之研究，在廣度上可以擴展於包含資優與身心障礙等各類別特殊教育學生之教學，在深度上可以朝向連結資優學生之個別化輔導計畫及身心障礙學生之個別化教育計畫進行。（二）在法源基礎上，可以探討如何將特殊需求領綱和自我決策相關的領域當中之學習目標和表現付諸實際的課程當中。（三）在教學模式上，可嘗試不同的課程設計及教學介入用以提升學生的學習成效。

關鍵詞：自我決策、特教教學與評量、自我決策教學模式

壹、緒論

一、研究動機與背景

自 Alexander (1894)出版的英國偉大哲學家 John Locke (1984)專著「關於人類

理解的論文」中，提供了自由意志問題的核心價值，說明人我關係中對於理解和掌控自身的重要性，人可以自己完成做決定的動作，人具有主動的力量開始或停止由選擇的項目去使自己的行動。Raley 等人（2020）指出好的生活品質與生活滿意度

跟自我決策能力成正比。趙本強（2009）指出當大多數的同儕已能表達自己的想法、了解自己的興趣與優弱勢、甚至規劃自己未來的人生之際，大多數的身心障礙學生仍被動的習慣由父母或老師提供這些跟自身相關的在生活各層面的答案。教育部（2014）頒布的「十二年國民基本教育課程綱要總綱」核心素養中之自主行動，也提到個人是學習的主體，學習者應選擇適當的學習方式，進行系統思考以解決問題，並具備創造力與行動力，說明自我決策能力在新課綱所推行的教育上之重要性是舉足輕重的。當提供在學學生（無論有無障礙）關於自我決策明確的指引和發展機會時，他們能在其自我設定的學業目標取得成功(Raley et al., 2018; Shogren et al., 2012)。研究顯示學童自幼年開始即不斷藉由父母與師長的教導或與同儕之間的互動來學習自我概念、自我規範、及問題解決等能力(Burstein et al., 2005)，國小階段的學生為兒童發展中的具體運思期，應已具備基本之自律的能力(Piaget & Inhelder, 1969)。Raley 等人（2020）之研究也指出自我決策技能的發展高低跟身心障礙者在學校之學科成就表現或離開學校後的就業以及社區融合表現緊密相關聯。Ward (1996)指出自我決策能力的培訓需要從學童從就學後開始，超過此階段對於身心障礙者在脫離依賴和學習自我控制的幫助有限。故自我決策技巧的習得可從國小階段開始，給予學生一個發展及培養自我決策的練習機會，則對其未來的學習與生活有實質的幫助。

二、研究目的

綜合上述研究動機，本研究的目的有三：

- (一) 探討自我決策概念的緣起與發展
- (二) 彙整自我決策的法源基礎及演進
- (三) 特殊教育領域應用之自我決策教學與評量-以 SDLMI 為例

貳、文獻探討

一、緣起與發展

自我決策發端於 17 世紀之政治學，原意為民族自治，此概念經過不斷演進至今日，決策體也從國、族範圍逐漸擴至個體層面，在心理學領域發展並成為人格心理學解釋與預測人類行為的基礎（黃文慧，2010）。自我決策一詞最早由牛津英語詞典 (Simpson & Weiner, 1989) 中出現，並於 1683 年並將該語詞定義為指：「決定一個人的思想或意願本身朝向目標」，牛津英語詞典對於自我決策一詞的含義為：「一個人的行為決定其對自己的管理方式。」，並在 1911 年使用了此定義形成的概念與構造 (p.919)。韋伯斯特的第三屆新國際節錄字典(Gove, 1967)對於自我決策之定義則為「自己的行為或陳述而無需外部強迫」。Wolfensberger (2002) 指出對眾人來說，僅有對位詞語的定義將毫無意義，所謂的自我決策是一種假設的構想，與所有構想一樣，其價值是基於其明確性和實用性，當其架構失去清晰度和實用性時，有必要闡明新的、有希望及更有用的架構。

在身障者權益倡導和服務中使用自我決策構架，充滿了心理學和社會工作中的用語，以及權利基礎上的含義，從身心障礙文獻中關於自我決策的最早呼籲是 Nirje (1972)，其闡述關於自我決策的結構，使用既體現了自我決策字詞的含義，又具體化的詮釋了身心障礙者所被應該賦予的權利，其中身心障礙者的賦權通常與社會運動是有所連結的，意指增強人們控制生活的可能性的行為，該詞被身心障礙權利倡導者和人們使用指的是身心障礙者應擁有控制自己生活的「權利」。Field 和 Hoffman (1994) 將此自我決策定義為一種正確辨認和完成目標的能力，在瞭解自己且能依情況做出評估的基礎上。Deci 與 Ryan (1985) 提出自我決定是選擇和做出選擇的能力，而不是緊急情況、驅動力或任何其他力或壓力，是一個人行動的決定因素，著重自我決定與意志在行為的展現，也強調社會與文化因素對行為的影響。

Wehmeyer (1996) 指出了針對身心障礙者在教育和復健層面的目的，自我決策能力呈現方式為根據一個人的行為特徵來定義且被視為接受教育後的成果，通過終身學習的模式，獲得更多練習的機會和執行後不論成敗的積累經驗。Ward (1996) 指出所謂的獨立生活之定義為，通過選擇可接受的決定來控制自己的生活，這些決定可以最大程度地減少受到他人的決策影響的結果和在日常執行時的依賴性，這包括導致自決和以最佳方式對做出的決定負責並有成效地作選擇。林宏熾 (2003) 指出個人的生涯選擇是其自我擁護的結果、自

我決策的表現，以及自我概念的形成；並且個人自我概念、自我擁護與自我決策愈具體清晰者，其在生涯的發展過程中亦愈趨成熟。自我決策的概念是屬於複合式的樣貌，自發、心理感受到被賦權、自我覺知和自我掌控是其必備的特徵，泛指個體具備自我觀察、自我評估、自我學習、做決定與選擇、解決問題、目標的設計與如何達成這些目標等可具體觀察的能力，且就心理層面來說，指的是關於自我意識、自我知識、自我效能及一種視行為結果操之在己的內在制控觀 (趙本強, 2009; 鈕文英, 2010; 陳麗如, 2008)。身心障礙者因缺乏練習自我決策能力的機會，導致無法成為掌控自己決定的主人 (陳麗如, 2008; 趙本強, 2011)。

自我決策概念之發展如表 1 所示，由最早從字典而出並定義的字詞，逐步和身心障礙領域有所交集之處為對於身心障礙者自身權利的呼籲 (Nirje, 1972)，在經過不斷研究的累積，最後於教育領域之理論於焉成形，於特教領域之發展實有承先啟後之歷史意義。綜合上述，自我決策之發展由國家或族群的層面轉變至個人；意義上也從單純的詞語定義轉變為複合式的概念，且進一步在身心障礙者的教育中萌芽茁壯，身心障礙學生相較於大多數的同儕，在表達自己的想法、了解自己的興趣與優弱勢、甚至規劃自己未來的方向上，仍被動的習慣由父母或老師提供生活各層面的答案。而學生學會表達自我的需求和為自己做決定等自我決策的相關技能，從認識自我 (self-realization)、獨立自主

(autonomy)、自我調整(self-regulation)到心理賦權(Psychological Empowerment)的能力即是所謂的「自我決策能力」(self-determination skills)。

表 1

自我決策概念的發展

時間	自我決策概念
牛津英語詞典 (1683)	最早出現「自我決策」一詞並將該語詞定義之 (p.919)。
韋伯斯特的第三屆新國際節錄字典 (1967)	將自我決策定義為「自己的行為或陳述而無需外部強迫」。
Nirje (1972)	身心障礙文獻中關於自我決策的最早呼籲。
Deci & Ryan (1985)	自我決定是選擇和做出選擇的能力，而不是緊急情況、驅動力或任何其他力或壓力，是一個人行動的決定因素。
Field & Hoffman (1994)	一種正確辨認和完成目標的能力，在瞭解自己且能依情況做出評估的基礎上。
Ward (1996)	通過選擇可接受的決定來控制自己的生活，這些決定可以最大程度地減少受到他人的決策影響的結果和在日常執行時的依賴性。
Wehmeyer (1996)	呈現的方式為根據一個人的行為特徵來定義且被視為接受教育後的成果，通過終身學習的模式。
林宏熾 (2003)	指出個人的生涯選擇是其自我擁護的結果、自我決策的表現，以及自我概念的形成。
趙本強 (2009)	自我決策的概念是屬於複合式的樣貌，在心理層面上屬於一種行為結果操之在己的內在制控觀。

資料來源：研究者整理

二、自我決策之法源基礎

自我決策運動是賦予身心障礙者應有權力的民權運動的結果，旨在幫助身心障礙者更好地控制自己的生活，倡導賦權工作身心障礙者必須專注於獲得平等的權利和自我決定的機會(Ward, 1996；Wehmeyer, 1996)。早在美國 1992 年《復健法修正案》

(Rehabilitation Act Amendments of 1992)中即強調自我決策對身心障礙者的重要性，主張不論障礙與否，都有權利享有獨立生活、自我決策、作選擇、貢獻社會、追求有意義生活，以及在社會中融合的權利(Wehmeyer, 2000)。障礙的存在絕不會削弱個人的生存權獨立、享受自決、做出選擇

及為社會做貢獻，追求有意義的職業，並完全融入經濟領域，此為美國社會的政治，社會，文化和教育主流(Wehmeyer, 1996)。1997年美國頒布「障礙者教育法案」(Individuals with Disabilities Education Act, IDEA)，規定須以學生需求、興趣、喜好訂定轉銜服務，並由學生參與計畫之管理。

國內特殊教育法(2019)中也提到教育階段之學校，應以團隊合作方式對身心障礙學生訂定個別化教育計畫(individualized education program, IEP)，當中制定的過程，對應於 Wehmeyer 等人(2002)提出「適用於教學的自我決策學習模式」(self-determined learning model of instruction)，包括設定目標、採取行動，以及調整目標或計畫三個階段是十分適用的，鈕文英(2010)也指出學校可及早發展學生的自我決策能力，促進學生參與個別化教育計畫的過程，而且可視學生的年齡和能力選擇適合參與的層次，之後隨著其自我決策能力的進展再逐步調整。研究顯示身心障礙學生參與 IEP 的制定與執行過程，是能有效增進其自我決策能力，也將所學的自我決策應用於跟自己切身相關的各領域(Konrad, 2008; Wehmeyer & Field, 2007; 陳麗如, 2008; 鈕文英, 2010)。並指出在實際執行上成效不彰的可能原因，為特教教師不熟悉自我決策的概念，及缺乏自我決策相關的專業知識(Konrad, 2008; Wehmeyer et al., 2000; 黃文慧, 2010; 趙本強, 2009; 陳麗如, 2008)，如何提升特教教師及普通班教師對

於自我決策的相關專業素養將是特教教育領域中一項重要的課題。

教育部(2014)頒布之十二年國民基本教育課綱，當中以「核心素養」為導向的三面九項，當中核心素養自主行動面項的身心素質與自我精進可對應自我決策中的自我瞭解(Self-realization)和心理賦權(Psychological Empowerment);系統思考與解決問題可對應獨立自主(Autonomous);規劃執行與創新應變可對應自我調整(Self-regulation)，為國民教育中不可或缺的一塊拼圖。

身心障礙相關之特殊需求領域課程綱要(2019)依據身心障礙學生的特殊需求，所訂定九個科目之核心素養具體內涵當中，與自我決策最密切相關的為生活管理和社會技巧領域的內容，以生活管理為例，其在學習內容中包括：1.獨立自主與自我管理：包含自我目標的設定、生活事務作決定的策略、簡易生活問題的解決策略、自我管理技巧、自我負責、自我生涯規劃的技巧、目標的執行與檢核、複雜問題的解決策略、自我回饋；2.心理賦權與自我實現：包含自我倡導的實踐、自我察覺、自我效能、自我增強、自我實現；在學習目標中包括(1)初階：認識自己並接受自己的特質、具備日常生活中做決定的能力、能自行設定目標、能解決日常生活的問題、能反省自己的行為與學習表現。(2)進階：規劃與管理自己的生活、能為自己做的決定負責、能表達對生涯規劃的想法，並與他人討論、執行自訂的目標並檢核結果、省思先前做決定的結果，必要時

加以調整、獨立解決問題。

自我決策對於身心障礙者的重要性是無庸置疑的，自我決策的真正意義在於提升學生獨立自主的能力，其意義匪淺（陳麗如，2008）。身心障礙者為融合教育體制下，個人能力相對較弱的一方，若想獲得真正對於自身的掌控和獨立，那麼學習自我決定能力非常重要，學校在教育階段必須給身心障礙者學習和練習自我決策能力的機會，並在此過程中累積他們自己的自信（Ward, 1996）。

對於身心障礙學生影響其自我決策能力最具體的法源依據為 IEP 和特殊需求領域課程綱要，IEP 為其轉銜、生活技巧及學科目標的具體化方向，而特殊需求領域課程綱要則引導者教學者在實施教學時的

索引，在實際執行上仍需按部就班從上位的法令、特殊需求領域課程綱要逐步貫徹到教學現場的 IEP 和學習表現，相關法源基礎為支持身心障礙學生學習自我決策能力之最佳動能，為眾人依循之原則和教學之依據，在實務層面亦扮演不可或缺的關鍵角色。

綜合上述，國內外的法源皆再三強調自我決策能力之重要性，自我決策法令的發展如表 2 所示，由最初普遍性對於身心障礙者基本權利的概括性規範，例如復健法修正案；逐步收攏至對於教育範圍內的學生權益，例如特殊教育法；最後聚焦在特殊教育的課程綱要之中，給予學生在學習上最大的保障，說明其扮演學生該學習的核心素養中不可或缺的拼圖。

表 2

自我決策法令的發展

時間	自我決策之相關概念
復健法修正案（1992）	強調自我決策對身心障礙者的重要性，主張不論障礙與否，都有權利享有獨立生活、自我決策、作選擇、貢獻社會、追求有意義生活，以及在社會中融合的權利。
障礙者教育法案（1997）	規定須以學生需求、興趣、喜好訂定轉銜服務，並由學生參與計畫之管理。
特殊教育法（2019）	教育階段之學校，應以團隊合作方式對身心障礙學生訂定個別化教育計畫。
十二年國教 108 課綱（2014）	核心素養自主行動面項的身心素質與自我精進可對應自我決策中的自我瞭解和心理賦權；系統思考與解決問題可對應獨立自主；規劃執行與創新應變可對應自我調整。

（續下頁）

時間	自我決策之相關概念
特殊需求領域課程綱要 (2019)	依據身心障礙學生的特殊需求，訂定九個科目之核心素養具體內涵當中，與自我決策最密切相關的為生活管理和社會技巧領域。

資料來源：研究者整理

三、自我決策在特教教學上之實踐

本節將從理論基礎及教學實務研究兩方面說明自我決策在特殊教育教學的實踐。

(一) 理論基礎

Dewey (1997)所著「民主與教育」一書說明學校在傳授學生未來必備的技能和知識上扮演重要的角色，且相較於其他環境給予學生的養分，會更加有系統化和目標性。學生在求學階段，學校環境扮演著提升自我決策能力的重要角色，學校應該規劃適合的課程、建構選擇與表達機會的環境、促進與一般同儕互動、提供成人角色典範、成功經驗等以利身心障礙者發展自我決策的能力(Wehmeyer & Metzler, 1995; Sands & Wehmeyer, 1996)。目前的特殊教育服務和支持系統，常使學生及其家人處於被動接受的模式，此一現象會破壞學生學習的主動性和動機(Ward, 1996)。Raley 等人(2020)指出在 IDEA 中亦有其規定為身心障礙學生在融合到一般的教育課程時，需考量到學生的特殊教育服務中要包含學習目標以及調整彈性的需求，使他們可以參與並在融合教育課程中可以有所發展。Wehmeyer (2004)指出當在規劃自我決策課程教材及包含設計社區

本位支持的教學方法時，提供個人化的活動，例如：消費者自我控制的支持，都是人們自我決策的結果；以因果關係的簡要概述作為總結，所提出的替代理論作為邁向一致性的理論，使人們在他們的生活中成為所謂因果關係的代理人，因此更能完成自我決策的過程。

研究顯示影響身心障礙者自我決策的因素主要來自個人、家庭、及學校三方面因此，自我決策能力的養成絕非一蹴可幾，而是身心障礙者長期在家庭和學校生活中有意識且積極的培養，才能培養出來的(楊詠雯等人，2005；黃文慧，2010)。自我決策的發展與習得始於孩童階段並且終身延續，過程需有目標的教學予以引導(黃文慧，2010)。Doll 等人(1996)認為國小中低年級的目標在提供選擇機會、透過放聲思考進行問題解決、以教師示範教導因果關係等；高年級至國中階段則為分析選項優劣以作決定、目標設定等；高中階段在於鼓勵決定每日活動、強調目標選擇與後果的連結與將長期目的切分成小目標等。Wehmeyer 等人(2002)建議教師可從強化教學能力、提供學生掌控機會、環境的調整與支持等三向度思考提升學生自我決策。陳麗如(2008)認為在學生的

教育過程中賦予學生自我決策的能力及權益，將可以訓練學生具獨立性及自主性，為特殊需求學生接受教育的重點。

Field 和 Hoffman (1994) 提出增進身心障礙者自我決策能力教學模式 (SDLMI)，除了外在環境須給予身心障礙者自我決策的機會外，還包括五個要素：認識自己、看重自己、訂定計畫、實際行動以及體驗和學習。陳麗如 (2008) 彙整許多研究者對自我決策的觀點，認為選擇事件、知識表現、行動能力、獨立自主、自我表現和計畫決策的能力等是自我決策重要的內涵。Ward (1996) 讓學生成為自我的掌控者，其在積極參與過程包含了設定目標和製定決策，這個過程是在許多教學的情境下，通過諸如自我評價之類的活動促進目標設定；以及正式的個別化教育計劃 (IEP) 計劃和實施。Wehmeyer (2004) 關於自我決策的研究活動在特殊教育上支持學生學習此項自我決心的概念，其三個核心的重點在於：(1) 增強學生的技能，使他們變得更能執行自我決策 (2) 辨別及促進自我決策的發展機會、內涵和環境 (3) 找出有助於身心障礙學生提升自我決策的支持。趙本強 (2009) 指出根據課程的內容與目的，可將自我決策課程主要區分為多元能力建構課程、轉銜課程及自我瞭解課程等三大類，趙本強 (2011) 也說明就此分類法而言，雖然皆強調提供學生行為實踐的練習機會，但教學者仍普遍過於著重在認知性知識的教導，如此一來容易導致學生在練習的機會與時間相對較不足。

自我決策教學模式是屬於實證本位的

教學模式，用意為讓教師在教學上使用這套模式，去幫助學生完成自我設定的教育上的目標和增進自我決策的技能，是以學生為本位的學習方式，訓練學生成為自己生活和學業中的因果代理人 (Causal Agent)，SDLMI 包含了三個步驟：(1) 設定目標 (Set a Goal) (2) 開始執行 (Take Action) (3) 調整目標或計畫 (Adjust Goal or Plan)，教師在其中扮演引導者的角色，透過提問的互動方式引導學生學習自我決策之能力 (Ward, 1996)。鈕文英 (2010) 指出每一個階段涵蓋教師提供的「教育支持」，以促進學生自我引導的學習；而這些教育支持主要在引導學生解決其問題，在教育支持下，教師針對學生的每一項問題，提出因應的「教師目標」，在此過程中老師為引導者的角色，透過學生對於階段性的問題，給予適切的目標引導，猶如給予地圖上的指引，當中也包含特定的教育支持策略，例如：溝通技巧教導、自我監控教導。Wehmeyer (2004) 指出缺乏控制其生活中各項決定的能力的身障者應該得到支持，以增加他們施加這種控制的機會，並通過各種支持，包括更好地使他們能夠做到的學習技能，來支持他們在這些努力中取得成功，自我決策的介入是支持某人能管理單獨確定的預算，自行指導工作的決策，也是教給學生更有效的解決問題的技能。

綜合上述，SDLMI 是屬於實證本位的教學模式，其包含的要素有認識自己、看重自己、訂定計畫、實際行動以及體驗和學習，其執行的步驟依序為設定目標、開始執行、調整目標或計畫，且自我決策的

發展與習得始於孩童階段並能達成終身延續的效果，現場實務教學上強調提供學生行為實踐的練習機會。

(二) 教學實務相關研究

國內外特殊教育領域有關自我決策的相關研究如表 3 所示。趙本強（2009）發展出符合國小高年級資源班學生（學習障礙和輕度智能障礙）之自我決策教學課程，其課程「快樂的成長」為以能力與需求本位的自我決策課程，結果顯示實驗組學生於接受教學後的自我決策能力表現較控制組學生佳且達統計顯著性，教師與家長的評估亦顯示實驗組學生教學後的表現優於教學前的表現，透過訪談得知此課程具有良好的社會效度。趙本強（2011）的研究強調行為實踐訓練之自我課程，以高職綜合職能科學生（智能障礙和自閉症）為對象，此「從做中學自我決策課程」以學生未來生涯發展為主軸，教學上除傳統的講述教學法及直接教學法外，尚加入鼓勵學生主動思考及解決問題的探究教學法，在課程主題與自編評量上加入田野調查更能貼近需求，其中田野調查包含了家長意見調查、教師訪談及專家訪談，評量方式採用「The Arc's Self-Determination Scale」(Wehmeyer & Kelchner, 1995)和自編的「高中職學生自我決策量表」，研究結果顯示實驗組在兩份量表的後測分數皆顯著高於前測分數，控制組則無此差異，訪談結果也顯示此課程具有良好的社會效度。

Juan 和 Yang（2015）發展出「行動課程」目的是促進高中資源班學習障礙學生

有效提升自我決策當中的目標達成(goal-attainment)和英文學習的成就，使用直接教學法以講授和問答的方式教學，其課程核心概念為將一個大的目標拆很多小的目標並設計出一個能學習回答六個相關問題的執行計畫，在評量上，分為目標達成和英文成就的分數，目標達成分數主要採自編評量的方式（內容包含是非題、配對題和簡答題），而英文成就則以平時英文課堂的成就測驗分數為準，輔以研究者之觀察紀錄學習狀況並請老師（英文課、資源班以及研究者）填寫量化表格用以評量社會效度，研究結果顯示學習自我決策可以協助學障生之英文學習成就且具有良好的社會效度。Palmer 和 Wehmeyer（2003）使用 SDLMI 的教學模式針對學齡前至小學中年級之學童（包含學習障礙、智能障礙、語言障礙以及資賦優異）進行自我決策能力之教導，在教學上使用 SDLMI 的三個步驟依序為設定目標、開始執行以及調整目標或計畫，同時使用大團體和一對一的訓練方式，使用 Kiresuck 等人（1994）發展之 GAS (Goal Attainment Scaling) 量表為評量工具並以訪談的方式對教師進行社會效度之調查，研究結果顯示即使是 5-6 歲的幼兒也能透過 SDLMI 教學模式學會設定目標和達成目標，教師使用這套模式是能有效的提升學生的自我決策能力且教師認為這樣的教學成果是具有良好的社會效度。Kelly 和 Shogren（2014）以 SDLMI 作為介入的方法，目的在於改善高中情緒行為障礙 (emotional and behavioral disorders, EBD) 學生之行為，使用 Kiresuck

等人（1994）編制的目標達成量表(goal attainment scaling, GAS)作為評量工具並配合行為觀察紀錄表執行，透過將 SDLMI 的教學三步驟調整依序為我的目標是什麼、我的計劃是什麼以及我從中學到什麼，教師以問答互動的方式和學生討論如何達成目標，並於過程中適時的調整有效幫助其完成的策略，研究結果顯示學生增加了好的行為以及減少不好的行為並具有良好的維持成效，且在環境上能從資源班類化至其原來的融合教室中，且具有良好的社會效度。

綜合以上所述，自我決策教學之對象包含多種障礙類別，在教學法上多以直接教學為主配合視覺提示的方式進行，評量

方式則包含自編評量、標準化測驗以及訪談，可觸及範圍不僅於自我決策能力之提升，還可有助於學科成就以及行為規範等方面之成效。

研究者認為在特殊教育領域應用之導向應為需求為導向，針對個別學生之需求，引導其透過 SDLMI 的步驟漸進式的設定和達成目標，並於完成後檢討或調整未達標準之目標（或設定下一個新目標），此自我決策之能力多在於對於自身外顯行為之掌控度，身障學生之能力相較一般學生較為薄弱，在現行融合教育的體制下加強訓練和給予練習的機會實是十分重要的過程。

表 3

自我決策教學實務統整

作者	對象	教學方式	評量工具	評量項目
趙本強 (2009)	國小高年級 學障和輕度 智障（實驗 組 20 人；控 制組 20 人）	「快樂的成長」融入學校之綜合課程時間，每週一節 40 分鐘共持續進行 16 週，以直接教學法的方式配合電腦簡報 (PowerPoint) 及動畫軟體 (Flash) 呈現	1. 自編測驗 2. 訪談	自我決策 能力
趙本強 (2011)	高職自閉症 和智障 （實驗組 41 人；控制 組 39 人）	「從做中學自我決策課程」，每週兩節 50 分鐘共持續 16 週之課程，教學上除傳統的講述教學法及直接教學法以外，尚加入鼓勵學生主動思考及解決問題的探究教學法	1. ARC-SDS 2. 自編測驗 3. 訪談	自我決策 能力

（續下頁）

作者	對象	教學方式	評量工具	評量項目
Juan & Yang (2015)	高中學障 (n=4)	「行動課程」為一週兩堂課(一堂課約 30~40 分鐘)使用直接教學法以講授和問答的方式教學,其課程核心概念為將一個大的目標拆很多小的目標並設計出一個能學習回答六個相關問題的計畫執行之。	自編評量	1. 自我決策能力 2. 英文學習成就
Palmer & Wehmeyer (2003)	學齡前至小學中年級學障、智障、語障以及資優 (n=50)	教學上使用 SDLMI 的三個步驟依序為設定目標、開始執行以及調整目標或計畫,同時使用大團體和一對一的訓練方式。	1. GAS 2. 訪談	自我決策能力
Kelly & Shogren (2014)	高中情障 (n=4)	教師以問答互動的方式和學生討論如何達成目標,並於過程中適時的調整有效幫助其完成的策略。	1. GAS 2. 行為觀察量表	1. 自我決策能力 2. 行為成效

資料來源：研究者自行整理

參、研究方法

本研究採內容分析法 (content analysis) 之普遍化分析 (universal analysis), 彙整聚焦於 2000 年至 2020 年間自我決策之發展情況。內容分析法主要用以解釋某段期間內所要觀察的現象的發展情形, 在蒐集資料的方法包含抽樣、類別、紀錄的單位、脈絡單位、計數系統共五個步驟 (王文科、王智弘, 2020), 研究者以「自我決策」為關鍵字於華藝線上圖

書館 (airiti Library) 搜尋 2000~2020 年社會科學類, 共搜尋 58 篇文獻, 以經研究者篩選後跟特殊教育相關的文章共 34 篇, 家長看法 3 篇; 應用在資優生之教學 1 篇; 應用在身心障礙學生之教學 19 篇; 教師看法 4 篇; 其他 1 篇; 英文文獻則以「self-determination」為關鍵字於 proquest 搜尋搜尋 2000~2020 年社會科學類共 10 篇。

綜觀過去 20 年內的自我決策在特教領域的研究, 依時間順序由遠至近可分為三個時期: 第一期 (2003~2006): 以智能

障礙及自閉症學生為主之研究，在研究法上以調查法和訪談法為主，大範圍的瞭解關於教師和學生在自我決策概念以及看法，並給予此能力正面的評價和需求性(林宏熾、林巾凱，2003；楊詠雯等人，2005；董冀輝、林宏熾，2005；王明泉，2003)；第二期(2008~2013)：以輕度智能障礙、自閉症、學障學生為主之研究，在研究法上以準實驗教學法輔以非正式訪談資料為主，針對實際如何去教導學生自我決策能力(已開始編制課程)，並以自編的評量表(自評表)為主要測量工具(趙本強，2009；趙本強，2011；李俊甫等人，2009；Wehmeyer et al., 2011；Lee et al., 2011；Shogren et al., 2012；Wehmeyer et al., 2013；Campbell-Whatley, 2008)；第三期(2014~2020)：各類別之障礙皆有(尤以情緒行為障礙新類別)，在研究法上逐漸開始使用單一受試實驗法加上訪談，實驗法的研究依舊有保留且進行中，注重於其是否能將此能力維持並類化到融合班級中，除了自編測驗和標準化測驗之外，加入更詳細的行為觀察紀錄量表(Juan & Yang, 2015；Kelly & Shogren, 2014；Chou, 2020；Chao, 2020；Mazzott et al., 2015)。綜觀自我決策於特教領域研究之發展，由早期用以初步了解概況的質性(訪談法)和量化(調查法)形式，轉變為以輕度智能障礙、自閉症、學障學生為主的準實驗教學法應用於特教領域之教學，再經過不斷的演進後，也開始使用能針對特殊生個別差異此特點而使用的單一受試研究法，進一步探討教學的成效和學生的學習狀況，並更進

一步突破，將情緒行為障礙之行為問題也納入教學目標當中，透由科學化的研究精神和方式，逐步將自我決策由最初的哲學思想實際應用於特教領域之教學，並在深(教學法和研究法的多元化)和廣度(包含學科目標、行為目標)上有著明顯的成長，自我決策的發展歷程於身心障礙學生學習自我決策之技能跟概念上扮演舉足輕重的關鍵角色，實為將自我決策帶入特教領域之先驅。

肆、結論與建議

一、結論

綜合以上文獻探討，本研究歸納出下列三點結論：

(一) 自我決策概念

從最初的哲學思想逐步彰顯於心理學的概念，再由心理學循序漸進地成形於實務的教學理論，再由心理學循序漸進地形成實務的教學理論，並實際應用於特教領域中以課程目標為導向之教學。

(二) 自我決策之法源依據及演進

由最初保障身心障礙者的復健法，延伸至保障學生權益的特殊教育法，並在2019年明文條列於身心障礙者特殊需求領綱之中，說明培養身心障礙學生的自我決策能力是十分重要且受到法規的保障。

(三) 在特殊教育教學的應用

SDLMI 是具實證本位和系統化的教學模式，以學生需求為本位，教學方式上主要以直接教學配合教師引導學生討論的方式進行，並與學生討論或調整其達成設

定目標的過程；評量方式主要有自編測驗、標準化測驗以及訪談，評量項目包含自我決策能力、學科學習成就以及行為成效。

二、建議

依據上述研究結果，未來研究之建議為

- (一) 針對自我決策概念之研究在，廣度上可以擴展於包含資優與身心障礙等各類別特殊教育學生之教學，在深度上可以朝向連結資優學生之個別化輔導計畫及身心障礙學生之個別化教育計畫進行。
- (二) 在法源基礎上，可以探討如何將特殊需求領綱和自我決策相關的領域當中之學習目標和表現付諸實際的課程當中。
- (三) 在教學模式上，可嘗試不同的課程設計及教學介入用以提升學生的學習成效。

參考文獻

- 王文科、王智弘 (2020)。初等教育。五南。
- 王明泉 (2003)。高職階段智能障礙學生自我決策能力相關影響因素之研究。東台灣特殊教育學報，5，47-72。
- 李俊甫、邱妤芳、張瓊文、林千惠 (2009)。自我決策訓練對提升高職綜合職能科學生 IEP 參與效果之研究。中華民國特殊教育學會年刊，5，107-137。
- 林宏熾、林巾凱 (2003)。高中職階段身心

障礙青年生涯自我概念之研究。特殊教育學報，17，63-94。

鈕文英 (2010)。自我決策在個別化教育計畫中的實踐。中華民國特殊教育學會年刊，99，95-120。

孫佳曆、華意蓉 (譯) (1987)。兒童心理學 (原作者：J. Piaget & B. Inhelder) 五洲出版社。(原著出版年：1969)

特殊教育法 (民國 108 年 4 月 24 日)。

陳麗如 (2008)。教導身心障礙的學生自我決策技能。特殊教育季刊，107，1-8。

教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。教育部。

教育部 (2019)。身心障礙相關之特殊需求領域課程綱要。取自 <http://special.moe.gov.tw/articleInfo.php?guid=C18F9574-ACD6-1467-F556-1BE38&paid=141&token=293ac1d4d129f46a4e2d34f6923a22b1>

黃文慧 (2010)。身心障礙者與自我決策。特殊教育季刊，116，11-20。

楊詠雯、林宏熾、林示安、周穎馨、柯馨絜 (2005)。自閉症青年自我決策狀況之分析—以臺灣中部地區為例。身心障礙研究季刊，3(2)，102-112。

董冀輝、林宏熾 (2005)。特殊教育學校高職部教師對智能障礙學生自我決策素養之研究。特殊教育學報，22，145-178。

趙本強 (2009)。自我決策課程對國小高年級資源班學生教學成效之研究。特殊教育學報，29，111-136。

趙本強 (2011)。提升高職特教班學生自我

- 決策能力成效之研究-從做中學之教學模式。《特殊教育學報》，33，93-124。
- Burstein, K., Bryan, T., & Chao, P.C. (2005). Promoting self-determination skills among youth with special health needs using participatory action research. *Journal of Development and Physical Disabilities, 17*, 185-201.
- Chou, Y. -C. (2020). Navigation of Social Engagement (NOSE) Project: Using a Self-Directed Problem Solving Model to Enhance Social Problem-Solving and Self-Determination in Youth with Autism Spectrum Disorders. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities, 55*(1), p101-114.
- Chao, P.-C. (2020). Using Chinese idioms to teach adolescents with intellectual disabilities self-determination skills. *Social Behavior and Personality: An international journal, 48*(5), e9103.
- Campbell-Whatley, G. D. (2008). Teaching students about their disabilities: Increasing self-determination skills and self-concept. *International Journal of Special Education, 23*, 137 - 144.
- Dewey, J. (1997). *Democracy and education*. Simon & Schuster
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum.
- Doll, B., Sands, D. J., Wehmeyer, M. L., & Palmer, S. (1996). Promoting the development and acquisition of self-determined behavior. In D. J. Sands & M. L. Wehmeyer (Eds.), *Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities* (pp. 63-90). Paul H. Brookes.
- Field, S., & Hoffman, A. (1994). Development of A Model for Self-determination. *Career Development for Exceptional Individuals, 17*, 159-169.
- Gove, P. B. (1967). *Webster's Third New International Dictionary of the English Language Unabridged*, Merriam-Webster, Springfield, MA.
- Individuals With Disabilities Education Act of 1990, 20 U.S.C. § 1400 et seq. (1997)
- Juan, C. Y., & Yang, K. H. (2015). Effects of Goal-Setting Instruction on the English Performance of Students with Learning Disabilities: A Single-Case Study in the United States. *Bulletin of Special Education, 40*(3), 89-110. doi: 10.6172/BSE.201511.4003004
- Kiresuk, T. J., Smith, A., & Cardillo, J. R. (1994). *Goal attainment scaling: Applications, theory, and measurement*. Lawrence Erlbaum
- Konrad, M. (2008). Involve students in the IEP process. *Intervention in School and Clinic, 43*(4), 236-239.

- Kelly, J. R., & Shogren, K. A. (2014). The Impact of Teaching Self-Determination Skills on the On-Task and Off-Task Behaviors of Students With Emotional and Behavioral Disorders. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 22(1), 27-40. doi: 10.1177/1063426612470515
- Lee, Y., Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Williams-Diehm, K., Davies, D. K., & Stock, S. E. (2011). The effect of student-directed transition planning with a computer-based reading support program on the self-determination of students with disabilities. *The Journal of Special Education*, 45, 104-117. doi:10.1177/0022466909358916
- Locke, J. (1894). *An Essay Concerning Human Understanding* (A. Fraser, Trans.). Clarendon Press. (Original work published 1690)
- Mazzotti, V. L., Kelley, K. R., & Coco, C. M. (2015). Effects of Self-Directed Summary of Performance on Postsecondary Education Students' Participation in Person-Centered Planning Meetings. *The Journal of Special Education*, 48(4), 243-255. doi: 10.1177/0022466913483575
- Nirje, B. (1972). The right to self-determination. In Wolfensberger, W. (Eds.), *Normalization* (pp. 176-193). National Institute on Mental Retardation.
- Palmer, S. B., & Wehmeyer, M. L. (2003). Promoting self-determination in early elementary school. *Remedial and Special Education*, 24, 115-126.
- Piaget, J., Inhelder, B. (1969). *The psychology of the child*. Basic Books.
- Raley, S. K., Burke, K. M., Hagiwara, M., Shogren, K. A., Wehmeyer, M. L. & Kurth, J. A. (2020). The self-determined learning model of instruction and students with extensive support needs in inclusive settings. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 58(1), 82-90. doi:10.1352/1934-9556-58.1.82
- Raley, S. K., Shogren, K. A., & McDonald, A. (2018). How to Implement the Self-Determined Learning Model of Instruction in Inclusive General Education Classrooms. *Teaching Exceptional Children*, 51(1), 62-71. doi:10.1177/0040059918790236
- Rehabilitation Amendments ACT, 29, U. S. C. § 701 et seq. (1992)
- Simpson, G., and Weiner, W. (1989). *Oxford English Dictionary*. Oxford University Press.
- Shogren, K. A., Palmer, S. B., Wehmeyer, M. L., Williams-Diehm, K., & Little, T. D. (2012). Effect of intervention with the Self-Determined Learning Model of Instruction on access and goal

- attainment. *Remedial and Special Education*, 33, 320-330. doi:10.1177/0741932511410072
- Sands, D. J. & Wehmeyer, M. L. (1996). Future Directions in Self-Determination: Articulating Values and Policies, Reorganizing Organizational Structures, and Implementing Professional Practices. In Sands, D. J., and Wehmeyer, M. L. (Eds.), *Self-Determination Across the Life Span: Independence and Choice for People With Disabilities* (pp.331-344). Paul H. Brookes.
- Ward, M. J. (1996). Coming of age in the age of self-determination. In Sands, D. J., and Wehmeyer, M. L. (Eds.), *Self-Determination Across the Life Span: Independence and Choice for People With Disabilities* (pp.3-16). Paul H. Brookes.
- Wehmeyer, M. L., & Kelchner, K. (1995). *The Arc's self-determination scale*. The ARC National Headquarters.
- Wehmeyer, M. L. (1996). Self-determination as an educational outcome: Why is it important to children, youth and adults with disabilities? In Sands, D. J., and Wehmeyer, M. L. (Eds.), *Self-Determination Across the Life Span: Independence and Choice for People With Disabilities* (pp.15-34). Paul H. Brookes.
- Wehmeyer, M. L., Agran, M., & Hughes, C. (2000). A national survey of teachers' promotion of self-determination and student-directed learning. *Journal of Special Education*, 34(2), 58-68.
- Wehmeyer, M. L., Sands, D. J., Knowlton, H. E., Kozleski, E. B. (2002). *Teaching students with mental retardation: Providing access to the general curriculum*. P.H. Brookes.
- Wehmeyer, M. L. (2004). Beyond Self-Determination: Causal Agency Theory. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 16(4), 337-359. doi:10.1007/s10882-004-0691-x
- Wehmeyer, M. L., & Field, S. (2007). *Self-determination: Instructional and assessment strategies*. Corwin Press.
- Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Lee, Y., & Shogren, K. A. (2011). A Randomized-Trial Evaluation of the Effect of Whose Future Is It Anyway? on Self-Determination. *Career Development for Exceptional Individuals*, 34, 45-56. doi: 10.1177/0885728810383559
- Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Shogren, K. A., Williams-Diehm, K., & Soukup, J. (2013). Establishing a Causal Relationship between Interventions to Promote Self-Determination and

Enhanced Student Self-Determination.
Journal of Special Education, 46(4),
195-210.

Wolfensberger, W. (2002). Social Role
Valorization and, or Versus,
“Empowerment” . *Mental Retard*,
40(3), 252-258.

A Probe into the Application of Self-determination in Special Education

Wei-Min Wu

Doctoral student,
Department of Education,
University of Taipei

Abstract

The main purpose of this research is to understand the development of self-determination in special education and suggestions for future research. The research method adopts the universal analysis in the content analysis method. The research purpose includes the origin and development of self-determination, the fundamentals of law in self-determination, and the implementation of self-determination in special education (including teaching and assessment). The results of the research show (1) The concept of self-determination has gradually manifested itself in the concept of psychology from the initial philosophical thought of John Locke, and then gradually formed a practical teaching theory from psychology, and was actually applied in special education with curriculum teaching goals as the guide; (2) The source of the law extends from the rehabilitation law protecting disability to the special education law protecting the rights and interests of students, and it is presently developed into syllabus of special needs for disability students, not only indicating that the ability of self-determination is important to the disability student, but also protected by law ; (3) The "Self-Determination Learning Model of Instruction" (SDLMI) in special education is an evidence-based and systematic teaching model that has been developed for many years; The recommendations for future research based on the results of the research are: (1) Research on the concept of self-determination can be extended to include students with gifted and students with disabilities in various types of special education teaching, and can be directed towards linking giftedness in depth

The individual guidance plan for students and the individualized education project for students with disabilities are carried out. (2) On the basis of the source of law, it is possible to explore how to put the learning goals and performances in the fields related to special needs and self-determination into implementation of courses. (3) In the teaching mode, different curriculum designs and teaching interventions can be tried to enhance students' learning effectiveness.

Keywords: self-determination, assessment and teaching in special education, self-determination learning model of instruction

